



**CL. V. Ioannis Wamesii, I. C. Celeberrimi, In Academia
Lovaniensi Antecessoris Primarii, Responsorum Sive
Consiliorum De Iure Pontificio Tomus ...**

Wamesius, Johannes

[S.l.], 1643

De sententia & re iudicata. Consilium CXLIX.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-98691](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-98691)

Cum ergo D. Ioannes Houmert appellans neque amissionem instrumenti sententiae, neque reculationem Iudicis aut Notarii, vel propriam diligentiam alleget, & ad alium locum currere non debeat, pro obtinendo instrumento sententiae, sed in oppido Lovaniensi, ubi Notarius dictae sententiae & primae instantiae habitat, imò & ex actis constet appellanti literas compulsorias esse decretas, eumque illis usum non esse; consequens est, quod oblatio probationis per testes non sit hic admittenda, neque urgeri debeat appellatus ad respondendum ad huiusmodi appellantis allegationem de sententia pronunciata, de appellatione intra decem dies interposita, de apostolis petitis, & reverentialibus obtentis. Itaque cum appellans de devolutione huius causae ad Romanam Curiam non docuerit, quod est fundamentum jurisdictionis Domini Delegati, recte inferitur & concluditur, quod Reverendus Dominus Abbas debeat declarare sibi in hac causa jurisdictionem non competere; condemnando appellantem in expensis coram se factis.

De sententia & re iudicata.

SUMMARIUM.

Sententiae nullitas ob propositam reculationem.

1. Inverecundia petentium non concedenda impetrat.
2. Recusatio Iudicis proposita afficit iurisdictionem.

CONSILIVM CXLIX.

VENERABILIS D. Praeposite. Idem vobis accidisse arbitror, quod Valentiniano & Theodosio Imperatoribus, in l. 1. c. De pet. honor. subl. lib. 10. utinverecunda ac importuna M. Petri R. inhiatione & sollicitatione constringeremini ad non concedenda tribuendum & non decernenda decernendum. * Est enim de iure manifestissimum, quod reculatione suspecti Iudicis proposita statim afficiatur ejus iurisdictione, l. 1. c. Si quacunque prae. potest. & sic quidem afficiatur, ut ab eo dicta aut lata sententia ipso iure sit nulla, & processus ab eo factus nullius momenti; quia Iudex debet esse certus de sua iurisdictione, l. Quare in fin. D. De eo qui pro int. neg. gest. Bartol. in l. Multum interest De cond. & demonstr. Quae quidem recusatio usque adeo praemissa operatur, ut etiam simplex recusatio, nulla probatione, imò nec allegatione causarum suspicionis accedente, sic afficiat iurisdictionem Iudicis, saltem ante cognitionem arbitratorum super articulo suspicionis assumptorum, notat. per gloss. & alios in l. Quia poterat & ibi Lud. Rom. D. ad S. C. Trebel. Steph. Aufrer. decis. Tholos. 478. quanto magis in praesenti causa id obtinebit, ubi per Guilielmum Z. recusantem tam graves & praegnantibus causae suspicionum proponuntur & probari offeruntur? quas etsi fortassis falsas esse sciat D. V. (neque enim volo ijs fidem aliquam simpliciter dare nisi accedente probatione) quia tamen ad probationem illarum contendit idem Guilielmus, non debet D. V. velut ius sibi dicens eas tamquam falsas rejicere: neque enim vobis ut Iudici constare potest de eorum falsitate aut veritate. Quam quidem sententiam, quod per simplicem reculationem sic afficiatur iurisdictionem. Conf. Wamel. Tom. I.

iurisdictione recusati Iudicis, comprobamus auctoritate Glossae, in c. quos 1. q. 6. Bartoli, in d. l. Quia poterat, Ioan. de Imola, in d. l. Quia poterat, Alex. in d. l. Quia poterat & cons. 89. Diligenter considerati vol. 1. Hostiensis, Ioannis Andree, Panorm. Praepositi in cap. Cum speciali de appellat. Geminiani, Pet. Anchorani, in c. Iudex de off. deleg. lib. 6. Salicet in l. apertissimi C. de iudic. Baldi in c. Suspicionis de off. deleg. & in d. c. Cum speciali, Castrensis consil. 231. Vasis actus vol. 1. Lud. Romani, cons. 210. Circa primum, Decij, cons. 175. In causa falsitatis & in d. cap. Cum speciali nu. 9. & Caroli Molinici, in addit ad Alex. decis. 89. & Decimii d. consil. 175. & in d. c. Cum speciali.

Cum ergo & recusatio sit proposita per M. Guilielmum, & reculationis causae adiectae, quae si vera essent, nulla ratione ferenda esset vestra iurdictio; non video, qua ratione, salva juris ratione, possit eadem evadere iuris tam civilis quam Canonici dispositionem. Recte ergo fecerit Dominatio vestra, si reponet M. Guilielmum adversus decretum, quod verè nullum est, certè plus quam iniquum; & sequetur formam alibi traditam, in d. c. Cum speciali de appellat. ubi eo etiam casu, quo aliquo modo constat partem reculationem proponere vel ex malitia vel dilationis gratia, jubet canon nihilominus rem ad arbitros referri.

De sententia & re iudicata.

SUMMARIUM.

Sententiae revocatio & excusata nullitas.

1. Sententiam definitivam nequit Iudex revocare.
2. Appellatio a definitiva devolvit causam ad superiorem.
3. Appellatio ab interlocutoria non impedit Iudicem quo minus procedat.
4. Praeceptum de solvendo an sit interlocutoria.
5. Summaria causa non requirit terminorum substantialium observationem.
6. Summarie procedi quando possit ex partium consensu.
7. Sententia non lecta non est semper nulla.
8. Sententia sine causa cognitione lata quando sit nulla.
9. Sententia nulla non est, si exceptio dilatoria ordinis rejiciatur.
10. Exceptio ordinis dilatoria est.
11. Compensatio reiecta non facit sententiam nullam.
12. Ordinis beneficium non habet, qui alienam obligationem in se recipit.
13. Novatio non fit nisi quando hoc agitur.
14. Expromissor quis & an ordinis beneficium habeat.
15. Promissio sine causa inefficax non est.
16. Sententia per suum auctorem retractari potest quae nulla est.
17. Conditio sententiae intrinseca quae nullitatem inducat.
18. Iudex ordinarius quomodo appellantem contra sententiam reponere possit.
19. Citationem opus est ad repositionem & revocationem sententiae.

CONSILIVM CL.

VNICVS est juris articulus, in quo consistit status causae appellationis, Lamberti Damidde appellantis contra Hubertum Ruerich appellatum, & is quidem sine difficultate.