



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Commentarii Tres in Universam Aristotelis Philosophiam**

Commentarius Tertius In Libros De Coelo; De Generatione Et Corruptione;  
De Anima; Et Metaphysicam Aristotelis

**Crespin, François**

**Brvxellæ, 1652**

III. Quid sit Decretio propriè dicta.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-95375](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-95375)

XVIII. Dices terminus ad quem nutritionis debet realiter distingui à nutritione, ergo terminus ad quem nutritionis non est nutritio ut unio.

XIX. Respondeo distinguendo antecedens; terminus ad quem nutritionis in compositis purè materialibus debet distingui realiter à nutritione, concedo antecedens: in homine, nego antecedens; Ratio disparitatis sumitur ex dictis lib. 1<sup>o</sup>. *Physic.* Disput. 6<sup>a</sup>. Dub. 3<sup>o</sup>. ubi ostendimus generationem hominis non habere terminum substantialem productum realiter à se distinctum, & idem dicendum de nutritione hominis; quæ est adgeneratio hominis; generationem verò compositorum purè materialium habere terminum substantialem productum realiter à se distinctum, v.g. formam, & idem dicendum de nutritione eorum, quia etiam est aggeneratio eorum.

## D V B I V M I I I.

*Quid sit Decretio propriè dicta.*

## R E S O L U T I O.

XX. **D**ico decretio propriè dicta, sive viventis, Est motus ab anima factus per quem vivens

secundum partes, saltem aliquas notabiliores cum certa proportione majorem acquirit quantitatem, illà, quæ est per calorem naturalem assumpta. Hæc definitio patet ex opposito definitionis accretionis.

XXI. Adde tamen dictum motum esse duplicem; unum privativum, ut dum calor naturalis aliquid hominis absument secundum aliquas saltem ipsius partes certà cum proportione: alterum positivum, ut cum beneficio nutritionis non tantum substantiæ restituitur, quantum calore naturali absumptum est.

## D V B I V M I V.

*An accretio, & per consequens nutritio, fiat continuè, successivè.*

XXII. **R**esolutionem hujus dubii quamquam hic dari solitam, commodius dabimus Disputatione sequenti de Alteratione, quia à Resolutione alia, an alteratio fiat continuè successivè, multum pendet, & de utraque videtur eodem modo Philosophandum. Quare, sit

## DISPUTATIO SEXTA

*De Alteratione.*

## D V B I V M I.

*Unde dicatur alteratio, & quotupliciter sumatur.*

## R E S O L U T I O I.

I. **D**ico 1<sup>o</sup>, alteratio juxta, nominis etymologiam, ab alterando dicitur; sive ab eo, quòd per ipsam res fiat altera, vel, ut vertit Boëtius, *alterata*; sicut enim juxta Porphyrium Isagog. cap. 4<sup>o</sup>. differentia essentialis faciunt aliud, ita accidentales faciunt alterum sive alteratum.

## R E S O L U T I O I I.

II. **D**ico 2<sup>o</sup>, alteratio variè sumitur, 1<sup>o</sup> latissimè pro mutatione subjecti per quodvis accidens. 2<sup>o</sup> strictius pro mutatione subjecti per quamcumque qualitatem, sive materialem, sive spiritualem, sive habeat contrarium, sive non. 3<sup>o</sup> strictissimè (quomodo communiter accipitur) pro motu ad qualitatem corruptivam in ordine ad generationem, puta ex intentione alterantis, & entitate sua materiali, sive non accepta præcisè ut alterativa; per qualitatem corruptivam, id est, habentem contrarium, exclude perfectivas, id est, non habentes contrarium, ut lumen; item generationem substantialem, nutritionem & accretionem; include verò contrarias, ut calorem & frigus; & medias, ut calorem & humiditatem: per *ly in ordine* ad generationem (quod additur ex mente Aristotelis) exclude qualitates corruptivas internas, ut amorem & odium, assensum & dissensum; quia generationi non subferuntur, ut patet. Ex his

III. Collige terminum à quo & ad quem alterationis strictissimè sumptæ debere esse positivum,

fecus in generatione, in qua posse esse privativum constat ex dictis supra Disput. 1<sup>a</sup>.

## D V B I V M I I.

*An si generatio esset impossibilis, etiam impossibilis esset alteratio.*

## R E S O L U T I O.

IV. **D**ico si generatio esset impossibilis, alteratio esset naturaliter impossibilis ex parte causæ alterantis; non verò ex conceptu formalis alterationis; ac proinde foret uno sensu naturaliter impossibilis; alio verò naturaliter possibilis.

V. Probant plures Recentiores primam partem; quia alteratio, (de qua hic,) est inter qualitates contrarias corruptivas; ac proinde naturaliter tendentes ad corruptionem, & consequenter ad generationem. Verum

VI. Respondeo negando secundam consequentiam; nam si impossibiles essent generationes substantiales, non minùs calor, v.g. tenderet ad corruptionem ipsius formæ aquæ concomitanter, quàm jam, quia per hoc non mutaret naturam suam, eò quòd ex conceptu formali alterationis non dicat esse dispositionem ad generationem formæ ignis; licet ex entitate suâ naturali talis sit. Quare alter

VII. Probatur prima Pars; quia ideo agens naturale agit alterando, ut producat effectum suæ activitati proportionatum; sed si generatio esset impossibilis, non posset illum producere; ac proinde cessaret finis propter quem naturaliter operatur; ergo non ageret alterando naturaliter; ac proinde alteratio ex illo capite esset naturaliter impossibilis.

VIII. Addunt nonnulli, quòd ex entitate sua fit apta, disponere ad generationem, quæ aptitudo est illi