



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

**Commentariorvm, Ac Disputationvm, In Tertiam Partem  
Divi Thomae. Tomi Qvinque**

Mysteria Vitæ Christi, Et Utrivsqve Adventvs Eivs Accurata Disputatione Ita  
complectens, vt & Scholasticæ doctrinæ studiosis, & Diuini verbi  
Concionatoribus vsui esse poßit

**Suárez, Francisco**

**Moguntiaë, M.DC.XVI.**

3 V. conuenienti tempore fuerit baptizatus.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-94022](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-94022)

ne, & alijs similibus reperta est, verisimile esse Christum non fuisse illis usum. Adde præterea baptis-  
ta illa legalia non potuisse ab omnibus proprio ar-  
bitrio exerceri, sed ad aliquam purificationem ab  
immunditijs legalibus. Quia ergo Christus nulla pu-  
rificatione indiguit, neq; immunditiam legalē con-  
traxit, idcirco necesse non fuit, illis baptis-  
matibus. vii.

ARTICVLVS III.

Utrum Christus conuenienti tempore fuerit bap-  
tizatus.

216.  
4 d. 4. q. 2.  
art. 1. q. 2. 1.  
& d. 4. 4. in  
prin. expositi-  
onis litera.



**A**D tertium sic proceditur. Videtur, quod  
non conuenienti tempore Christus fuerit  
baptizatus. Ad hoc enim Christus bap-  
tizatus est, vt suo exemplo alios ad bap-  
tismum prouocaret. Sed fideles Christi lau-  
dabiliter baptizantur, non solum ante trigessimum annum,  
sed in infantili etate. Ergo videtur, quod Christus non debue-  
rit baptizari in etate triginta annorum.

2. Præterea Christus non legitur docuisse, vel miracula  
fecisse ante baptismum. Sed vtilius fuisset mundo, si priori  
tempore docuisset, incipiens a vicesimo anno, vel etiam prius.  
Ergo videtur, quod Christus, qui pro vtilitate hominum ve-  
nerat, ante trigessimum annum debuerit baptizari.

3. Præterea, iudicium sapientia diuinitus infusa, maxime  
debit manifestari in Christo. Est autem manifestatum in  
Daniele tempore sue pueritiæ: secundum illud Daniel 13. Su-  
scitauit Dominus spiritum pueri iunioris, cuius nomen Da-  
niel, ergo multo magis Christus in sua pueritia debuit bap-  
tizari, & docere.

4. Præterea, Baptismus Ioannis ordinatur ad baptismum  
Christi, sicut ad finem. Sed finis est prior in intentione, &  
posterior in executione, ergo vel Christus debuit primus à  
Ioanne baptizari, vel vltimus.

Sed contra est, quod dicitur Luc. 3. Factum est, cum bap-  
tizaretur omnis populus, & Iesu baptizato, & orante: &  
infra. Et ipse Iesus erat in ipiens quasi annorum triginta.

Respondeo dicendum, quod Christus conuenienter fuit in  
trigesimo anno baptizatus. Primo quidem, quia Christus bap-  
tizabatur quasi tunc incipiens docere, & predicare. Ad quod  
requiritur perfecta etas: quæ est triginta annorum. Vnde  
legitur Genes. 41. quod triginta annorum erat Ioseph, quan-  
do accepit regimen Ægypti. Similiter etiam 2. Reg. legitur de  
Dauid, quod triginta annorum erat, cum regnare cepisset.

Homil. 10.  
non remotè  
ep. 107. 2.

Etzechiel etiam in trigesimo anno cepit prophetizare, vt ha-  
betur Etzech. 1. Secundo, quia sicut Chrysostr. dicit super  
Matth. futurum erat, vt post baptismum Christi lex cessare  
inciperet. Et ideo hac etate Christus ad baptismum venit,  
quæ post omnia peccata suscipere, vt lege seruata nullus dicat,  
quod ideo eam soluit, quia implere non potuit. Tertio, quia  
per hoc, quod Christus in etate perfecta baptizatus, datur  
intelligi, quod baptismus pari viros perfectos, secundum illud  
Ephes. 4. donec occurramus omnes in vnitatem fidei, & agni-  
tionis filij Dei, in virum perfectum, in mensuram etatis ple-  
nitudinis Christi. Vnde & ipsa proprietas numeri ad hoc per-  
tinere videtur: confurgit enim trigentarius numerus ex ductu  
ternarij in denarium. Per ternarium autem, intelligitur fides  
Trinitatis, per denarium autem impletio mandatorum legis,  
& in his duobus perfectio vite Christiane consistit.

In oratio. in  
Epiphani.  
Lumina  
post med.

Ad primum ergo dicendum, quod sicut Gregor. Nazian-  
zen. dicit, Christus non est baptizatus, quasi indigeret pur-  
gatione, nec quod aliquod illi immineret periculum differen-  
do baptismum, sed cuius alij non in paruam redundat pericu-  
lum, si exeat ex hac vita non indutus veste incorruptionis,  
scilicet gratia. Et licet bonum sit post baptismum baptis-  
mi munditiam custodire, potius tamen est (vt ipse dicit) inter-  
dum paulisper maculari, quam gratia omnino carere.

Eodem loco.

Ad secundum dicendum, quod vtilitas, quæ à Christo  
prouenit hominibus, præcipue est per fidem, & humilitatem,  
ad quorum virumque valet, quod Christus in pueritia, vel  
adulescentia non cepit docere, sed in perfecta etate: ad fidem  
quidem, quia per hoc apparet in eo vera natura humanitatis,  
quod per temporum incrementa corporaliter profecit: & ne  
huiusmodi profectus putaretur esse phantasticus, noluit sa-  
pientiam suam, vel virtutem manifestare ante perfectam  
corporis etatem: ad humilitatem vero, ne ante perfectam etate  
tem aliqui præsumptuose prælationis gradum, & docendi  
officium assumat.

Ad tertium dicendum, quod Christus proponebatur ho-  
minibus in exemplum omnium, & ideo oportuit in eo ostendi  
id, quod competit omnibus secundum legem communem: vt  
scilicet in etate perfecta doceret. Sed sicut Greg. Nazianzen. dicit,  
non est lex communis, quod raro contingit, sicut nec vna hi-  
rundo ver facit. Aliquibus enim ex quadam speciali dispensa-  
tione secundum Diuinæ sapientia ordinem, & rationem, con-  
cessum est præter legem communem, vt ante perfectam etate  
tem officium vel presidendi, vel docendi haberent: si ut Salo-  
mon, Daniel, & Hieremias.

Loco citato  
ad arg. 1.

Ad quartum dicendum, quod Christus nec primus, nec vlti-  
mus debuit à Ioanne baptizari: quia vt Chrysostr. dicit super  
Matth. Christus ad hoc baptizabatur, vt confirmaret predi-  
cationem, & baptismum Ioannis: & vt testimonium accipe-  
ret à Ioanne. Non autem creditum fuisset testimonio Ioannis,  
nisi postquam fuerunt multi baptizati ab ipso. Et ideo non  
debit primus à oanne baptizari. Similiter etiam nec vlti-  
mus: quia (sicut ipse ibidem subdit) sicut lux solis non expe-  
ctat occasum Luciferi: sed eo procedente egreditur, & suo lu-  
mine obscurat illius candorem: si & Christus non expectauit,  
vt cursum suum Ioannes impleteret, sed adhuc eo docente, &  
baptizante, apparuit.

Homil. 4 in  
opere imper.  
circa pr. il-  
lius tom. 2.

ARTICVLVS IV.

Utrum Christus debuerit in Iordane baptizari.



**A**D quartum sic proceditur. Videtur, quod Chri-  
stus non debuerit baptizari in Iordane. Veritas  
enim debet respondere figuræ. Sed figuræ baptismi  
precessit in transitu maris Rubri: vbi Ægyptij  
sunt submersi, sicut peccata delentur in baptismo. Ergo vide-  
tur, quod Christus magis debuerit baptizari in mari Rubro,  
quam in flumine Iordanis.

217.  
Matth. 3.  
eo 4. fin.

2. Præterea, Iordanis interpretatur descensus. Sed per bap-  
tismum aliqui ascendit magis, quam descendat. Vnde etiam  
Matth. 3. dicitur, quod baptizatus Iesus confestim ascendit  
de aqua. Ergo videtur inconueniens fuisse, quod Christus in  
Iordane baptizaretur.

3. Præterea, Transcuntibus filijs Israel, aqua Iordanis  
conuerse sunt retrorsum, vt legitur Iosue. 4. & sicut etiam in  
Psal. 113. dicitur. Sed illi, qui baptizantur, non retrorsum, sed  
in antea progrediuntur. Non ergo fuit conueniens, quod  
Christus in Iordane baptizaretur.

Sed contra est, quod dicitur Marc. 1. quod baptizatus est  
Iesus à Ioanne in Iordane.

Respondeo dicendum, quod fluius Iordanis fuit, per quem  
filijs Israel in terram promissionis intrauerunt. Hoc autem ha-  
bet baptismus Christi speciale præ omnibus baptis-  
matibus, quod introducit in regnum Dei: quod per tertiam promissionis  
significatur. Vnde dicitur Ioan. 3. Nisi quis renatus fuerit ex  
aqua, & Spiritu sancto, non potest introire in regnum Dei.  
Ad quod etiam pertinet, quod Helias diuisit aquas Iordanis,  
quando erat in curru igneo rapiendus in celum, vt dicitur 4.  
Reg. 2. quia scilicet transcuntibus per aquam baptismi, per i-  
gnem Spiritus Sancti patet aditus in celum. Et ideo conue-  
niens fuit, vt Christus in Iordane baptizaretur.

Ad pri-