



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Vorlesungen über technische Mechanik**

**Föppl, August**

**Leipzig, 1900**

Zusammenfassung mehrerer Aeste der elastischen Linie durch eine  
einzige Gleichung.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-84594](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-84594)

Dieser muss nämlich der Symmetrie wegen in der Mitte eine horizontale Tangente haben. In

$$E\Theta \frac{dy}{dx} = -\frac{Px^2}{4} + C$$

muss daher die rechte Seite für  $x = \frac{l}{2}$  verschwinden, also  $C = \frac{Pl^2}{16}$  gesetzt werden.

Für die andere Integrationskonstante  $C_1$  erhält man wie vorher  $C_1 = 0$ , weil  $y$  für  $x = 0$  verschwinden muss. Für den linken Ast der elastischen Linie hat man daher schliesslich die Gleichung

$$E\Theta y = \frac{Pl^2 x}{16} - \frac{Px^3}{12}. \quad (81)$$

Mit  $x = \frac{l}{2}$  erhält man für den Biegunspfeil  $f$

$$f = \frac{Pl^3}{48 E\Theta}, \quad (82)$$

eine bei den Anwendungen sehr häufig gebrauchte Formel.

Trägt der Balken zwei Einzellasten  $P_1$  und  $P_2$  in den Abständen  $p_1$  und  $p_2$  vom linken Auflager, so zerfällt die elastische Linie in drei sich stetig und ohne Knick aneinander schliessende Aeste. Man berechnet zunächst die Auflagerkräfte. Wird der Auflagerdruck am linken Ende mit  $A$  bezeichnet, so hat man

$$M_I = Ax; \quad M_{II} = Ax - P_1(x - p_1); \\ M_{III} = Ax - P_1(x - p_1) - P_2(x - p_2).$$

Von diesen Ausdrücken gilt  $M_I$  zwischen  $x = 0$  und  $x = p_1$ , der zweite zwischen  $x = p_1$  und  $x = p_2$  und der dritte zwischen  $x = p_2$  und  $x = l$ . Man hat der Reihe nach jeden dieser Ausdrücke in die Gleichung der elastischen Linie einzusetzen und diese jedesmal zu integrieren. Dadurch erhält man die endlichen Gleichungen der drei Aeste, in denen zusammen sechs unbekannte Integrationskonstanten auftreten. Zu deren Bestimmung hat man zunächst die beiden Bedingungen, dass  $y$  an den beiden Auflagerstellen zu Null werden muss. Ausserdem muss an jeder Uebergangsstelle  $y$  und  $\frac{dy}{dx}$  für beide Aeste



wäre für jeden Ast eine besondere willkürliche Integrations-Constante anzunehmen gewesen. Wenn wir aber, wie es bereits durch die Art der Anschreibung ausgedrückt wird,  $C$  als den gleichen Werth für alle drei Aeste betrachten, so sind damit zwei willkürliche Integrations-Constanten bereits so bestimmt, dass die drei Aeste der elastischen Linie sich ohne Knick aneinander schliessen. In der That erkennen wir nämlich, dass mit dieser Verfügung über die Integrations-Constanten an den Grenzen der Gebiete I und II und II und III keine sprungweise Aenderung von  $\frac{dy}{dx}$  vorkommt. Sobald wir das Gebiet I verlassen und in das Gebiet II eintreten, haben wir zwar noch ein neues Glied in der Gleichung zu berücksichtigen. An der Stelle  $x = p_1$ , also an der Grenze selbst, wird dies Glied aber zu Null und es ist daher gleichgültig, ob wir die Grenzstelle noch zum Gebiete I oder schon zum Gebiete II rechnen; an dem Werthe von  $\frac{dy}{dx}$  wird dadurch nichts geändert und die vorgeschriebene Grenzbedingung ist erfüllt. Auf diesem Umstande, dass sich die Integrations-Constanten ohne Weiteres von selbst den Grenzbedingungen anpassen, beruht der Vortheil des Verfahrens.

Eine zweite Integration liefert

$$E\Theta y = Cx + C_1 - A \frac{x^3}{6} \underset{\text{I}}{,} + P_1 \frac{(x - p_1)^3}{6} \underset{\text{II}}{,} + P_2 \frac{(x - p_2)^3}{6} \underset{\text{III}}{,}$$

und auch hier tritt nur eine, für alle Aeste gemeinsame, neue Integrations-Constante  $C_1$  hinzu, während zugleich an den Grenzen die Bedingungen erfüllt sind, dass sich  $y$  nicht sprungweise ändern kann. Die weitere Behandlung der Gleichung und die Ermittlung der beiden Integrations-Constanten  $C$  und  $C_1$  aus den Bedingungen an den Enden des ganzen Balkens kann nun genau so erfolgen, als wenn es sich um eine elastische Linie mit nur einem einzigen Aeste handelte.

Besser freilich als die Rechnung eignet sich in solchen Fällen das graphische Verfahren zur Ermittlung der Gestalt der elastischen Linie, worüber man im II. Bande Näheres finden wird.

Aehnlich liegt der Fall, wenn der Balken zwar nur eine stetig vertheilte Belastung oder eine einzige Last in der Mitte trägt, der Querschnitt aber nicht constant ist, sondern in verschiedenen Absätzen wechselt, wie es z. B. bei Blechbalken vorkommt, deren Querschnitt nach der Mitte zu durch Aufnieten von Gurtungsplatten verstärkt wird. Auch dann setzt sich die elastische Linie aus einer Anzahl verschiedener Aeste zusammen. Verändert sich der Querschnitt stetig, so ist  $\theta$  als Function von  $x$  in die Differentialgleichung einzusetzen. Insofern die Ausführung der Integration dadurch nicht erschwert oder unmöglich gemacht wird, erleidet das Verfahren hierdurch keine Aenderung. Der practisch wichtigste Fall bleibt aber immer der des Balkens von constantem Querschnitte; man behilft sich häufig damit, die für diesen aufgestellten Formeln näherungsweise auch für andere Fälle anzuwenden, weil man die umständlichere Rechnung, die diese erfordern würden, scheut und man sich sehr oft mit einer ungefähren Schätzung des Biegungspfeiles begnügen kann.

Die vorausgehenden Rechnungen beruhen auf der stillschweigenden Voraussetzung, dass die Kraftebene durch eine Hauptaxe des Querschnitts geht. Trifft dies nicht zu, so hat man die Lasten, wie in § 16, in Componenten nach den Richtungen der Hauptaxen zu zerlegen und die Biegungslinie für die Componenten in beiden Ebenen zu ermitteln. Die gesammte Formänderung ergibt sich durch geometrische Summirung der zu diesen beiden Componentensystemen gehörigen elastischen Verschiebungen.

#### § 24. Einfluss der Schubspannungen auf die Biegungslinie.

Bei den vorausgehenden Betrachtungen ist noch keine Rücksicht auf die Formänderungen genommen, die durch die Schubspannungen bewirkt werden. Diese haben zur Folge, dass der Biegungspfeil noch etwas vergrößert wird und dass überhaupt die elastische Linie von der vorher berechneten Gestalt ein wenig abweicht.