



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**Controversiarum Inter Principes Cathedras Divi Thomæ
Doctoris Angelici, Et Scoti Doctoris Svbtilis**

Stümmel, Friedrich

Coloniæ Agrippinæ, 1680

Index Rerum et Materiarum Tomi Secvndi.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-84332](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-84332)

INDEX RERUM ET MATERIARUM TOMI SECUNDI.

A

Abstracta.

Cur abstracta finita de se invicem prædicari non possint, si formaliter distinguantur, sicut abstracta infinita, *Cont. 2. q. 3. art. 3. n. 46. pag. 40*

Abstractum ultima abstractione quomodo considerandum, *Cont. 1. q. 3. art. 3. n. 52. pag. 43*

Quanto magis aliqua sunt in ultima abstractione, tanto minus efficiunt per se unum, *ibidem art. 4. n. 68. pag. 49*

Quando sit verum, quod de subjectis ultimæ abstractionis non est nisi prædicatio formalis, & quare, *Cont. 9. q. 1. art. 2. n. 488. pag. 278*

Accidens.

Aliud est prædicamentale, aliud prædicabile, *Cont. 2. q. 4. art. 2. n. 99. pag. 64*

Actus.

Actus perfecti quanto magis sunt in ultima perfectione, tanto minus componunt per se unum, *Cont. 3. q. 1. n. 109. pag. 70*

Actio.

Actiones esse suppositorum, unde, & an possint esse fallibile, *Cont. 5. q. 1. art. 3. n. 214. pag. 118*

Adjectivum.

Adjectiva non possunt alio modo prædicari quam formaliter & quare, *Cont. 9. q. 1. art. 2. n. 488. pag. 278*

Æqualitas.

Æqualitas in Deo dicitur secundum relationem, *Cont. 8. q. 6. n. 473. pag. 270*

Anastasis.

Anastasius patriarcha Antiochenus stat pro distinctione Scotistica, *Cont. 7. q. 9. n. 366. pag. 216*

Angelus.

Quinam ex Patribus senserint angelos esse compositos ex materia & forma, *Cont. 1. q. 1. art. 2. n. 17. pag. 27*

An Angeli sint actus puri, *ibid.*

An habeant propria nomina, *Cont. 8. q. 5. n. 447. pag. 225*

Exprimunt Dei attributa, *ibid. pag. 254 & 55*

Animalitas.

Quid dicat præcisè de intrinseco, *Cont. 1. q. 3. art. 4. n. 61. pag. 47*

Cur faciat compositionem cum rationalitate, *ibid. n. 66. pag. 49*

Anselmus.

S. Anselmus est ejusdem mentis cum *Scoto* quoad distinctionem in divinis inter essentiam & proprietates hypostaticas, *Cont. 8. q. 3. n. 425. pag. 241*

Asophia.

Quid sit secundum *Caramuelem*, *Cont. 6. q. 2. n. 268. pag. 150*

Attributum.

Quodlibet attributum secundum se fundare & terminare potest conceptibilitatem sui, *Cont. 8. q. 5. n. 450. pag. 258*

Attributa formaliter secundum proprias rationes suas continentur in Deo, *Cont. 8. q. 1. n. 300. 98. pag. 329*

Attributa divina an denominent per modum formæ denominantis, *Cont. 2. q. 4. art. 2. n. 98. pag. 63*

Quomodo egrediantur ex divina essentia, *Cont. 3. q. 1. n. 105. pag. 68*

Quomodo verè tam in actu signato quam exercito prædicari possint de essentia divina, *Cont. 3. q. 1. n. 114. pag. 73*

Prout sunt in Deo, possunt vocari uniones, *Cont. 7. q. 1. art. 3. n. 290. & 91. pag. 136. 80164*

Singula in suo genere sunt infinita, non simpliciter in totalitate entis, *Cont. 7. q. 8. n. 365. pag. 215*

Diversitas attributorum non est secundum conceptum extrinsecum, *Cont. 8. q. 4. num. 448. pag. 257*

Augustinus.

S. Augustinus comparatur soli, *Cont. 8. q. 2. n. 399. pag. 329*

Admittit distinctionem *Scoti* inter essentiam & relationes divinas, *Cont. 8. q. 2. art. 1. n. 401. usque ad n. 409. pag. 230. usque ad pag. 233*

Confundit *Maximum Arianum* confirmando doctrinam *Scoti*, *Cont. 8. q. 2. art. 2. n. 415. pag. 236*

Loca ejusdem quæ apparent esse contra *Scotum*, explicantur, & doctrina *Scotica* confirmatur, *Cont. 8. q. 2. art. 3. n. 417. & sequent.*

Axioma.

Index Rerum & Materialium.

Axioma.

Quæ sunt eadem uni tertio, sunt eadem inter se,
quomodo intelligendum, *Cont. 5. q. 2. art. 2. n.*
223. pag. 121
Est verum hoc axioma tam in ente infinito quam
finito, *ibid. n. 225. pag. 123*
Pro ejus veritate adducitur regula mathematica,
ibid.
Rejicitur doctrina eidem contraria, *ibid. n. 226*

B

Babylon.

Quinam sint Babylonis parvuli, *pag. 1. n. 1*

Basilus.

Basilus Magnus comparatur Evangelistis, *Contr. 7*
q. 6. n. 344. pag. 203
Ejus doctrina roborat distinctionem Scoti in divi-
nis, *ibid. n. 345. usque ad n. 353*

Bernardus.

Laus S. Bernardi, *Cont. 8. q. 4. n. 435. pag. 244.*
Fuit amicus doctrinæ Scoticæ, *ibid. n. 436*

Bonaventura.

S. Bonaventura est incendium Theologorum, *Cont.*
8. q. 6. n. 463. pag. 264
Non est contrarius doctrinæ Scoti, *ibid. n. 464.*
Imo manifeste tenuit eam, antequam Scotus esset,
Cont. 8. q. 6. n. 477. pag. 272
Secundum ipsum in creaturis est triplex differentia,
Cont. 8. q. 6. n. 484. pag. 265
Refutat doctrinam Gilberti, quam habuit circa
proprietas & personas divinas, *Cont. 8. q. 6. n.*
475. pag. 271
Ponit additionem de duplici distinctione, *Contr. 8.*
q. 6. n. 477. pag. 272

Bonitas.

Bonitas divina quomodo sit sapientia secundum
D. Thomam, *Cont. 8. q. 5. n. 451. pag. 258*

C

Causalitas.

Causalitas ematativa non est causa identitatis rea-
lis, *Cont. 1. q. 3. art. 4. n. 63. pag. 48*
Causalitas materiæ & formæ non est simpliciter
prima, *Cont. 2. q. 1. n. 69. pag. 51*

Cognitio.

Dupliciter aliquid potest cognosci per speciem ef-
fectus, *Cont. 6. q. 2. n. 270. pag. 151*

Communicari.

Communicari non est idem ac generari, *Cont. 9. q.*
1. art. 3. n. 494. pag. 283
Communicabilitas in divinis à quo fundetur, *Cont.*
9. q. 1. art. 5. n. 520. pag. 294

Compositio.

Quotuplex sit, *Cont. 1. q. 1. art. 2. §. 1. pag. 29*
Qualis competat creaturæ, *ibid.*

Ubi est compositio, ibi est causa, *Cont. 1. q. 1. art. 2.*
§. 2. n. 22. pag. 30

Quid sit compositio ex his & cum his, *ibid. §. 3. n.*
23. pag. 30

An coincidat cum compositione passiva & activa
ibid.

Quenam sint conditiones ad compositionem ne-
cessariæ, *ibid. q. 3. art. 1. n. 35. pag. 36*

Quenam ex his conditionibus sit primaria, *ibid. n.*
36

Non datur compositio sine actu & potentia, *ibid.*
n. 37

Qualis sit compositio quæ intercedit inter sub-
stantiam Verbi & humanam naturam, *ibid. num.*
38

Cur in divinis in via Scoti non admitatur compo-
sitio, *ibid. q. 3. art. 3. n. 47. pag. 41*

Compositio non impeditur ab independentia à
causa extrinseca, *ibid. q. 3. art. 3. n. 50. pag. 42*

Fundamentum compositionis ex mente Thomæ
reperitur in Deo & quare, *Cont. 1. q. 3.*
art. 4. n. 57. pag. 45

Compositio quomodo sit distinctorum unio,
Cont. 1. q. 3. art. 4. n. 62. pag. 48

Compositio quam habeat radicem, *Cont. 3. q. 1.*
pag. 70

Compositio qualiscumque inter essentiam divi-
nam & personalitates & attributa sit in præjudi-
cium divinæ simplicitatis, *Cont. 3. q. 1. n. 113.*
pag. 71

Idem est de compositione ex genere & differentia,
ibid. q. 2. n. 117. usque ad n. 146

Compositio arguit in Deo dependentiam, *Cont. 3.*
q. 2. n. 128. pag. 78

An saltem in Deo possit admitti compositio ratio-
nis, *Cont. 3. q. 3. n. 147. pag. 85*

Sententia negativa præfertur, *ibid. usque ad n. 151*

Conceptus.

Quales conceptus dentur de Deo, an positivi an
negativi, *Cont. 6. q. 1. art. 1. n. 258. pag. 145*

Pro hoc statu habemus de Deo conceptus ita pro-
prios, ut non conveniant alteri, *Cont. 6. q. 2. art.*
2. n. 274. pag. 152

Explicantur Patres qui videntur esse contrarii, *ibid.*
q. 2. art. 3. n. 277. pag. 155

Continentia.

Continentia quæ Deus continet omnia est multi-
plex, & quomodo differat una ab alia, *Cont. 6. q.*
1. art. 2. n. 261. pag. 146

Qualiter vi continentia virtualis Deus sit omnia,
ibid. n. 262. pag. 147

Contradictio.

Contradictoria non semper inferunt distinctionem
realem, *Cont. 5. q. 4. art. 4. n. 251. pag. 139*

Creatura.

Creaturis prius conveniunt nomina prioritate im-
positionis, non significationis, *Cont. 6. q. 1. art. 3.*
n. 265. pag. 148

Omnis creatura involvit actum & potentiam ob-
jectivam, *Cont. 1. q. 1. art. 2. §. 1. n. 21. pag. 29*

Creaturæ secundum suum esse transcendente
sunt

Index Rerum & Materialium.

sunt in Deo, & quomodo, *Cont. 6. q. 1. art. 2. n. 264. pag. 148*
 Ex creaturis in Deo arguitur ordo præsuppositionis in distinctione fundatus, *Cont. 8. q. 5. n. 447. pag. 255*

Cyrillus.

Cyrillus Alexandrinus quis fuerit, *Cont. 7. q. 3. pag. 178*

D

Demonstratio.

Demonstratio æquiparantiz quid sit, *Cont. 5. q. 1. art. 1. n. 199. pag. 110*

Deus.

In Deo non datur materia & forma, esto etiam daretur materia & forma spiritualis, *Cont. 2. q. 1. n. 69. pag. 51*

Corporeitatem in Deo non probat imago ejusdem in homine, *ibid. q. 1. n. 71. pag. 52*

In quo sensu Deus dicatur oculus, manus, pes &c. *ibid. n. 72*

Deus non ponitur in prædicamento, adeoque non constat genere & differentia, *ibid. q. 2. per totam.*

Quo sensu possit dici Deum constare genere, *ibid. n. 78. pag. 55*

In Deo non datur compositio ex partibus quantitativis ac integrantibus, *ibid. q. 3*

Nec compositio ex subjecto & accidente quocunque, *ibid. q. 4. pag. 57*

Cur sit incapax Deus accidentium materialium & spiritualium, *ibid. q. 4. n. 83. pag. 57*

Deus est actus purissimus, & quomodo, *ibid. n. 90. pag. 61*

In Deo non potest dari mutabilitas intrinseca sine imperfectione, *ibid. n. 94. pag. 62*

Non habet in se imperfectum privativè, *Cont. 3. q. 1. n. 110. pag. 70*

Quomodo describatur à S. Bernardo, *Cont. 3. q. 1. n. 114. pag. 72*

In quo sensu contineat in se prædicata sua essentialia in esse primario, & attributa in esse secundario, *Cont. 3. q. 3. n. 127. pag. 78*

Si Deus esset compositus, an quælibet pars componens esset realiter ipse Deus, *Cont. 3. q. 3. n. 129. pag. 79*

Dei notitia unde haberi possit, *Cont. 5. q. 1. art. 2. n. 203. pag. 112*

Deus non petit consortium quod si demonstrabile, *Cont. 5. q. 1. art. 3. n. 211. pag. 116*

Deus quomodo sit omnia, & quomodo sit nihil eorum, *Cont. 6. q. 1. art. 1. n. 260. pag. 146*

Deus quomodo omnia in se contineat, *Cont. 6. q. 1. art. 2. n. 261. pag. 146*

An verum sit quod omnia de Deo negari possint, *Cont. 6. q. 1. art. 3. n. 266. pag. 149*

Dispersa in inferioribus qualiter in Deo unum sint, *Cont. 7. q. 1. art. 4. n. 298. pag. 167*

Deus est intelligibilis sphaera, cujus centrū ubique, circumferentia nullibi, *Cont. 7. q. 1. art. 4. n. 300. pag. 169*

Deum esse in pulcherrimis identitatis sanibus con-

Tom. II. R. P. Stumleij.

stitutum, quomodo sit intelligendum, *Cont. 7. q. 1. art. 5. n. 300. pag. 171*

Opera Dei ad extra ob unitatem principii sunt indivisa, *Cont. 7. q. 3. art. 1. n. 315. pag. 181*

Deus vocatur qui est, & quare, *Cont. 7. q. 8. n. 361. pag. 213*

Deus physicè consideratus omnes perfectiones complectitur, & essentialiter est, *Cont. 8. q. 3. n. 434. pag. 243*

Quomodo in Deo sint aliqua extra conceptum substantiæ, *Cont. 8. q. 2. art. 2. n. 411. pag. 234*

Deus eo ipso quo est, vivit, & eo quo intelligit, potest, quomodo sit intelligendum, *Cont. 8. q. 2. art. 3. 2. 424. pag. 240*

Differentia.

Differentia est principalior genere, *Cont. 3. q. 2. n. 141. pag. 83*

Dionysius.

S. Dionysius Martyr qualis fuerit, *Cont. 7. q. 1. art. 1. n. 283. pag. 159*

Convenit cum Scotto in doctrina de identitate & distinctione in divinis, *ibid. n. 285*

Distinctio.

Distinctio minima tollit contradictionem, *Cont. 8. q. 6. n. 478. pag. 273*

An quævis distinctio inferat compositionem, *Cont. 1. q. 3. art. 4. n. 55. pag. 44*

Distinctio virtualis inferat compositionem, *ibid. q. 3. art. 4. n. 58. pag. 46*

Distinctio in divinis ex ipso mysterio Trinitatis convincitur, *Cont. 5. q. 4. art. 2. n. 248. pag. 137*

Distinctio realis & oppositio relationis non sunt termini convertibiles, *ibidem art. 4. n. 252. pag. 140*

Distingui secundum rationem quomodo sit accipiendum, *Cont. 8. q. 5. n. 454. pag. 260*

Distinctio rationis triplex, *Cont. 8. q. 6. n. 472. pag. 269*

Distinctio Scoti.

Quomodo possit dici inventum divinum, *n. 4. pag. 20*

Litera Scoti de sua distinctione, *pag. 19, 20 & 21*

In quo sensu hæc distinctio dicatur & sit realis, *n. 5. pag. 20*

In Deo non inferat compositionem, vel distinctio virtualis eam quoque inferre debet, *Cont. 1. q. 3. art. 1. n. 39. pag. 37. item ibid. art. 4. n. 56. pag. 45*

Imo nequidem ulla conditio ad compositionem requisita in ea invenitur, *ibid. art. 2. n. 42. 43, 44 & 45. pag. 39. & 40*

Ejusdem vera descriptio, *Cont. 3. q. 1. n. 114. pag. 73*

Non est conceptibilis absque identitate reali, *Cont. 3. q. 2. n. 124. pag. 77*

An distinctio formalis Scotica fuerit illa quam posuit Gilbertus inter relationes & essentiam divinam, *Cont. 4. q. 1. art. 1. & 2. à n. 168. usque ad n. 178*

Hæc distinctio non invehit mysterium SS. Trinitatis in creaturas, *Cont. 5. q. 3. art. 1. n. 244. pag. 134*

Summè deprædicatur tum à Theologis S. Congrega-

Ee

grega-

Index Rerum & Materialium.

gregationis, tum ab aliis, *Cont. 4. q. 2. art. 3. n. 192. pag. 104. s. & 6*
 Plurimos habet patronos ex Patribus Græcis & Latinis, & quales, tota *Cont. 7. & 8*
 Extremum distinctionis Scotificæ an aliquid addat rei cuius est, *Cont. 8. q. 6. n. 476. pag. 271*
 Hæc distinctio in divinis accipit robur à sacris Conciliis, *Cont. 9. per totam incipiendo à pag. 274*

E

Ecclesia.

Unde fit & dicatur firmamentum & columna veritatis, *Cont. 5. q. 2. art. 1. n. 219 pag. 119*

Effectus.

Idem nequit prodici à duabus causis totalibus ejusdem generis & ordinis, *Cont. 3. q. 2. n. 140. pag. 83*

Ab effectibus etiam diversi ordinis potest haberi conceptus rei proprius, *Cont. 6. q. 2. art. 3. n. 279. pag. 155*

Emanatio metaphysica.

Quid sit & in quo consistat, *Cont. 1. q. 3. art. 2. n. 43. pag. 39*

Ens.

An possit dici genus, *Cont. 3. q. 2. n. 115. pag. 74*

Ut est indifferens ad finitum & infinitum, quid dicat, *ibid.*

Quomodo sit conjungibile cum finitate & infinitate, *Cont. 3. q. 2. n. 131. pag. 79*

Contrahitur per rationes quidditativas transcendentales, *Cont. 3. q. 2. n. 142. pag. 83*

Includitur formaliter in rationibus transcendentibus, *Cont. 3. q. 2. n. 142. pag. 84*

Epiphanius.

Ejus origo, dignitas & doctrina, *Cont. 7. q. 12. n. 375 pag. 220*

Tenet idem quod Scotus in divinis, *ibid. n. 376*

Esse.

Esse ad se & non esse ad se diversitatem inferunt, *Cont. 8. q. 2. art. 1. n. 401*

Essentia.

Omnis essentia quæ relativè dicitur, est aliquid excepto relativo & quomodo, *Cont. 8. q. 2. art. 1. n. 405. pag. 232*

Essentia & proprietates habent diversum modum se habendi, & quomodo, *Cont. 8. q. 6. n. 476. pag. 271*

Essentia divina.

Metaphysicè spectata quid importet, *Cont. 1. q. 2. n. 32. pag. 34. & 35. item Cont. 2. q. 4. art. 3. n. 100. pag. 65*

Non est causa attributorum & relationum ab ea pullulantium, *ibid. q. 3. art. 2. n. 43. pag. 39*

Quomodo contineat in se suas proprietates, *Cont. 2. q. 4. art. 3. n. 100. pag. 65. item Cont. 3. q. 2. n. 126. & 27*

Considerata ut actus primus non est actualis, sed actus, & quomodo, *Cont. 3. q. 1. n. 114. pag. 72*

Est tam perfecta sicut ipse Deus physicè spectatus, *Cont. 3. q. 1. n. 14. pag. 73*

In ea quid dicat communicari, *Cont. 5. q. 4. art. 2. n. 241. pag. 131*

Essentia divina destruitur, si formaliter dicatur re-

lativa, *Cont. 8. q. 2. art. 1. n. 407. pag. 232*
 Non supponit pro persona, *Cont. 8. q. 6. n. 466. pag. 266*

Non generat, nec generatur, nec procedit, *Cont. 9. q. 1. art. 1. n. 480. pag. 275*

Hujus affirmationem & auctoritas & ratio prohibent, *Cont. 9. q. 1. art. 2. n. 483. & sequent. pag. 276*

Essentia divina si generaret filium, non salvaretur personarum Trinitas, *Cont. 9. q. 1. art. 2. n. 486. pag. 277*

Contra hanc propositionem: essentia divina generat, essentia generatur, multi SS. Patres affirmant, & qui, *Cont. 9. q. 1. art. 3. n. 490. pag. 280*

Hæc propositio: essentia est Pater, sumendo ly Pater adjectivè, nec identicè, nec formaliter est vera, *Cont. 9. q. 1. art. 4. n. 502. pag. 288*

Essentia divina est principium activè indeterminatum seu indifferens, ut exeat in actum notionalem, vel non exeat, aut in hunc vel illum, *Cont. 9. q. 1. art. 5. n. 515. pag. 283*

Dicere essentiam divinam realiter generare actione generativa personæ distinctæ à Patre, quatenus Pater divinus per illam constituitur agens, est abusive loqui de essentia, ut est potentia notionalis & principium ut quo, *Cont. 9. q. 1. art. 5. n. 516. pag. 294*

In divinis omnia sunt unum, ubi non obviat oppositio, *Cont. 9. q. 1. art. 5. n. 522. pag. 295*

Essentia divina quomodo communicetur tribus suppositis, *ibid.*

F

Fallacia.

Fallacia figuræ dictionis in divinis potest occurrere, & quomodo, *Cont. 8. q. 6. n. 469. & 472. pag. 267. & 268*

Fides.

Nihil dicit quod est contra rationem, *Cont. 5. q. 2. n. 216. pag. 199*

Filius in divinis.

In quo sensu sit Patri æqualis & inæqualis, *Cont. 8. q. 2. art. 1. n. 402. pag. 231*

Eum esse de substantia Patris quomodo intelligendum, *Cont. 9. q. 1. art. 3. n. 494. pag. 283*

Totum filium in divinis generari quid importet, *Cont. 9. q. 1. art. 6. n. 525. pag. 297*

Finitas.

Finitas formaliter non constituit creaturam, *Cont. 3. q. 2. n. 142. pag. 84*

Finitum.

Finitum non potest componi cum infinito, *Cont. 2. q. 2. n. 77. pag. 54*

G

Generatio.

Generatio filii æterni nequit demonstrari, *Cont. 5. q. 1. art. 3. n. 212. pag. 116*

Generatio in divinis secundum productionem terminatur ad personam, *Cont. 8. q. 6. n. 466. pag. 267*

Generatio in divinis quomodo differat à processione, *Cont. 8. q. 6. n. 471. pag. 268*

Quid sit generatio viventis, *Cont. 9. q. 1. art. 2. n. 487. pag. 278*

Genitum debet generanti assimilari secundum

Index Rerum & Materialium.

- principium generationis formale seu quo, *Cont. 5. q. 1. art. 5. n. 514. pag. 293*
Genus.
 Genus & differentia se mutuo excludunt, *Cont. 2. q. 2. n. 76. pag. 54*
 Genus ex formali conspectu suo est quid limitatum, *Cont. 3. q. 2. n. 15. pag. 74*
 Genus & differentia habent se per modum excludentis & exclusi, *Cont. 3. q. 2. n. 118. pag. 75*
Gilbertus.
 Eiusdem propositiones videri possunt, *Cont. 4. q. 2. art. 2. n. 147. pag. 95*
Gregorius.
 S. Gregorius Nyssenus quis fuerit, *Cont. 7. q. 5. n. 329. pag. 191*
 Rejicit omnimodam & formalem identitatem inter essentiam divinam & hypostates, *ibid. art. 1. per totum a pag. 192. usque ad pag. 198*
 Convenit cum *Scoto* in doctrina de distinctione inter attributa & divinam essentiam, *ibid. art. 2. pag. 198*
 S. Gregorius Nazianzenus deprædicatur, *Cont. 7. q. 7. n. 354. pag. 209*
 Non differt à *Scoto* in doctrina in divinis, *ibid. usque ad pag. 213*
 Distinguit coram 150. Episcopis principium à natura, *ibid.*
H
Habitudo.
 Habitudo diversa infert diversitatem conceptus, *Cont. 5. q. 2. art. 2. n. 26. pag. 124*
Hilarius.
 Quanta sit hujus sancti auctoritas in Ecclesia Dei, *Cont. 8. q. 1. n. 389. pag. 225*
 Ejus doctrina doctrinam *Scoti* de distinctione in divinis confirmat, *Cont. 8. q. 1. n. 390. pag. 226*
Homo.
 Est imago Dei non in corpore, sed in anima, *Cont. 2. q. 1. n. 71. pag. 52*
 In quo consistat hæc imago, *Cont. 5. q. 3. n. 235. pag. 128*
 Hæc imago ex se non sufficit ad nobis ingerendam notitiam SS. Trinitatis, *Cont. 5. q. 3. n. 236. pag. 128*
Hypostasis.
 Est idem quod latine persona, *pag. 4. n. 2*
I
Idea.
 Quid sint idee, & an plures sint admittendæ in mente divina, *Cont. 8. q. 5. n. 452. pag. 259*
Identitas.
 Identitas realis quæ est inter Patris Deitatem & Paternitatem, non sufficit ut communicatio Deitatis possit verè dici realiter communicatio paternitatis, neque ut non communicatio paternitatis possit dici realiter non communicatio Deitatis, *Cont. 9. q. 1. art. 4. n. 197. pag. 284*
 Identitas realis infert unitatem essendi, non communicandi, *Cont. 9. q. 1. art. 4. n. 499. pag. 286*
 Identitas realis inter essentiam divinam & personas non facit, ut dicatur: essentia divina realiter generat, vel realiter generatur, *Cont. 9. q. 1. art. 4. n. 500. pag. 287*
Tom. II.
 Identitas formalis quid sit ex mente *Scoti*, *pag. 20. n. 5*
 Quomodo aliqua non sint idem formaliter, & tamen etiam non distinguantur formaliter, *ibid.*
 In quo differat hæc identitas ab identitate reali, *Cont. 1. q. 2. n. 28. pag. 33. item Cont. 3. q. 1. n. 110. pag. 70*
 Opponitur omni multitudini & distinctioni tam ex natura rei formali quam reali, *Cont. 8. q. 2. art. 2. n. 414. pag. 236*
Imago.
 Imago Dei impressa homini, *Cont. 5. q. 2. art. 1. n. 218. pag. 119*
 Imago dicitur in Deo secundum relativum, *Cont. 8. q. 6. n. 473. pag. 270*
Indifferentia.
 Quid sit indifferentia negativa, *Cont. 1. q. 3. art. 4. n. 61. pag. 47*
Infinitas.
 Infinitas in divinis est ratio identitatis realis, *Cont. 1. q. 3. art. 3. n. 52. pag. 43*
 Effectus infinitatis in ente infinito, *ibid. art. 4. n. 62. pag. 48*
 Nullum infinitum est potentiale, *Cont. 2. q. 2. art. 76. pag. 53*
 Nec caret aliqua perfectione, *Cont. 3. q. 1. n. 108. pag. 69*
 Infinitum nequit habere terminos finitos, *Cont. 3. q. 2. n. 117. pag. 75*
 Infinitum quantum sibi identificet, & quomodo, *Cont. 3. q. 2. n. 118. pag. 75*
 An infinitum possit habere rationem partis, *Cont. 3. q. 2. n. 123. & 124. pag. 77*
 An unum infinitum possit esse alio infinito majus, *Cont. 3. q. 2. n. 137. pag. 81*
 Divisio infiniti in majus formaliter & majus realiter est inanis, *ibid.*
 Infinitas an possit esse differentia, si differentia sit principium distinguendi, *Cont. 3. q. 2. n. 133. pag. 80*
 Infinitas non constituit Deum, *Cont. 3. q. 2. n. 142. pag. 84*
 Infinitas ut descriptiva Dei quomodo intelligenda, *ibid.*
Intellectus.
 Intellectus humanus non solum de attributis, sed etiam de ipsa essentia Dei habet conceptus proprios, & quomodo secundum *Scotum*, *Cont. 6. q. 2. n. 275. pag. 154*
Joachimus Abbas.
 Joachimus Abbas unde sumplerit fundamentum sui erroris in divinis, *Cont. 9. q. 1. art. 4. n. 500. pag. 287*
Joannes Damascenus & Chrysost.
 Joannes Damascenus stat pro distinctione *Scoti*, *Cont. 7. q. 8. pag. 213*
 Joannes Chrysostomus qualis, *Cont. 7. q. 13. n. 378. pag. 222*
 Est ejusdem mentis cum *Scoto* quoad distinctionem formalem, *ibid. n. 379*
Iustinus Martyr.
 Patria & laus Iustini, *Cont. 7. q. 2. n. 305. pag. 172*
 Ejus doctrina confirmat distinctionem *Scoti*, *ibid. art. 1. n. 306. pag. 173*
 Ecce 2 Lega-

Index Rerum & Materialium.

Legatus.

Fratres Minores missi sunt ut Legati Apostolici Constantinopolim ad reducentes Græcos ad veritatis tramitem, *pag. 11. n. 9*

Linea.

Omnes lineæ in centro tanto magis copulantur inter se, quanto minus distant à centro, *Cont. 7. q. 1. art. 4. n. 300. pag. 169*

Lombardus.

Ejus doctrina de divinis approbatur & error Joachimi improbatur in Concilio Lateranensi, *Cont. 9. q. 1. art. 1. n. 480. & 481. pag. 275*

Lumen.

An lumen in via sit idem cum lumine in patria, *Cont. 5. q. 2. art. 1. n. 219. pag. 119*

M

Maximus.

S. Maximus non discordat à *Scoto* quoad distinctionem in divinis, *Cont. 7. q. 10. n. 372. pag. 218*

Memoria.

Memoria fecunda quomodo sit in tribus personis divinis, *Cont. 5. q. 1. art. 3. n. 214. pag. 117*

Mercurius.

Cur sit dictus Trismegistus, *Cont. 5. q. 1. art. 1. pag. 109*

Quo tempore vixerit, *ibid. art. 3. n. 207. pag. 114*

Missio.

Missio est à Deo Patre in concreto, non ab essentia Patris & orsim intellecta in abstracto, *Cont. 9. q. 1. art. 3. n. 493. pag. 282*

Modus.

Tres sunt modi dicendi in divinis, *Cont. 8. q. 6. n. 472. pag. 269*

Modus intrinsecus.

Quid sit, *Cont. 1. q. 1. art. 1. n. 13. pag. 25*

Est de primo modo dicendi per se, *ibid. n. 12*

Modi intrinseci sunt ante proprietates in essentia, *Cont. 3. q. 1. n. 106. pag. 69*

Quomodo perficiant modificata, *Cont. 3. q. 2. n. 143. pag. 84*

An superaddant aliquam perfectionem, *ibid.*

Multiplicitas.

In quo sensu stet cum simplicitate, *Cont. 8. q. 2. art. 2. n. 413. pag. 235*

N

Natura.

Natura suprema metaphysicè spectata est multa realiter, physicè vero pro natura naturante est multa etiam essentialiter, *Cont. 8. q. 4. n. 441. pag. 246*

Natura divina ex se non opponitur magis com-

positioni, quam aliis sibi repugnantibus, *Cont. 1. q. 1. art. 1. n. 14. pag. 26*

Prius est fecunda ad intra, quam ad extra, *Cont. 7. q. 1. art. 5. n. 303. pag. 171*

Negatio.

Nulla negatio est perfectio simpliciter, *Cont. 1. q. 1. art. 1. n. 12. pag. 25*

An dentur negationes inexistentes subjecto, indistinctæ ab ente positivo, *ibid. n. 13*

Nulla negatio competit Deo nisi propter aliquam affirmationem, *Cont. 6. q. 1. art. 1. n. 257. pag. 144*

Particula negativa non quantum operetur, *Cont. 9. q. 1. art. 5. n. 518. pag. 294*

Nomen.

Nomina divina in zodiaco Ecclesiæ sunt stellæ, & quomodo, *Cont. 7. q. 1. art. 1. & 2. n. 283. & 286. pag. 159. & 161*

Numerus.

Numerus duo aut tres quomodo secundum *Scotum* dicatur de Deo, *Cont. 8. q. 6. n. 470. p. 268*

O

Oppositio.

Oppositio contradictoria omnium maxima, & quare, *Cont. 5. q. 4. art. 4. n. 251. pag. 139*

Otto.

Episcopus Frisingensis revocat in morte laudem datam Gilberto, *Cont. 4. q. 1. art. 2. n. 165. pag. 91*

P

Papa.

Electio Papæ post obitum Clementis IV. committitur in S. Bonaventuram Generalem Ordinis Minorum, *pag. 11. n. 9*

Pars.

Una pars excludit aliam in suo conceptu, & quare, *Cont. 3. q. 2. n. 125. pag. 77*

Pars perfecta, & carentia perfectionis perfecta implicanc, *Cont. 3. q. 2. n. 130. pag. 79*

Pater.

Pater in divinis est Deus, sed non qua Pater, *Cont. 7. q. 3. art. 1. n. 314. pag. 180*

Patris in divinis quomodo filius sit effigies, *ibid. n. 335. pag. 198*

Patrem generare, paternitatem non communicari est de fide, *Cont. 9. q. 1. art. 6. n. 524. pag. 295*

Pater in divinis non sapit sapientia genita, *Cont. 8. q. 2. art. 1. n. 403. pag. 231*

Quomodo sit vera hæc propositio: Pater non est Pater, quia Deus, *Cont. 8. q. 2. art. 3. n. 418. pag. 238. & 239*

In quo sensu sit verum eum esse principium, fontem & originem Deitatis, *Cont. 9. q. 1. art. 3. n. 494. pag. 283*

Pater & Spiritus sanctus nec immediate, nec me-

Index Rerum & Materialium.

diare dicuntur incarnati, & quare, *Cont. 9. q. 2. n. 530. pag. 299*
 Si Pater in divinis solum diceret essentiam, nulla esset realis distinctio inter personas, *Cont. 9. q. 2. n. 534. pag. 300*

Paternitas.

Paternitas in divinis in aliquo sensu potest dici realiter communicabilis, & essentia realiter incommunicabilis, *Cont. 9. q. 1. art. 3. n. 496. pag. 284*

Perfectio.

Quid sit perfectio simpliciter, *Cont. 1. q. 2. n. 26. pag. 32*

An perfectiones attributales in Deo identificentur in aliquo tertio, *ibid. q. 3. art. 1. n. 36. pag. 37*

Quotupliciter sint perfectiones in Deo, *Cont. 6. q. 1. art. 2. pag. 146*

Perfectiones creaturarum non sunt formaliter in Deo, *ibid. n. 263. pag. 147*

Persona.

Personæ divinæ quomodo constituantur ex natura & relatione, *Cont. 3. q. 1. n. 114. pag. 72.*

Persona & essentia divina quomodo sint una res, *Cont. 8. q. 6. n. 466. pag. 267*

Potestas.

An bene probeat in Deo de novo posse recipi quædam accidentia, *Cont. 2. q. 4. art. 1. pag. 59*

Potentia.

Potentia infinita non potest in magnitudine esse finita, *Cont. 2. q. 3. n. 80. pag. 55*

Potentia extensa per acciden. crescit in efficacia per augmentum magnitudinis, *ibid. pag. 56*

Potentia infinita nullo modo est in materia, *ibid. n. 81*

Prædicatum.

Prædicatum in quid, quis, & quo modo quid significent in divinis, *Cont. 8. q. 6. n. 472. pag. 269*

Principium.

Principium quod & quo in Deo quid sint, *Cont. 9. q. 1. art. 5. n. 513. pag. 292*

Principium productivum quo & quod spectant ad idem genus principii, *Cont. 9. q. 1. art. 5. n. 515. pag. 293*

Prioritas.

Prioritas & posterioritas in divinis non excludunt continentiam identicam ac realiter unitivam, *Cont. 3. q. 2. n. 25. pag. 77*

Productio.

Productio personæ in divinis & communicatio ejusdem numero essentie se mutuo comitantur, *Cont. 9. q. 1. art. 5. n. 521. pag. 295*

Propositio.

Nulla propositio negativa quæ simpliciter quoad specificam suam rationem vera est, exuit suam specificam differentiam, nec veritatem amittit per commutationem substitutivam propositionis non æquipollentis, sed diversæ speciei prædi-

cata includentis, *Cont. 9. q. 1. n. 506. pag. 290*
 Veritas propositionum consistens in conformitate & dependentia actus indicativi cum objecto, secundum se spectata non destruitur per commutationem propositionum, *Cont. 9. q. 1. art. 5. n. 506. usque ad art. 6*

Q

Quantitas.

An & in quo sensu competat Deo, *Cont. 2. q. 3. n. 82. pag. 56*

Quidditas.

Quidditas substantialis non est nisi unica abstractione abstrahibilis, *Cont. 9. q. 1. art. 2. n. 488. pag. 278*

R

Raymundus Lullus.

Ejus doctrina defenditur, *Cont. 5. q. 1. art. 3. n. 210. pag. 115*

Realitas.

Realitas indivisibilis necessario exprimitur per ly tota totaliter, *Cont. 8. q. 6. n. 474. pag. 270*

Realiter.

Ly realiter quid significet Græcè, Italicè & Hispanicè, *Cont. 9. q. 1. art. 4. n. 496. pag. 283*

Item quid importet in hac propositione: essentia generat, *ibid. pag. 284*

Relatio.

Relationes originis quomodo subsistant in essentia divina, *Cont. 2. q. 4. art. 2. n. 92. pag. 63*

Hæ junctæ attributis non faciunt cum divina essentia compositionem, esto dari posset etiam compositio carens imperfectione, *Cont. 3. q. 1. n. 105. pag. 68*

Abstrahunt à finitate & infinitate, *Cont. 3. q. 2. n. 131. pag. 79*

Relatio Spiritus sancti quare non sit essentia Patris & vicissim, *Cont. 8. q. 3. n. 425. pag. 241*

Relatio disparitatis super quid fundetur, *Cont. 8. q. 5. n. 447. pag. 256*

Revelatio.

Nullibi habetur revelatio vel definitio de credendis contradictoriis simul veris, *Cont. 5. q. 2. art. 3. n. 219. pag. 119*

Richardus.

Scriptit ante Lateranense Concilium annis plusquam 42. *Cont. 9. q. 1. art. 3. n. 295. pag. 283*

S

Sabellius.

Refutatur circa illa quæ dicit de Deitate Patris & Filii, *Cont. 8. q. 2. art. 1. n. 407. pag. 232*

Sapientia.

Ut à Deitate distincta formaliter, an sit illi æqualis vel non, *Cont. 4. q. 2. n. 179. pag. 79*

Ec 3

Sapient.

Index Rerum & Materiarum.

Sapientia genita à non genita distinguitur formaliter, *Cont. 8. q. 2. art. 1. n. 403. & sequent.*

Scire.

Maius scire rem non est errare, *Cont. 6. q. 2. art. 2. n. 274. pag. 153*

Scotus.

Quam diligens fuerit in legendis libris S. Augustini, *Cont. 8. q. 2. n. 400. pag. 329*

Scoti doctrina in Augustino præjudicatam habet realitatem, *ibid.*

Scriptura.

Hic locus: caro & sanguis non revelavit tibi, quomodo intelligendus, *Cont. 5. q. 1. art. 2. n. 202. pag. 112*

Similitudo.

Dicitur in Deo secundum relationem, *Cont. 8. q. 6. n. 473. pag. 270*

Simplicitas divina.

Quid sentiat utraque schola, Thomistica & Scotistica de hac simplicitate, *Cont. 1. q. 1. n. 8. pag. 23*

Cur simplicitas non sit idem cum unitate ac identitate, *ibid. n. 9*

Simplicitas divina quomodo probetur, *ibid. n. 10. pag. 24*

Non consistit formaliter in negatione, *ibid. n. 11*

An bene explicetur à Pontio, *ibid. n. 12, 14. & 15. pag. 25. & 26*

Qualis paritas inter simplicitatem & unitatem, *Cont. 1. q. 1. art. 1. n. 13. pag. 25*

Quale sit discernen inter simplicitatem Dei & Compositionem creaturæ, *ibid. n. 15. pag. 26*

Simplicitas in creaturis cur non sit simpliciter perfectio, *Cont. 1. art. 1. n. 15. pag. 26*

An simplicitas divina spectando authoritates Patrum excludat distinctionem Scoti in divinis, *ibid. art. 2. §. 1. n. 17. pag. 27*

Simplicitas divina excludens compositionem probatur ex Partibus, *ibid. §. 2. n. 19. pag. 28*

An eam excludat spectando rationem, *ibid. §. 2. n. 20. pag. 29*

Quomodo probetur sine respectu ad creaturas, *ibid. §. 2. n. 22. pag. 30*

Divina simplicitas cui non repugnat simplex multiplicitas, consistit in identitate reali quam Scotistica ponit, *ibid. q. 2. pag. 32*

Nisi sic explicetur, Deus non erit simpliciter perfectus, *ibid. n. 30. pag. 33*

Simplicitas fundata in identitate reali excludens compositionem ex pluribus partibus distinctis, & propriam existentiam habentibus, est perfectio simpliciter simplex, *ibid. q. 2. n. 26. pag. 32*

Simplicitas divina ut explicant Thomistæ, militat contra mysterium Trinitatis, *ibid. pag. 34*

Pluralitas stat cum simplicitate, *Cont. 1. q. 2. n. 31. pag. 34*

Doctrina Thomistica de simplicitate divina mutuat robur suum à doctrina Scotistica ut negante compositionem in Deo, *ibid. q. 3. art. 3. per totum à pag. 41. usque ad pag. 43. inclusive.*

Simplicitatem divinam non impedit inclusio essentia & attributorum sicut inclusio generis & differentia, *Cont. 3. q. 2. n. 33. pag. 81*

Simplicitas & compositio ad naturam quomodo accipiantur, *Cont. 7. q. 7. n. 357. pag. 211*

Quæ sit in Deo multiplex simplicitas & simplex simplicitas, *Cont. 8. q. 2. art. 2. n. 412. pag. 334*

Species.

An possint formari species quæ suo modo representent Dei essentiam, *Cont. 6. q. 2. art. 3. n. 279. pag. 156*

Spiritus.

Cur Spiritus sanctus non producat, *Cont. 5. q. 1. art. 3. n. 214. pag. 117*

Subsistentia.

Subsistentia Dei qualiter non sit hypostasis, *Cont. 7. q. 8. n. 362. pag. 214*

Syllogismus.

Hic syllogismus: omnis Pater generat, essentia divina est Pater, ergo essentia divina generat, continet 4. terminos, *Cont. 9. q. 1. art. 4. n. 503. pag. 289*

Termini syllogismorum quidam sunt communes communitate universali, quidam communes communitate singulari, *Cont. 5. q. 2. art. 3. n. 229. pag. 125*

Quæ sit inter illos distinctio, *ibid. n. 230*

Alia documenta circa formam syllogisticam, *ibid. n. 231. pag. 125. & 126*

Forma syllogistica ut assignatur à logicis, tam in divinis, quam in humanis est vera, *Cont. 5. q. 2. art. 1. n. 220. pag. 120*

T

Talpa.

Quomodo habeat privationem visus, *Cont. 1. q. 1. art. 2. §. 1. n. 21. pag. 29*

Theologia.

In quo differat scholastica à mystica, *Cont. 6. q. 1. art. 1. n. 255. pag. 143*

In utraque inveniuntur conceptus positivi de Deo, *ibid. n. 256. pag. 144*

Mystica est valentior affirmativa, & quare, *ibid. q. 1. art. 3. n. 267. pag. 150*

Thomas Aquinas.

S. Thomas Aquinas quando mortuus, n. 9. pag. 11

De Deo ponit conceptus negativos, & quare, *Cont. 6. q. 1. art. 1. n. 258. pag. 145*

Cur dicatur Angelicus, *Cont. 8. q. 5. n. 446. pag. 249*

Negat distinctionem rationis inter essentiam & attributa Dei, *Cont. 8. q. 5. n. 449. pag. 273*

Probat distinctionem ex natura rei inter hypostases & naturam divinam, *Cont. 8. q. 5. n. 453. pag. 260*

Totum.

Non datur totum totalitate identitatis formalis via Scoti, *Cont. 3. q. 1. n. 107. pag. 69*

Trinitas

Index Rerum & Materialium.

Trinitas.

Quid de hoc mysterio protulerint Trismegistus, Sybilla, Aristoteles & alii, *Cont. 5. q. 1. art. 1. n. 197. pag. 109*
 Quid de eo cenauerint Theologi, *ibid. n. 199. pag. 110*
 Tria de hoc mysterio demonstrat Raymundus Lullus, *ibid.*
 Naturaliter non est demonstrabile, *ibid. art. 2. n. 202. pag. 112*
 Unde ejus notitiam hausierint Philosophi, *ibid. art. 3. n. 205. pag. 113*
 Non demonstrari potest per majoritatem in agendo, *ibid. n. 212. pag. 116*
 Quando hoc mysterium sit naturaliter cognoscibile ab Angelis, *ibid. n. 213. pag. 117*
 Quomodo reddatur credibile ex doctrina Scoti, *ibid. n. 214. item Cont. 5. q. 4. art. 2. n. 240. pag. 131*
 Est supra, non contra captum luminis naturalis, *ibid. q. 2. art. 1. n. 216. pag. 118*
 Ejus impossibilitas naturaliter demonstrari nequit à quocunque intellectu siue creato siue creabili, *ibid. q. 2. art. 2. n. 221. pag. 120*
 Hinc mysterio non aduersatur forma syllogistica, *Cont. 5. q. 2. art. 3. n. 228. pag. 124*
 Explicatur per quasdam similitudines, *Cont. 5. q. 3. n. 234. pag. 128*
 Ejusdem profunditati non officit doctrina reddendi illud fidelibus credibilis, *Cont. 5. q. 3. pag. 127*
 In quo sita sit maxima ejusdem difficultas, *Cont. 5. q. 4. art. 2. n. 241. pag. 132*
 Trismegistus vide Mercurius.

V

Vasquez.

Ejus censuræ in Scotum, *Cont. 4. q. 1. à n. 152. usque ad n. 161. pag. 88. 89. & 90. item Cont. 5. q. 2. art. 3. n. 232. pag. 126*
 Quas sit causa ejusmodi censurarum, *ibid. art. 2. n. 162. pag. 90*

Censuræ ejusdem redarguuntur ex doctrina SS. Patrum, *ibidem q. 2. n. 1. & 2. per totum.*
 Arguitur ex propriis suis scriptis, *ibid. art. 2. n. 177. pag. 96*
 Refutantur ejusdem fundamenta, quæ sumpsit contra Scotum ex Conciliis, *ibid. à n. 185. usque ad n. 191*
 In eundem retorquetur argumentum, quod fecit contra Scotum, *ibid. art. 3. n. 189. pag. 103*
 Male infert pluralitatem numeralem ex distinctione Scoti, *ibid. n. 190*
 Ejus argumentandi modus refellitur, *ibidem.*

Via.

Via qua ascenditur ad Deum est duplex, *Cont. 6. q. 1. art. 1. n. 259. pag. 145*

Vivere.

Quomodo in divinis sit idem vivere & esse, *Cont. 8. q. 2. art. 3. n. 420. pag. 240*

Vnio.

Quid sit esse unitum conjunctum & discretum, *Cont. 7. q. 3. art. 1. n. 313. pag. 179*

Unitas.

Unitas non semper melior multitudine, & quare, *Cont. 1. q. 2. n. 33. pag. 35*
 Unitas simpliciter relativorum excludit pluralitatem, *Cont. 8. q. 3. n. 4. 28. pag. 242*
 Unitas quatuorplex & quæ sit summa, *Cont. 8. q. 4. n. 445. pag. 248.*
 Unitas essentialis & personalis in divinis quomodo accipienda, *Cont. 8. q. 6. n. 68. pag. 267*
 Diversitas unitatis in Deo non habetur ab esse intentionali per imperfectos nostros conceptus, *Cont. 8. q. 6. n. 468. pag. 267*

Vnum.

Vnum in neutro & unum masculine quomodo in Deo sint vera, *Cont. 8. q. 6. n. 468. pag. 267*

Voluntas.

Voluntas divina differt in conceptu objectivo à natura divina, *Cont. 8. q. 6. n. 471. pag. 268.*

F I N I S.



