



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**R.P. Thomae Młodzianowski Praelectionum Theologicarvm
Tomus ...**

**Młodzianowski, Tomasz
Moguntiae Et Dantisci, 1682**

Quæres II. An forma Pœnitentialis debeat deprecatorio sensu proferri?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-82982](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-82982)

sita verba sufficientia ad significandum, & si non ad sit circumstantia intentionis volentis adferre aliquid destructivum formæ requisitæ; negando autem, quod voces non faciant sensum perfectum, donec absolvatur propositio, si ad sit debita intentio, & verba sufficientia.

QUÆRES II.

An forma Pœnitentialis debeat deprecatorio sensu proferri?

Negat S. Thom. Tum quia aliàs, Orationes, quæ petunt, ut Dominus Jesus absolvat, absolverent, contra Tridentinum. Tum quia Christus Dominus non dixit: pro quorum peccatis ora veritis, remittentur eis, sed absolute: Quorum remiseritis. Tum quia hoc Sacramentum institutum est per modum iudicii, iudex autem absolutionem deprecatoriè non proferit. Græci ita absolvunt, Habeo te absolutum, quod in græco idem est ac Absolvo, hinc fallum est illos deprecatoriè absolvere. Nec obest quod forma extremæ unctionis sit deprecatoria; quia pro unctione alia est institutio Christi Domini, quam nos docuit Ecclesia. Fallum etiam est, quod deprecatoria sit absolutio à censuris, defacto enim absolute dicitur: Absolve te imprimis à vinculo &c. parumque referret si deprecatoriè proferretur; quia mens instituentis alia fuit pro absolutione à peccatis, unde absolutio à censura absenti, scripto &c. conferri etiam potest. Est tamen forma absolutionis Oratio, non quidem Orationem accipiendo pro deprecatione, sunt enim multæ Orationes, quæ non sunt deprecatio, sed est absolutio Oratio æquivalenter, quia in illa est representatio meritorum Christi Domini, quibus moyetur Deus ad effectum Sacramentalem.

QUÆRES III.

Cum de Lugo d. 13. num. 106.

An sit valida Absolutio prolata in sensu imperativo?

Respondet Idem, quod modus imperativus possit imprimis respicere expresse non nisi absolventem, ut cum diceretur, Absolve te à me; talis forma est valida, quia sufficienter significat actionem Ministri. Rursus potest modus imperativus respicere Deum dicendo, Absolvat te Deus, & si sensum haberet, quæ novam sententiam requireret à Deo ponendam, esset absolute invalida forma, quia tunc Sacerdos nullo modo absolveret, sicut nec absolvit Papa, dum dicit: Absolvat te meus Legatus; si

autem imperium faciat hunc sensum, qui sit præcisè & merè intimatio executionis sententiæ à se lata, dubium esset an esset valida.

Punctum Difficultatis 2.

Qui sensus Formæ Absolutionis.

Sensum hujus formæ dat unusquisque competenter ad sua principia, per quæ, talem vel non talem potestatem tribuit Sacerdoti in foro pœnitentiali. S. Th. hunc sensum videtur assignare, Ego tibi Sacramentum absolutionis impendo; de quo ipso quæritur: Quid sit illudly absolutionis. Duæ sunt magis celebres explanationes.

EXPLICAT I. Lugo d. 13. num. 72. Ego te solvo à vinculis; vel, Tibi remitto offensam Divinam. Hæc explicatio Lugo, ut verum fatear, in te bona est, tamen quoad modum loquendi.

NON SATISFACIT. Quia licet absolvo iudiciale, quale est hic, possit coincidere cum: Vincula solvo, omnino tamen in usu humano in idem non coincidunt; hinc omnis Iudex dicitur absolvere, non tamen dicitur solvere vinculis nisi in carceratos. Quod si recurras quod omnes culpæ sint vincula moralia, in re id verum est, sed diceret aliquis figuratam esse hanc locutionem, ly autem absolvo in foro pœnitentiali, non est figuratum, quia nec figuratum iudicium, sed verum Sacramentale, sicut est verus contractus matrimonium. Deinde sensus formæ est talis assignandus, qui in rigore valeat etiam pro Confessione venialium, in rigore autem per multos DD. veniale peccatum non est offensa, quomodo ergo sensus Formæ erit, ego tibi remitto offensam.

EXPLICAT II. Suarez d. 19. Sect. 2. Dicast. d. 5. num. 100. Perez d. 18. S. 3. dicuntque sensum formæ esse. Confero tibi gratiam, quæ quantum est ex se est remissio peccatorum tuorum. Hæc explicatio

NON SATISFACIT I. Quia oppositi admittunt ut plurimum Sacramentum validum, sed informe, Ergo debent admittere formam validam, si enim non sit forma valida, qui erit Sacramentum validum? si autem est valida, Ergo & sensus illius validus esse debet & verificatus. Et sicut si non verificaretur forma Ego te baptizo, non esset valida, ita nec valida forma absolutionis erit, si non verificetur; non verificaretur, autem in Sacramento illo informe, quia non potest verificari collatio gratiæ seu datio, cum non confertur gratia, ut non confertur in Sacramento informe, hinc etiam aliud est in communi usu, Offero, & aliud, Do. Et sicut non potest aliquis esse Pater quantum est ex illo, & non habere filium, sic nec rigorose loquendo potest aliquis conferre gratiam quantum est ex illo, si nec

tunc