



**Augustinianum Systema De Gratia Ab Iniqua Bajani, Et
Janseniani Erroris Insimulatione Vindicatum, Sive
Refutatio Librorum Quorum Titulus Bajanismus, Et
Jansenismus Redivivi In Scriptis PP. FF. ...**

Bellelli, Fulgenzio

Monachii [u.a.], 1749

§. II. Proscripsimus item Bajanum dogma in prop. 25. & 26. enuntiaturum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-83723](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-83723)

separatæ appetentis unionem corporis: quæ sententia quantum distet à Bajana demonstravi dissert. 2.

ralem, atque honestum, qui etsi non oriatur à charitate, non tamen proficitur à cupiditate culpabili, manifeste indicant loca, de quibus vide dissert. 1. cap. 2. §. 1. 2. 3.

5.
Quinto.

Admitti denique à me amorem natu-

§. II.

Proscriptissimus item Bajorum dogma enuntiatur proposit. 25. & 26.

S U M M A R I U M.

I. Et seqq. pariter ab Authore proscribitur error Baji circa opera infidelium.

Error Baji
circa opera
infidelium.

EXISTIMAVIT Bajus omnia opera infidelium esse peccata, omnesque Ethnorum philosophorum virtutes esse vitia, quatenus in ejus sententia quidquid non oritur à charitate dominante, oritur & corrumpitur à culpabili cupiditate.

pauperi, & alia, quæ propter honestatem operum etiam à Gentilibus gratia destitutis perficiuntur, tametsi ad liberandam & beatificandam naturam mortalium non valeant, naturæ modo, & rectæ rationi sunt consentanea; & virtutes non quidem Christianæ & ad veram pietatem pertinentes, sed moraliter bonæ, non vitia, aut peccata sunt appellanda. Quenam his lucidiora proferri poterant?

ibid. p. 246.

1. Quid vero à me circa infidelium opera scriptum est? Lib. 18. cap. 2. solvens objectionem Bajaniistarum, petitam ex illis verbis Matth. 7. *Non potest arbor mala fructus bonos facere*, respondeo: *Infidelis & impius, cui inest radix culpa & prave cupiditatis interdum inspiratione divina virtuosè operatur; quemadmodum arbor sterilis ac sylvestris frondes, ac flores emittit, atque si ramusculus aliquis inferatur, etiam salubres fructus producit.*

Error hie-
ra jicitur pri-
mo.

Tom. 3. p. 248.
248.

2. Demonstraveram paulo supra auctoritate canonum, testimoniis Patrum, atque rationibus Theologicis hanc propositionem, *Multa sunt ab infidelibus & impiis, quæ si operum honestatem inspicias, & officia virtutum, habent decus laudis, neque ratione operis appellari debent peccata.*

Tom. 3. p. 248.
244.

3. Similiter in eodem capite hæc inferui: *Honorare parentes, erogare stipem*

Tertio.

Ne ulla oriatur suspicio, hujusmodi opera in sententia Augustinensium, qui negant esse bona spectatis omnibus circumstantiis, quando ad ultimum finem non referuntur, corrumpi ab inhereente cupiditate, eodem lib. cap. 3. scripsi: *Ad Bajum quod attinet, dictum supra ab eo nullam admissam fuisse gratiam nisi habitualement, & nullum in peccatore vel infideli opus, quod peccati macula intrinsece non vitietur: quam impiam hereticamque doctrinam Catholici omnes repudiant.* Vide dissert. 1. cap. 2. §. 2.

4.
Quarta.

Hæc itidem occurrunt eodem libro sequenti capite 4. *Infideles exhibere honorem parentibus, reddere suum unicuique, non pejerare, aliqua hujusmodi facere nulla vituperatione, sed laude in se digna, & merito Patres scripserunt, & nullus negat Catholicorum.*

5.
Quinto.

§. III.

Refutantur à nobis errores proposit. 28. & 29. Michaelis Baji.

S U M M A R I U M.

I. Et seqq. error Baji circa liberum arbitrium est alienus ab Authore.

Lapsus