



**Augustinianum Systema De Gratia Ab Iniqua Bajani, Et
Janseniani Erroris Insimulatione Vindicatum, Sive
Refutatio Librorum Quorum Titulus Bajanismus, Et
Jansenismus Redivivi In Scriptis PP. FF. ...**

Bellelli, Fulgenzio

Monachii [u.a.], 1749

§. I. Admittuntur à nobis dona supernaturalia in prima Angelorum, &
hominis conditione.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-83723](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-83723)

nunc tribuitur, quod necessario fit; ita in statu innocentiae erat solius liberi arbitrii opus, & nullatenus Dei donum, quidquid efficiebatur per gratiam, à la quelle nous pouvons consentir, ou résister à notre choix, & la quelle ne nous détermine point nécessairement, cui nos possumus assentiri, aut dissensiri pro libito, & quae minime nos necessario determinat. In hoc sensu, qui connexionem habet cum tertia ex quinque propositionibus, Jansenianum de statu purae naturae assertum à me quoque repudiatur & rejicitur; quoniam nec merita Adami tribu-

enda erant viribus solius arbitrii, nec quae in hoc statu comparantur per gratiam, excludunt libertatem indifferentiae. Caterum dum adversarii nostri Jansenium producant, oramus, ut unusquisque ea, quae in illo damnata sunt, ab iis, quae non sunt damnata, distinguat; atque animadvertat, calumniatores ad opprimendam veritatem, appositis Luci. tom. 2. ad inducendum & persuadendum argu- pag. 570. mentis, aliisque sexcentis artibus auditores decipere, quod monuit etiam Lucianus in Opusculo, De non temere credendo calumnia.

CAPUT II.

*In libris de Theologicis Disciplinis refutari damnatum, prae-
vumque sensum vigesima septimae Bajanae propositionis, alia-
rumque spectantium ad primam creaturae rationalis condi-
tionem, ex illorum librorum expressissimis locis evincitur.*

Sensus Da-
mnatus &
Diceria A-
nonymi re-
sulantur.

NON alia ratione censo Anonymus ait, me à damnato in propositionibus Bajae errore nullatenus recessisse, nisi quia circa impossibilitatem status purae naturae Fulgentio Bellelli penitus adhæresco. Mentitur splendidissime: nullibi enim propositionem illam, *Impossibilis est status purae naturae* defendi, nisi ad sensum Norisii, affirmantis non potuisse hominem condi absque integritate, non propter exigentiam creaturae, sed propter decentiam Creatoris: quod Fulgentius Bellelli aliquo sensu reprobat lib. 3. De statu creaturae rationalis ante peccatum, cap. 21. Imo ubicunque de hac controversia pertractavi, problematice in utramque partem differui, ut constat ex libro III. cap. 1. ex additamento lib. XII. cap. 3. ex lib. XIII. cap. 3. atque ex aliis locis, quae praetermitto. Haec autem non ideo à me dicta

sint, quasi ab illata Fulgentio Bellelli accusatione declinare velim, cumque fatear errasse: nam & illius sententia distat toto caelo à Bajana: cumque hujus dissidii occasione illius scripta accuratius pervolutaverim, visus est mihi hac in parte Augustinianus, non Bajanista. Videat ergo Anonymus, quid in me ejus diceria, & insimulationes effecerint: quod problematice pertractavi, in posterum definite propugnabo; tantum abest, ut mihi ejus scripta aliquid negotii facessant, ut secum pugnaturus illa quoque temperamenta, quae adhibui, deponere sim paratus. Id ergo pronuntio, Status purae naturae impossibilis est: si vis, propugnavi egomet eandem sententiam; nisi vis, propugnabo nihilo tamen minus; at propositiones Bajae damnavi, damno, damnabo. Huc intende animum, & experire, num jure ita loquar.

§ I.

Admittuntur à nobis dona supernaturalia in prima Angelorum, & hominis conditione.

SUMMARIUM.

1. & seqq. Sensem damnatum articuli 27. Bajae circa dona supernaturalia in prima Angelorum & hominis conditione multipli-

citer rejicit Author in suis libris de Theologicis disciplinis.

Prior

Sensus dam-
natus arti-
culi 27. Baji
circa Dona
supernatu-
ralia in ge-
nere.

Prior itaque damnatus sensus articuli XXVII. Baji est, Angelos, ac primum hominem non fuisse à Deo conditos cum donis naturæ superadditis, sive naturalium ordinem excedentibus.

1. Quid autem scriptum à me est lib. x. cap. 7. ? Demonstro eo loci Angelos in sui conditione fuisse exornatos gratia sanctificante: demonstro originalem iustitiam non esse puram naturam: demonstro antiquiores Scholasticos existimasse primum hominem non fuisse conditum cum gratia sanctificante, eamque sententiam posse etiamnum sustineri, atque assertionum mearum probationes his verbis absolvo: *Firmissime teneo, Angelos cum aliqua gratia, non in puris naturalibus fuisse conditos; num vero præter adiutorium, sine quo, & gratiam sufficientem actualem, etiam habitualement receptam, probabilius quidem existimo, sed dubium adhuc, nec ad fidem pertinere pronuntio.*

2. Proximo capite 8. differens de beatitudine, in qua angeli conditi fuerunt ita loquor: *Beatitudo innocentis creaturæ erat vita, qua fruebatur Deo, ex quo bono erat bona, non solum naturali cognitione & amore, verum etiam charitate, qua flagrabat ex corde puro, ex fide non ficta, & cum spe futuræ commutationis, uti S. P. affirmat XIV. de Civit. Dei cap. 26. & de Gen. ad lit. cap. 18. Quæ sane præter naturam rectam, ac sine vitio creatam, supernaturalia complectuntur be-*

nesicia, quæ Deus in angelum, hominemque liberali munificentia profudit, simul in eis condens naturam, & largiens gratiam.

De primo homine disputans lib. XII. cap. 7. demonstro, Dei similitudinem, ad quam conditus fuit Adam, præter substantiæ intelligentis naturam, completi etiam dona virtutum, divinarumque gratiarum munera: eodemque cap. prop. 3. quæ scripseram de gratia sanctificante, & donis supernaturalibus angelo collatis, repeto, ac demonstro asserenda itidem esse de primo homine.

In eodem libro cap. 9. demonstro hanc propositionem, *Immortalitas primi hominis non fuit naturæ proprietas, sed gratiæ beneficium; & de hac eadem propositione ita loquor: Spectat hæc propositio ad fidem, est enim ab Apostolicæ Sedis Divina auctoritate proscriptum contrarium assertum Michaelis Baji, Immortalitas primi hominis non erat gratiæ beneficium, sed naturalis conditio.*

Eo loci eandem propositionem demonstro, ex quo humanum corpus compactum sit elementis, quæ propter contrarias qualitates tendunt ad mixti dissolutionem; ideoque ne dissolveretur, conservandum erat absque pugna huiusmodi elementorum temperamentum: quod est supra naturalem humani corporis conditionem.

§. II.

Distinguuntur in libris nostris munera primæ conditionis à naturæ proprietatibus.

SUMMARIUM.

1. & seqq. Idem Author distinguit munera primæ conditionis à naturæ proprietatibus.

Sensus dam-
natus circa
alia dona
gratiarum
primi homi-
nis.

IN sensu Baji iustitia, integritas, immortalitas, aliaque dona gratiarum collata primis parentibus fuerunt proprietates naturales, & munera creationis, ita naturæ proportionata, ut in homine lapsio illorum donorum carentia nil sit aliud, quam privatio bonorum naturalium, cuiusmodi sunt cæcitas, surditas, ægrotudo.

1. Refellit primò,

Contra in libris de Theologicis disciplinis firmissime ego affirmavi, dona dei, spei, & charitatis, quæ Angelo &

primo homini collata fuerunt, fuisse *beneficia supernaturalia*, & nullatenus confundenda esse cum *substantiæ intelligentis natura*, ut constat ex præcedenti §. num. 2. & 3.

Præterea in additamento lib. XII. hæc scribo: *Naturæ rationalis integritas, sublimatio in consortium divinitatis, inferiorum partium subiectio, & elevatio ad finem sublimiorem, cuiusmodi est visio Dei, supernaturalia dona sunt, nemine Catholicorum contradicente.* Postquam

Q 3

vero