



**Augustinianum Systema De Gratia Ab Iniqua Bajani, Et
Janseniani Erroris Insimulatione Vindicatum, Sive
Refutatio Librorum Quorum Titulus Bajanismus, Et
Jansenismus Redivivi In Scriptis PP. FF. ...**

Bellelli, Fulgenzio

Monachii [u.a.], 1749

§. III. De tertio Bajano sensu item abjiciendo.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-83723](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-83723)

§. III.

De tertio Bajano sensu item abjiciendo.

S U M M A R I U M.

1. Et seqq. tertius Bajanae propositionis sensus minimè est conformis menti Authoris.

Sequela ex
articulo Baji
38.

EX articulo Baji 38. istud etiam con-
sequitur, non dari amorem beatitu-
dinis ex appetitu innato provenien-
tem, qui non sit vitiosa cupiditas, aut
laudabilis charitas; ut diximus obser-
vasse Brunonem Neusser, & in hujus
confutatione Norisium.

Tom. 3.

1.

Mens P. Berti
declaratur
primò.

Verum ego lib. XVIII. cap. 5. hæc
scripsi: *Liberum arbitrium sine gratia
potest suam beatitudinem appetere natura-
li instinctu, quem non potuit amittere
depravata natura.*

2.

Eadem se-
cundo.

Eodem libro cap. 4. præmise-
ram: *Datur amor naturalis, quo
animus fertur in beatitudinem, cujus de-
siderium corrupta per peccatum natura
non potuit amittere; & alia consimilia
præcedenti §. 11. num. 3.*

Tom. I.

Cum de hoc appetitu innato beatitu-

dinis diversæ sint sententiæ Scholastico-
rum, produxi quæ de illo tradunt scri-
ptores lib. 3. cap. 1. & in Additam. lib. 3.
XII. cap. 2. & 3. Commemoravi etiam
eo loci sententiam Dominici Soti in 4.
dist. 49. art. 1. quæst. 2. Addi possunt
complures alii, inter quos Julius Cæsar.
Recupitus Societatis JEsu, qui pro appe-
titu innato beatitudinis acerrime pugnat
lib. VI. de Verit. cap. 3. quæstione pri-
ma, cujus testimonio Cardinalis Nori-
sius suam, nostramque responsionem
confirmat: sed de his rursus, ubi per-
tractabitur *de statu naturæ puræ.*

Tom. 2.

3.

Alii addu-
cuntur.

Undecunque oriatur amor beatitudi-
nis, sive ex appetitu ejus innato, sive ex
elicitò, hæc literis mandavi lib. XVIII. cap. 3. *Nostratum singuli absque ullo vitio
fatentur in unoquoque, quantumvis im-
probo, homine appetitum beatitudinis, quem
natura in malis suis non potuit amittere.*

Tom. 3.

4.

Formalia P.
Berti.

§. IV.

De quarto Baji sensu pariter reprobando.

S U M M A R I U M.

1. Et seqq. à quarto etiam Baji errore manifestè recedit Author.

Error Baji.

Erravit præterea Bajus, quoniam in-
ter cupiditatem, quæ prohibetur à
Joanne, & charitatem, quam Deus
remuneratur, existimavit non dari mo-
tus concupiscentiæ, qui non sint trans-
gressiones legis.

vel pæna. Explico his in locis (pag. 189.)
quo sensu ab Augustino ignorantia, &
concupiscentia, quæ manent in regene-
ratis ad agonem, dicantur peccata, *qua-
tenus & peccati pæna sunt, & ad peccan-
dum inclinant,* sed inconcussa fide tenen-
dum esse neminem cum ignorantia in-
vincibili, & absque libertate indifferen-
tiæ reddi legis transgressorem.

1.

Ab hoc rece-
dit P. Berti
primò.

Ab hac Bajana hæresi ubique recedo.
Enimvero libro xv. de Hæresi Luther-
Calviniana cap. 2. & 3. & libro xvii.
de Hæresi Janseniana demonstro motum
concupiscentiæ, quem homines patiun-
tur inviti, etsi ad peccatum alliciat, &
pœna sit originalis peccati, attamen pec-
catum non esse, quoniam certissimum
est non posse cum necessitate permanere li-
bertatem arbitrii, non motum cupabilem,
non proprie acceptum peccatum, non me-
ritum spectans ad electionem mediorum,
non opus aliquod dignum retributione,

Inter canones à me statutos lib. XXI.
cap. 11. ad dignoscendum quando igno-
rantia, aut cupiditas sit noxia & culpa-
bilis, hunc definivi nu. 7. *Motus ille
perniciosa cupiditatis, in quantum homi-
ne invito consurgit, & rationem præce-
dit, est illa lex membrorum repugnans
legi mentis, de qua Apostolus; peccatum
etiam aliqua ratione appellatur, in quan-
tum est radix mala, insita originali pec-
cato,*

2.

Accedit se-
cundo.

Tom. 4.