



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**R.P. Thomae Młodzianowski Praelectionum Theologicarvm
Tomus ...**

**Młodzianowski, Tomasz
Moguntiae Et Dantisci, 1682**

Index Primus Titulorum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-82982](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-82982)

I N D E X

PRIMUS TITULORUM.

TRACTATUS I. DISPUTATIO I.

- D**E Genericis prædicatis penitentiae virtutis. 5
QUÆSTIO I. An Penitentia sit virtus? 7
Difficultas I. Defenditur Penitentiam esse virtutem. ib.
Difficultas II. Solvitur principalis obiectio. 8
Difficultas III. Solutio aliarum objectionum. 11
Punctum Difficultatis 1. Supponuntur quædam ad hunc actum: *vellem non peccasse*, explicandum. 14
Punctum Difficultatis 2. Explicatur Natura huius actus: *vellem non peccasse*. 16
Punctum Difficultatis 2. Sensus ejusdem actus ab aliis adlati, impugnantur. 17
QUÆSTIO II. De Specialitate Ordineque Penitentiae virtutis; & An illa sit delinea Institutio. 19
QUÆSTIO III. An Penitentia sit virtus Theologica? 21

DISPUTATIO II.

- De differentia Penitentiae virtutis.* 23
QUÆSTIO I. De Obiecto formalis Penitentiae. ibid.
Difficultas I. An æqualitas vel Inæqualitas ad jus Divinum sit obiectum formale Penitentiae virtutis? ibid.
Difficultas II. Utrum Formale Penitentiae sit Bonum Pacis cum Deo? vel Compensatio? 25
Solvuntur objectiones. 28
Difficultas III. Quodnam sit Obiectum Formale Penitentiae? 30
Punctum Difficultatis 1. Præmittuntur aliqua. ib.
Punctum Difficultatis 2. Quid tenendum? 32
Punctum Difficultatis 3. Solvuntur objectiones. 33
QUÆSTIO II. De obiecto materiali Penitentiae. 37
Difficultas I. Præmittuntur quædam & inferuntur. ib.
Difficultas II. Peccatum Habitale & Reatus poenæ Imperfectionis, suntne Materiale Obiectum Penitentiae? 38
Difficultas III. An actus materialiter malus sit materiale obiectum Penitentiae? 40
QUÆSTIO III. An peccata aliena sint Obiectum Materiale Penitentiae. 42

DISPUTATIO III.

- De Obiecto remoto penitentiae seu de peccato Remissibili.* 45
QUÆSTIO I. De Mediis Remissionis Peccati. ib.
Difficultas I. An singullo actui Peccatoris possit remitti peccatum? ibid.
Punctum Difficultatis 1. Proponuntur argumenta affirmantis sententiae? ib.
Proponuntur reliqua argumenta. 48
Punctum Difficultatis 2. Proponuntur argumenta sententiae negativæ. 52
Punctum Difficultatis 3. Deciditur quæstio. 54
Punctum Difficultatis 4. Probatur ulterius & defenditur conclusio. 58
Punctum Difficultatis 5. Solvuntur Objectiones. 61
Difficultas II. Infusio Gratiæ sit medium necessarium Remissionis Peccati? 64
Continuatur Probatio. 66
Punctum Difficultatis 1. Solvitur Principalis obiectio. 68
Punctum Difficultatis 2. Solvantur instantiæ pro eadem objectionem factæ. 71

- Punct. Diff. 3.* Objectiones reliquæ solvuntur. 71
Difficultas III. De Medio abolendi peccata, quod est favor Dei vel condonatio extrinseca. 73
Punct. Diff. 1. An Condonatio Dei sit Medium necessarium abolendi Peccati? 76
Solvuntur reliquæ Objectiones. 79
Punctum Difficultatis 1. An seclusa condonatione Dei possit stare peccatum cum Gratiâ? 83
Solvuntur Objectiones. 85
Punctum Difficultatis 3. De obiecto voluntatis condonandi. 88
Difficultas IV. Applicatio dictorum ad remissionem venialium. 90
Difficultas V. De aliis modis remissionis venialium. 94
Quod attinet ad Sacramenta. 95
QUÆSTIO II. De Termino Remissionis seu de eo quod remittitur. 97

- Difficultas I.* Quid sit peccatum Habitale apud alios? ibid.
Difficultas II. Quid sit peccatum Habitale in nostra sententia? 99
Solvuntur Objectiones. 102
Difficultas III. De Remissione Peccati Actualis. 103
QUÆSTIO III. De oppositis peccati Remissibilibus. 106

DISPUTATIO IV.

- De Actibus Penitentiae.*
QUÆSTIO I. De actu Penitentiae imperato qui est Contritio. 110
Diff. I. De Contritione per ordinem ad Justificationem. ibid.
Punctum Difficultatis 1. Proponuntur argumenta sententiae negantis. ibid.
Solvuntur argumenta à ratione petita. 113
Punctum Difficultatis 2. Proponuntur argumenta sententiae Affirmantis. 117
Punctum Difficultatis 3. Quid sit sentiendum de tota difficultate. 120
Solvuntur objectiones. 123
Difficultas II. De Contritione secundum se. 125
Punctum Difficultatis 1. Præmittuntur aliqua. ib.
Punctum Difficultatis 2. An Contritio debeat esse super omnia? 126
Punct. Difficult. 3. An sit possibilis casus in quo eligi potius debeant poenæ inferni quam peccatum? 128
Difficultas III. De Contritione comparative ad varia peccata. 130
Punct. Difficultat. 1. Quid sit sentiendum de detestatione circa peccata inter se comparata? ibid.
Punct. Difficultatis 2. Quid sit sentiendum de Detestatione majoris & minoris peccati inortalis? 131
Punct. Difficult. 3. De Detestatione peccati levis proprii comparative ad gravius alienum. 132
QUÆSTIO II. De actu Imperato qui est Attritio. 134
Punct. Difficultatis 1. Quid? quotuplex, & qui se habeat ad Justificationem Attritio. ib.
Punct. Difficult. 2. Quid sentiendum de Motivis Attritionis? 136
Punct. Difficult. 3. Quid sentiendum de Honestate Universalitate & Perseverentia Attritionis? ibid.
QUÆSTIO III. De Actibus penitentiae elicitis. 138

DISPUTATIO V.

- De effectis & subiecto Penitentiae virtutis.* 140
QUÆ.

I N D E X.

QUÆSTIO I. De effectibus Pœnitentiæ circa reviviscen-
tiam demeritorum & meritorum. 140

Difficultas I. De effectu qui est irrevocabilitas peccati.
ibid.

Diffic. II. Notantur, aliqua ad solvendas Objectiones.
143

Ad solvendas Objeçt. Dicastillo. 144

Ad solvendas Objectiones alias. ib.

Difficultas III. De effectu qui est Reviviscencia meri-
torum. 145

Aliorum rationes, Cur redeant merita, non peccata? ib.

QUÆSTIO II. De effectu Pœnitentiæ qui est Satisfactio
pro pœna. 148

QUÆSTIO III. De Subjeçto Pœnitentiæ. 150

Solvuntur Objectiones. 151

TRACTATUS II.

De Pœnitentiæ Sacramento.

DISPUTATIO VI.

De iis quæ Speculativè magis in hac materia scienda. 155

QUÆSTIO I. De Partibus Sacramenti Pœnitentiæ. 157

Difficultas I. An peccata sint pars compositiva Sacra-
menti Pœnitentiæ? ibid.

Difficultas II. De Parte Sacramenti Pœnitentiæ quæ est
Forma. 160

Punctum Difficultatis I. Quibus verbis essentialiter det
forma absolutionis? ib.

Solvuntur Objectiones. 161

QUÆRES I. An sola verba Absolvo te, concurrant ad
effectum Sacramenti, ita ut ly à peccatis quamvis ap-
ponatur, non causet gratiam? 163

QUÆRES II. An forma Pœnitentialis debeat deprecæ-
torio sensu proferri? 167

QUÆRES III. An sit valida Absolutio prolata in sensu
imperativo? ib.

Punctum Difficult. 2. Quis sensus Formæ Absolu-
tionis. ibid.

Punctum Difficultatis 3. An verificetur forma circa pec-
cata remissa. 169

QUÆSTIO II. De ipso toto Sacramenti Pœnitentiæ. 171

QUÆSTIO III. Quid Res & Sacramentum in Sacra-
mento Pœnitentiæ. 172

I N D E X . II. CONCLUSIONUM.

DISPUTATIONE I.

Explicantur predicata Generica Virtutis Pœniten-
tiæ Disp. I.

Quid est ut sic natura rei explicare, Quot
modis explicari potest.

Quomodo se habet anima in formando con-
ceptu naturæ rerum, Applicantur prædicta ad
præsens institutum.

Pœnitentia est virtus, Unde & hic actus, vel-
lem non peccasse, est actus virtutis, Supponitur-
que quod possint dari aliqui actus voluntatis
conditionati, Supponitur item quomodo se ha-
beat voluntas, dum intendit aliquid sub condi-
tione, quæ etiam circa impossibilia non potest
versari, nisi per actum conditionatum, Explica-
tur natura huius actus, vellem non peccasse sen-
sus ab aliis dari hic impugnantur.

Pœnitentia non est specialis virtus in causan-
do Disp. I. Est tamen specialis in essendo & si
sumatur pro pœnitentia infusa, est simplex qua-
litas.

Potest dici pœnitentia nullo modo respici-
ens Deum, Disp. I. & ea quæ respicit Deum potest
esse in Entitate naturalis, sed ea quæ est sicut o-
porter ad salutem, est semper supernaturalis.

Pœnitentia Theologica non est virtus Justi-
tiæ Rigorosa, Disp. I. Imò ex vi motivi non im-
portat clarè, etiam latiori modo sumptam ju-
stitiam, licet illam importet implicite ita tamen
ut non revocetur ad Distributivam, sed potius

ad Commutativam, Pœnitentia non est virtus
Theologica ut sic sumpta, ne pro connotato
quidem importat aliquid Divinum, Theolo-
gicè tamen accepta importat Deum pro conno-
tato.

DISPUTATIONE II.

De Differentia Pœnitentiæ virtutis.

Nec actuum prosecutionis æqualitas nec a-
ctuum fugæ inæqualitas ad Jus Divinum, est ob-
jectum formale Pœnitentiæ Disp. 2. nec bonum
pacis cum Deo, nec bonum compensationis.

Ut explicetur objectum formale Pœniten-
tiæ, Præmittitur illud assignari non posse, nisi
per prædicatum importans formalitatem pec-
cati destruendi, Quæ plures sunt, præcipuè for-
malitas offensæ, injuriæ, peccati, sunt hæ forma-
litates distinctæ, sed priores dæ non sunt primo
essentialiter constitutivæ peccati, hoc primo es-
sentialiter constitutivum, est dissonantia ad na-
turam Intellectualem. Hinc Pœnitentia Theo-
logica pro formali Actuum fugæ dicit dissonan-
tiam Actuum Deo, prout natura intellectua-
lis est, Formale autem actuum prosecutionis est
consonantia actuum ad Deum, Est autem ista
dissonantia ultimare non dissonantia ad dicta-
minationem rationis, sed ut dictum, dissonantia ad na-
turam intellectualem.

Considerando Objectum materiale Pœni-
tentiæ.