



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Disputationes De Deo Homine, Sive De Incarnatione Filii Dei

Hurtado de Mendoza, Pedro

Antverpiae, 1634

Sectio I. Quando, & quo gradu Christus fuerit beatus?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-82720](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-82720)

S. Thom.
q. 20.SUBSECTIO V. Christus aliquo actu cognoscit Deum
sine vlla omnino creatura.SUBSECTIO VI. Christus vno actu cognoscit infinitas
species substantiales.

SUBSECTIO VII. Cetera de cognitione Christi.

SECTIO VIII. Vnde oriatur illa inaequalitas cog-
nitionum?

SUBSECTIO I. Non oritur ab intensioe actus.

SUBSECTIO II. Nec oritur ab extensioe.

SUBSECTIO III. Nec à luminum diuersitate.

SUBSECTIO IV. Respondetur ad argumenta.

SUBSECTIO V. Nec oritur ex discrimine specierum
impressarum de creaturis.SUBSECTIO VI. Discrimen oritur ex voluntate, &
concurſu obiectiuo Dei.SECTIO IX. Vtrum anima Christi Deum com-
prehendat?

SUBSECTIO I. Nonnulla de comprehensione.

SUBSECTIO II. Examinatur doctrina P. Vasquez.

SUBSECTIO III. Examinata doctrina Durandi.

SUBSECTIO IV. Examinatur opinio de aequalitate
comprehensionis cum obiecto comprehenso.

SUBSECTIO V. Impugnatur ea sententia.

SUBSECTIO VI. Ad argumenta S. Thomae.

SUBSECTIO VII. Ad aliorum argumenta.

SUBSECTIO VIII. Appendix de opinione constituente
comprehensionem in actu perfectissimo, quem obie-
ctum potest aut peti.

SUBSECTIO IX. Alia eiusdem opinionis explicatio.

SUBSECTIO X. Explicatio similior veri.

SUBSECTIO XI. Clara ratio incomprehensibilitatis
Dei.

SUBSECTIO XII. Corollaria.

SECTIO X. De claritate scientia beata. S. Thom.
qu. 10. art. 4.

SECTIO XI. De certitudine scientia beata.

SECTIO XII. Vtrum sit possibilis scientia beata
maior, quam scientia Christi.SUBSECTIO I. Opinio Caietani & aliorum, de ina-
quali visione ex potentia inaequalibus eleuatis lumi-
ne aequali.SUBSECTIO II. Possibilis est alia visio melior quam
communis de potentia absoluta.

MITTENDÆ sunt difficultates singulis Beatis communes: Vtrum sit qualitas, vel actio? an fiat per lumen distinctum ab specie impressa? spectant enim ad primam partem quaest. 12. Nonnulli autem hic omnia turbant per ansam arreptam, & praepostera ambitione difficultates maturant: eas autem expendam, quæ propriæ sunt Christi, quamuis non prætermittam difficultates à S. Thoma disputatas; etiam duæ sunt cuius beato communes.

SECTIO I.

Quando, & quo gradu Christus fuerit
beatus?

S. I. **Q**uo tempore Christus agens vitam mortalem fuerit Deo viso donatus, neque Scripturæ docent, neque Ecclesia definiit: constans tamen est Scholasticorum Patrumque consensus apud P. Suarez disp. 25. sect. 2. primo instanti suæ conceptionis animam Christi fruitam Deo. Et quidem Christum ante mortem Deum: vidisse videtur expressisse Ioannes cap. 1. num 18. *Deum nemo vidit vnquam: vnigenitus filius, qui est in sinu Patris, ipse enarrauit nobis.* Quamuis enim interpretibus sit dissentio de fine eorum verborum; nulla tamen est inde deduci Deum à Christo visum in hac vita, est enim hic sensus Ioannis: Testimonium ego perhibeo de Filij diuinitate, & humano genere redempto. & quidem rectè possum: nam ipse Vnigenitus existens in sinu Patris, Deumque videns, nobis ea enarrauit: quia in Deo ea vidit, ante quem nullus alius, etiam Moses, vidit Deum. Recognosce P. Maldonatum in eum locum. Quamuis P. Toletus annot. 54. inclinare videtur, Evangelistam locutum de visione increata Christi vt Dei. Verum licet esse in sinu Patris exponatur de consubstantialitate; visio tamen refertur ad Christum vt hominem; quæ visio sequitur ex Filij existentia in sinu Patris: quia hypostaticè est illi humanitas coniuncta. Et cum Evangelista loquatur de prædicatione Christi, qua loquens nobis Deus in Filio nos docuit suam diuinitatem; intelligitur de illo vt homine & doctore: sic enim prædicauit: Evangelista autem dixit, quod illi Christus enarrauerat, vt apertè in sinu, & Glossa

interlinearis, exponens enarrationem per mysterium Incarnationis. Disputans autem Christus cum Nicodemo Ioan. 3. v. 11. non leuiter indicauit inquiring, *Et quod vidimus testamur.*

§. 2. Secundò probatur ex cap. 10. ad Hebræos vers. 5. loquens enim Apostolus de Christo recenter incarnato, *ideo, inquit, ingrediens in mundum dixit, Holocaustum & oblationem noluiſti, tunc dixit, Ecce venio.* Vbi describit Apostolus cognitionem; qua Christus in vtero nouit Dei voluntatem esse, vt ipse per suum sanguinem mundum redimeret. Vnde arbitror fide sanctum ex hoc testimonio. Christum à primo limine in hanc vitam ratione vsu, cum per Incarnationem in hunc mundum, & maternum uterum est ingressus. Et quamuis hoc testimonio non probetur singillatim visio beata; sumitur tamen inde non leue argumentum: quia si habuit infusam, cur beata careret? quam non erat meritis assecuturus; imò & eodem instanti eam poterat assequi per merita: quia Christus iam erat prius ratione impeccabilis per vnionem: alioquin agrè eodem instanti posset componi indifferentia ad peccandum, & visio: neque hæc pugnat cum munere redemptoris: de qua dubitabit nullus, nisi Lutherus, Caluinus & Zuinglius. Recognosce P. Bellarm. tom. 1. libr. 4. de Christo cap. 1.

§. 3. Visio beata fuit in Christo infinite intensa, vt gratia ipsa, ita vt circa suum obiectum primum & secundarium, nec diuinitas posset augeri. Recognosce disp. 32. à §. 3.