



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

R. P. Thomæ Tamburini È Societate Jesu Opera Omnia

Tamburini, Tommaso

Lugduni, 1689

Explicantur Clausulæ dictæ concessionis & sequent.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-78172](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-78172)

attuli lib. 8. in Decalogum tr. 4. c. 4. n. 10. Ne autem longe abeat, Ecce illam.

Pœnitenti, qui, prima vice, fateretur, se culpabiliter non restituisse alienum; nunc tamen habere firmum propositum statim restituendi, non est neganda Absolutio. Si tamen bis, aut ter, sæpius fuerat iustus in aliis confessionibus restituere, & tamen, cum posset, non fecit, regulariter non est absolvendus, quousque fecerit, te ipsa restitutionem. Ratio prioris partis est, quia sicuti in omnibus aliis, Confessarius credere potest, & debet pœnitentia in hoc. Ratio posterioris est, quia talis homo est in periculo proximo, experientia ipsa comperto, iterum differendi restitutionem; ideo non recte aliqui putant, esse probabile, absolui tunc illum posse; nam idem posset de Concubinario, etiam illo, qui la pius iustus non spectat domo Concubinam.

21. Dixi autem, regulariter non esse absolvendum; nam talis esse posset pœnitens, talesque circumstantiæ, ut Confessarius deberet esse contentus solo proposito restituendi, etiam si antea, sæpe iustus, omiserit restitutionem. Et Molina quidem exemplum adhibet, ut si Confessarius non leviter credat, pœnitentem se ipsa restitutionem statim, sine mora, quia non ea acrimonia fuerat illi iusta restitutio aliis in Confessionibus, vel si alia adfuerit circumstantiæ ad id credendum, præsertim, si injungat illi, ut non prius accedat ad Eucharistiam, quam restituit.

Hæc ibi Dicastillo, quæ tibi vsui erunt, & hæc.

21. Denique, quamvis aliqui absolute videant, docere, quæ diximus, tamen sunt adhibendæ exceptiones duæ, quæ diximus, tamen sunt adhibendæ exceptiones duæ, allatæ n. 16. altera pro casibus Bullæ Cœnæ, altera pro dubiis causam interdicti, & quoad eisdem dictæ Bullæ casus, eo modo, quo dicam §. sequ. num. 34.

§. V. De Delegatione concessa per Bullam Cruciatam circa casus reservatos.

1. **Q**ui Bullam Cruciatæ sumpserit, potest, durante anno, eligere Confessarium ex approbatis ab Ordinario, per quem Confessarium, absolui possit pro suo interno ab omnibus casibus, & Censuris: satisfacta parte, & quidem toties, quoties à reservatis Episcopo, at à reservatis Pontifici semel in vita, & semel in periculo mortis, atque ab eisdem Pontificis, iterum, in eandem Bullam sumpserit, non vero tertio si tertiam vice dicti sint publici, live occulti, (excepta semper hæresi) modo, quando delicta sunt deducta ad forum contentiosum, cautiones mox dicendæ n. 17. & 19. adhibeantur.

Circa hanc delegationem, si sequentia addotaveris omnia fere, quæ ad illam spectant, facili cognosces.

SUPER ILLUD,

Et approbatis ab Ordinario.

2. Quid hic intelligatur nomine Ordinarii, & alia hæc pertinentia dixi latè alibi, hoc est supra tract. de Sacramento Pœnitentiæ, c. 5. §. 4. Ne igitur recoctam cramdem repetamus, locum citatum adeat studiosus.

SUPER ILLUD,

Et iterum, si secundam Bullam.

3. Si à commissio delicto reservato Pontifici v. g. per lectionem libri hæretici de Religione tractantis, fuisse per Bullam jam absolutus, & deinde in eodem anno incidat, live in idem peccatum legendi librum hæretici, live in aliud specie distinctum, occupandi v. g. bona naufragantium, non potes ex vi ejusdem Bullæ in vita absolui, nec à peccato novo legendi, nec à peccato occupandi. Ratio est, qui Bulla non concedit, ut possis in vita absolui semel à quolibet peccato. Pontifici reservato; concedit enim solum unicam Absolutionem in

vita à peccatis, Pontifici reservatis; indigebis ergo tunc secunda Bulla; ea tamen lege, ut si tertio incidat, non tibi profectura sit tertia. Ita Bardi in Bull. Cruc. p. 2. tr. 6. c. 1. §. 1. cum aliis contra quem Leander tr. 212. de exc. d. 17. §. 1. q. 83. pugnat, dicens, esse probabile per unicam Bullam concedi, posse absolvi ab omnibus, dummodo ab unoquoque in specie semel tantum in vita, intra publicationis annum, quis absolvetur. Certè, id esse probabile, negare non possum, quia etiam hunc sensum facere commodè possunt verba Bullæ si attentè legantur.

4. Ex eo autem, quod in nostra sententia Bulla, semel, dictam reservatorum Absolutionem concedat, fit ut si in ea confessione aperias plura peccata contracta ex pluribus aliis delictis diversis, puta, occupatione bonorum naufragantium, percussione Cardinalium, laesione immunitatis Ecclesiasticæ, &c. fit, inquam, ut possis ab omnibus simul absolvi per unam Bullam, quia, sic, unicam Absolutionem recipis. Idem per secundam Bullam, sed non tertio, per tertiam, ut dictum est.

5. Quæres, si quis non sit vsus Bulla anno, v. g. præterito, quoad Absolutionem à reservatis, potestne illa anni præteriti vii hoc anno? Respondeo, Cum Bardi loco cit. §. 2. n. 1. seu num. 19. in editione secunda, non posse, quia privilegium solum fuit pro illo solo vno anno. Leander vero loco citato, putat non improbabile, posse, quia sequens publicatio hujus anni non suspendit privilegium absolventi, concessum anno præterito: quare, cum illud adhuc perseveret in præsentis anno, quia est gratia facta, potest Fidelis vii illo. Sed certè fallitur nam ratio, cur non possit, non est, quia illa privilegia suspenduntur à nova publicatione, sed, quia illa fuerunt solum pro illo anno; illique anno addicta. Frustra ergo ipsa Navarrum doctissimum quidem viro in suam sententiam citat, nam, si ipse Navarrus nostram hanc tam claram rationem advertisset, ab illa doctrina sine dubio abstinisset.

SUPER ILLUD,

In mortis articulo.

6. Si quilibet Sacerdos in hoc articulo potest absolute à reservatis, ut latè nuper disserimus, quid emolumenti affert hoc Bullæ privilegium? Respondeo, Duo emolumenta, alterum, quod Absolutionem hanc potest tibi conferre electus ex vi Bullæ, etiam præsentis proprio Parocho, quod certè inserviet pro illis, qui ut ibid. videmus, sustinent id tunc non posse quemlibet Sacerdotem.

7. Alterum, quod si tunc absolvaris ab excommunicatione reservata, liber eris ab onere te præsentandi Superiori, quia electus per Bullam jam est tuus Superior Delegatus à Pontifice à quo onere (si absolvaris ex universalis facultate concessa pro periculo mortis) liber nequaquam eris.

SUPER ILLUD,

Excepta hæresi, &c.

8. Quamvis multi multa afferant, quibus probent hæresim formalem saltem occultam posse per Bullam Cruciatæ absolui ex illo principio, quod ex una parte potestas concessa Episcopis absolventi ab illa adhuc in ipsis ex sententia probabilissima remanet post Bullam Cœnæ, & ex alia parte Bulla Cruciatæ, concedit posse absolvi omnia, quæ possunt Episcopi, tamen cum propter ejus gravitatem, hæresis Absolutio non veniat in concessione generali, ideo, saltem hodie, non possumus, ubi est Tribunal Sacræ Inquisitionis Hispanicæ, ejusmodi sententiæ adherere; quod, etiam alibi, puto, semper saltem esse commendandum. Carterum, qui de hac questione latè rationes vtrique adductas cognoscere cupit, eas legat ab aliis fuscè agitas, ut à Bar. Trull. Ludov. à Crue. aliisque cit. à Leandr. l. c. q. 85. & 86. & quæst. 38. & 39. Lege item in simili Suar. Bauci, Brun. aliosque

H 4 apud

9. Dixi autem signatè (*Hæresim formalem*) id est cum errore intellectus, quare sortilegium, maleficiū, superstitio, magia, adoratio Dæmonum, sollicitatio in Con-

10. Quæres per hanc occasionem, An per Bullam Cruciatæ concedatur, posse absolvi pœnitentem, antequam denunciât aliquod crimen Inquisitori ex obligatione denunciandum. Respondeo, Non posse (quidquid dicat Navarrus apud Leandrum *de excomm. dist. d. 17. q. 85.*) quia in Bulla ejusmodi potestas non invenitur concessa.

SUPER ILLVD.

Tories quoted.

13. Respondeo, *Æquè probabile iudicio posse, vt haber* Sanc. Trull. Dian. aliquè cit. à Leand. *trall. de ex-*
com. d. 17. §. 3. n. 84. & non posse toties, quoties. Excipio
hærefim, etiam occultam, de qua modo à num. 8. dictum
est : vide Henr. Lud. à Crucalioque cit. ab eod. Leand.
ibidem. Ratio, quod possit, est, quia per Bullam potest
quis absolvi toties, quoties ab Episcopalibus, sed jam
omnes Pontificii oculi sunt hodie concessi Episcopis,
atque adeo sunt aliquo tandem modo Episcopales : vt
vidimus *sup. cap. 6. §. 1. numero 3. & cap. 9. §. 1. numero 5.*
ergo, &c.

Ratio quod non possit, est, quia hi casus Pontificii occulti, ex eo, quod concedantur Episcopis, non desinunt esse Pontificii: ergo non desinunt esse reservati ipsi Pontifici. Adde in Bulla dici sine limitatione, omnes Pontificios posse absolvi, semel; Ergo comprehendit etiam occultos.

ditur, responder, limitationem illam publicitati in-
citè poni in Bulla, dum per eam conceditur, ex
pales, quales sunt Pontifici occulti, absolvi possunt
ties quoties, non vero alios, Utraque ergo sen-
babilis est.

SUPER ILLVD.

Ab omnibus Censuris.

17. Quando autem dictum est (etiam deducta ab
rum contentiosum) maxime advertere debes illud quod
quamvis per Bullam possit quis absolvi ab excommu-
nicatione deducta ad forum contentiosum, per de-
lite, illicite concederetur Absolutio, nam, sic affertur
præjudicium Judici Ecclesiastico.

19. Declara etiam id in excommunicatis nominatim. Quamvis enim per Bullam, potest absolvi pro foro conscientiae nominatim excommunicatus, tamen auctoritatem passim absolvendus, sed erit ad suum Praetatum tendendus, ne veniat in contemptum Ius dicti Praetati. Absolve tamen praecedentem exceptionem.

20. Ceterum item est, vi Bullæ aboliti non possit
tionem à Divinis, Ita Trullenc & Castrop. *loc. cit.*
etiam de his & aliis cens eundem Castrop. *loc. cit.*
de *voto Relig. obd.* p. 8. n. 12. nec Interdium quod ge-
nerale, five speciale locale, nec personale generale, nec
tractatum de interdicto dicitur, nec eas irregularitates
non sunt Censuræ, nec labor pœnæ, sed inducunt in
cententiam, quia, quis laborans repletur ab administran-
tibus altari, qualis est, v. g. irregularitas ex Bigamis, &c. quia
Bulla solum concedit Abolutionem à Censuris, non po-
tus non est irregularitas ex indecentia.

21. Quæstio igitur, solum proponi solet de irregu-
ritate, quæ incurritur in pœnam alicujus dicti; v. g. ob
malam ministratorem Sacramentorum cum violatione
Censuræ ob Hæresim, ob Apostasiam à fide, &c. &c.
scilicet possit absolvi per Bullam.

Respondet, Affirmat Leander, de irreg. s. b. quod
& apud Dianam p. 1. v. 11. r. 12. a. aliquo saltum tam
probabile. Excipiunt tamen idem, imo, & omnes, in
gularitatem ex delicto homicidii, vel mutilationis qua
illi semper est annexa indecentia. Verum omnino pro
tunc absolute de omnibus negandum cum Sual. Cap. 1.
d. 1. f. 1. 1. 3. num. 6. Leand. loc. c. Caltop. de Ral. Cr. p. 1.
§. 4. n. 5. Gibal. de irregul. c. 6. q. 5. & vlt. a. quod prope
innumeris apud citatos.

22. Triplex autem pro nostra sententia afferri solet ratio. Prima, quia Bulla eas Censuras tollere potest, & ad summum eas penas, quæ impediunt receptionem Eucharistie, vel Sacramenti Poenitentiae, ut notat loco citato Sanchez, non autem alias, quæ non impediunt ejusmodi receptionem. At irregularitates, de quibus loquimur, imò alia pena quæcunque, non sunt pœnæ ex se impediens dictam receptionem. Adde, in Bullis recentioribus; (ut notat Leander loc. cit.) ablatum esse illud, (ut possit absolvi à pœnis.)

23. Secunda; quia sequeretur, majorem esse potestatem Confessarii electorum per Bullam, quam ipsius Bullæ Generalis Commissarii, quod certè videtur absurdum & incredibile; sequela manifesta est, quia Commissarius non conceditur, posse auferre irregularitatem contractam ex Apostasia, ex Hæresi, &c. ut patet ex ipsa Bulla originalis; sed tu id concedis prædicto Confessario ergo, &c.

24. Hæc secunda ratio non convincit, non enim est mirum, si in hoc vinceret potestas Confessarii potestatem Commissarii, nam certè vincitur in aliis innumeris, sic in simili responderi Bardi in Bull. Cruc. p. 2. tr. 6. c. 7. §. 1. n. 7.

Prima autem ratio, dicta n. 22. gratis assumit, quod dicit. Quod autem ibidem additur (fateor) majorem vim habet, si per legitimam potestatem illud (à pœnis) ablatum est à Bulla.

25. Tertia ergo ratio, quam affert Henriquez lib. 7. c. 13. n. 6. videtur absolute efficacia, quia in Bulla, ut patet ex ejus tenore, nulla datur potestas Confessario ad dispensandum, sed solum ad absolvendum; at irregularitas, ut etiam suspensio, per dispensationem tolluntur, non per Absolutionem, ergo ad eas, potestas concessa prædicto Confessario, non extenditur.

26. Possit item absolvi quæpiam virtute Bullæ, etiam si in ejus confidentiam peccaret, non vero per eandem posse componi in male ablati ex ejusdem confidentia, dictum est supra c. 9. §. 2.

SVPER ILLVD,

Satisfacta parte.

27. Multa diximus de hac clausula aliquando superius, c. 12. n. 12. quo sunt omnino hic recolenda. Nunc solum querimus id, quod propriè pertinet ad hunc locum. Cum enim Bulla requiratur, ut excommunicationis Absolutio non conferatur, nisi satisfacta parte, dupium emergit; nam nihilominus, si ea propter inadvertentiam, vel propter aliud conferretur ante præmissam satisfactionem, conferretur valide, nam an licitè, diximus ibidem satis.

28. Respondeo, Ut univèrsaliter decidatur, an, non satisfacta parte, valide conferatur Absolutio, quando adest pars læsa, ibidem explicuimus, distinguendum est. Nam si ea conferatur à Superiore, valide confertur, quia satisfactio non est pars essentialis Absolutionis excommunicationis. Si vero conferatur à Delegato ipsius, erit distinguendum: Si enim ejusmodi Delegato detur absoluta facultas absolvendi excommunicationem, idem dic, quod dictum est de Superiore. At si Delegato detur ejusmodi facultas cum prædicta (clausula satisfacta parte) duplex est sententia.

29. Prima negat, valide conferri ejusmodi Absolutionem, quia satisfactio in hoc modo delegandi exigitur per modum conditionis, at conditione non servata, irritum abit concessio. Major probatur ex illa communi doctrina, quod ablativus absolutus, qualis est ille (satisfacta parte) resolvitur in conditionem si parti satisfeceris, ita tenent plures apud Trullench. in Bull. Cruc. lib. 1. §. 7. c. 2. & dub. 12. n. 11. & apud Castrop. tr. 25. de Bull. Cruc. p. 8. §. 5. n. 6. & apud Dianam part. 5. tr. 17. §. 9. resol. 12.

30. Secunda affirmat secundum Laym. lib. 1. tr. 17. §.

p. 2. c. 6. n. 8. v. Quod si, Lud. à Cru. in Bull. Cruc. d. 1. c. 4. dub. 9. alioque apud citatos conferri valide, quia quoties in delegatione exprimitur ea forma, quæ à jure communi requiritur, non aliter requiritur, quam requirit ipsum jus, nisi aliter in concessione delegationis exprimitur: Sed in jure communi exigitur quidem satisfactio, ut licet ejusmodi delegatio exerceatur, at, non, ut valide; in nullo enim jure aliter ac dicimus, invenies, ergo, &c. Vtrique ex his sententiis probabilis est, & ita tandem pronunciat Ludov. à Cruce, quamvis addat, priorem sententiam esse in praxi sequendam.

31. Dixi (nisi aliter exprimitur) Nam si in concessione delegationis dicatur (si non satisfactum fuerit, irrita sit concessio, irrita sit Absolutio, nulla, invalida) Absolutionem invalidam fore, parte non satisfacta, certum est, quia illa expressio indicat aliquid plus requiri, quam à solo jure requiratur.

32. Cum ergo in Bulla Cruciatæ, ut etiam in facultatibus concessis Regularibus absolvendi excommunicationes, ponatur quidem illa clausula (satisfacta parte) sed sine aliis verbis expressè irritantibus, probabile satis erit validam fore Absolutionem, parte nondum satisfacta.

33. At vero, quia in concessione, quam Pontifex concedit de absolvendis casibus Bullæ Cœnæ pro articulo mortis, exprimit tunc debere saltem præmitti satisfactionem, & cautionem (quæ sit hæc diximus c. 12. §. 4. n. 13. & 16.) videaturque exprimere sub pœna nullitatis, ideo sine illis, invalida erit in dictis casibus Absolutio. Verba Bullæ Cœnæ hæc sunt.

Ceterum à prædictis sententiis nullus per alium, quam per Romanum Pontificem, nisi in mortis articulo constitutus, nec etiam tunc, nisi de stando mandatis Ecclesiæ, & satisfaciendo, cautione præstita absolvi possit, etiam prætextu quarumvis facultatum.

34. Quæres. Possumusne dicere, hanc Bullæ Cœnæ clausulam intelligi dumtaxat, quando Absolutio casuum dictæ Bullæ datur pro foro externo; non verò, quando pro foro interno, & Sacramentali? Respondeo, Difficile videtur, sic posse dici. Ratio est, quia dum Pontifex addit illud (nisi in mortis articulo) & etiam prætextu quarumvis facultatum apparet, ipsam loqui de Absolutione etiam in foro Sacramentali; hæc enim Absolutio, nec solet dari, & pro prædicto foro solent ejusmodi facultates concedi; nam ceterum rarissimè in eo articulo agitur de Absolutione pro foro externo, & ideo ego dicto cap. 12. §. 4. num. 11. 16. & 22. visus sum, indicasse, id esse servandum in absolvendis casibus Bullæ Cœnæ.

Ceterum tu judica, Lector, an sit præferenda sententia Sanchez lib. 2. in Decal. c. 13. n. 35. qui sic habet. Quamvis Confessarius non imponat prædictum se præsentandi onus, valet Absolutio in periculo mortis, quod Ecclesiæ noluerit valorem absolvendi in tanta necessitate ex Confessoris negligentia, aut ignorantia pendere, ut optimè docet Henric. de pœn. c. 10. ad fin. Quare idem dicendum est, si omittat petere cautionem parendi mandatis Ecclesiæ, & satisfaciendij, idem dicendum est extra eum articulum. Et paulo post. Nec earum expressio in Bulla Cœnæ, ad absolvendum ab his excommunicationibus Cœnæ inducit conditionem irritantem aliter factum, cum sola forma jure communi petita exprimitur, ut probavi l. de Matr. disp. 33. n. 5. Hactenus Sanchez.

SVPER ILLVD,

In foro interno.

35. Quamvis non pauci asserant, Absolutionem excommunicationis Bullæ habitam, prodesse etiam pro foro externo, quia concessio Bullæ est absolutio, nec restricta ad aliquem forum; ut tenet Vega, Garcia, alii que apud Castropalum, mox citandum. Vera tamen sententia est, non prodesse, nisi pro foro interno. Excipe ea, quæ

36. Confirmatur, quia incredibile est Summum Pontificem voluisse concedere Cuiunque Confessio talem potestatem, per quam eluderentur, & perturbarentur, imo & contemnerentur Tribunalia Ecclesiastica.

38. At, cupidum te video, distinctius sciendi, quid sit? & quam vtilitatem conferat hæc Absolutio excommunicationis pro foro interno dumtaxat?

Qui igitur excommunicatus excommunicatione occultata, & deinde absolutus in foro Conficiencie dux-
agatur, se poterit, teste Suar. loc. cit. num. 7. gerere, ut
non excommunicatus in omnibus actibus tum publicis
tum privatis. Nam excommunicatione coram Deo caret,
ex qua excommunicatio erat occultata, nihil erit scandali
coram hominibus. At quando excommunicatio non est
occulta, sed deducta ad forum externum, tunc absolutus
in foro tantum interno, caute se, Primo, gerere debet in
actionibus externis. Secundo a iudicio externo Ecclesie
non erit, quia duo, Galia duo addam, satis tibi fient
lara.

40. Quid si iudicam, & probem me esse absolutum
Bullam v.g. Respondeo, adhuc te peccare, si coram
idem publicè & indifferenter te ingeras, quia feci vi-
siteris contemnere Ecclesiam, quæ te pro excommunica-
to in foro externo habet. At si cautè, & coram paucis,
qui tuæ sint conficii Absolutionis, te ingeras non pec-
cas, quia feci non intervenit predictus contemptus. *Leges*
marium, l.c. 2. n. 37. & Bardi in Bulla Cruci. p. 2. r. 6. c. 5.
H. 2. n. 20. Thes. de penis Eccl. p. 1. c. 12. Riccioli. lib. 4.
68. De his etiam Tancredi par. 2. quæst. 1. moral. tra. 1. §.
1. ff. 42. Alique.

12. Quid denique, si tua excommunicatio sit aliis co-
munita, sed non fuit deducta ad forum externum? Respon-
do. Tunc sanè potes etiam te gerere, ut non excommu-
nicatum coram iis, qui sciunt tuam Absolutionem, quia
nam tum, nullus est contemptus, &c.

1910-1911, 1912-1913, 1914-1915, 1916-1917, 1918-1919, 1920-1921, 1922-1923, 1924-1925, 1926-1927, 1928-1929, 1930-1931, 1932-1933, 1934-1935, 1936-1937, 1938-1939, 1940-1941, 1942-1943, 1944-1945, 1946-1947, 1948-1949, 1950-1951, 1952-1953, 1954-1955, 1956-1957, 1958-1959, 1960-1961, 1962-1963, 1964-1965, 1966-1967, 1968-1969, 1970-1971, 1972-1973, 1974-1975, 1976-1977, 1978-1979, 1980-1981, 1982-1983, 1984-1985, 1986-1987, 1988-1989, 1990-1991, 1992-1993, 1994-1995, 1996-1997, 1998-1999, 2000-2001, 2002-2003, 2004-2005, 2006-2007, 2008-2009, 2010-2011, 2012-2013, 2014-2015, 2016-2017, 2018-2019, 2020-2021, 2022-2023, 2024-2025, 2026-2027, 2028-2029, 2030-2031, 2032-2033, 2034-2035, 2036-2037, 2038-2039, 2040-2041, 2042-2043, 2044-2045, 2046-2047, 2048-2049, 2050-2051, 2052-2053, 2054-2055, 2056-2057, 2058-2059, 2060-2061, 2062-2063, 2064-2065, 2066-2067, 2068-2069, 2070-2071, 2072-2073, 2074-2075, 2076-2077, 2078-2079, 2080-2081, 2082-2083, 2084-2085, 2086-2087, 2088-2089, 2090-2091, 2092-2093, 2094-2095, 2096-2097, 2098-2099, 2100-2101, 2102-2103, 2104-2105, 2106-2107, 2108-2109, 2110-2111, 2112-2113, 2114-2115, 2116-2117, 2118-2119, 2120-2121, 2122-2123, 2124-2125, 2126-2127, 2128-2129, 2130-2131, 2132-2133, 2134-2135, 2136-2137, 2138-2139, 2140-2141, 2142-2143, 2144-2145, 2146-2147, 2148-2149, 2150-2151, 2152-2153, 2154-2155, 2156-2157, 2158-2159, 2160-2161, 2162-2163, 2164-2165, 2166-2167, 2168-2169, 2170-2171, 2172-2173, 2174-2175, 2176-2177, 2178-2179, 2180-2181, 2182-2183, 2184-2185, 2186-2187, 2188-2189, 2190-2191, 2192-2193, 2194-2195, 2196-2197, 2198-2199, 2200-2201, 2202-2203, 2204-2205, 2206-2207, 2208-2209, 2210-2211, 2212-2213, 2214-2215, 2216-2217, 2218-2219, 2220-2221, 2222-2223, 2224-2225, 2226-2227, 2228-2229, 2230-2231, 2232-2233, 2234-2235, 2236-2237, 2238-2239, 2240-2241, 2242-2243, 2244-2245, 2246-2247, 2248-2249, 2250-2251, 2252-2253, 2254-2255, 2256-2257, 2258-2259, 2260-2261, 2262-2263, 2264-2265, 2266-2267, 2268-2269, 2270-2271, 2272-2273, 2274-2275, 2276-2277, 2278-2279, 2280-2281, 2282-2283, 2284-2285, 2286-2287, 2288-2289, 2290-2291, 2292-2293, 2294-2295, 2296-2297, 2298-2299, 2300-2301, 2302-2303, 2304-2305, 2306-2307, 2308-2309, 2310-2311, 2312-2313, 2314-2315, 2316-2317, 2318-2319, 2320-2321, 2322-2323, 2324-2325, 2326-2327, 2328-2329, 2330-2331, 2332-2333, 2334-2335, 2336-2337, 2338-2339, 2340-2341, 2342-2343, 2344-2345, 2346-2347, 2348-2349, 2350-2351, 2352-2353, 2354-2355, 2356-2357, 2358-2359, 2360-2361, 2362-2363, 2364-2365, 2366-2367, 2368-2369, 2370-2371, 2372-2373, 2374-2375, 2376-2377, 2378-2379, 2380-2381, 2382-2383, 2384-2385, 2386-2387, 2388-2389, 2390-2391, 2392-2393, 2394-2395, 2396-2397, 2398-2399, 2400-2401, 2402-2403, 2404-2405, 2406-2407, 2408-2409, 2410-2411, 2412-2413, 2414-2415, 2416-2417, 2418-2419, 2420-2421, 2422-2423, 2424-2425, 2426-2427, 2428-2429, 2430-2431, 2432-2433, 2434-2435, 2436-2437, 2438-2439, 2440-2441, 2442-2443, 2444-2445, 2446-2447, 2448-2449, 2450-2451, 2452-2453, 2454-2455, 2456-2457, 2458-2459, 2460-2461, 2462-2463, 2464-2465, 2466-2467, 2468-2469, 2470-2471, 2472-2473, 2474-2475, 2476-2477, 2478-2479, 2480-2481, 2482-2483, 2484-2485, 2486-2487, 2488-2489, 2490-2491, 2492-2493, 2494-2495, 2496-2497, 2498-2499, 2500-2501, 2502-2503, 2504-2505, 2506-2507, 2508-2509, 2510-2511, 2512-2513, 2514-2515, 2516-2517, 2518-2519, 2520-2521, 2522-2523, 2524-2525, 2526-2527, 2528-2529, 2530-2531, 2532-2533, 2534-2535, 2536-2537, 2538-2539, 2540-2541, 2542-2543, 2544-2545, 2546-2547, 2548-2549, 2550-2551, 2552-2553, 2554-2555, 2556-2557, 2558-2559, 2560-2561, 2562-2563, 2564-2565, 2566-2567, 2568-2569, 2570-2571, 2572-2573, 2574-2575, 2576-2577, 2578-2579, 2580-2581, 2582-2583, 2584-2585, 2586-2587, 2588-2589, 2590-2591, 2592-2593, 2594-2595, 2596-2597, 2598-2599, 2600-2601, 2602-2603, 2604-2605, 2606-2607, 2608-2609, 2610-2611, 2612-2613, 2614-2615, 2616-2617, 2618-2619, 2620-2621, 2622-2623, 2624-2625, 2626-2627, 2628-2629, 2630-2631, 2632-2633, 2634-2635, 2636-2637, 2638-2639, 2640-2641, 2642-2643, 2644-2645, 2646-2647, 2648-2649, 2650-2651, 2652-2653, 26

Dixi (cum peccato, & publice) mihi enim cum
loc. cit. n. 38. videtur probabile, quod iudex Ecclesiasticus
si ipsi constet ejusmodi Absolutio

44. Pōt tamen dictus Iudex procedens ex officio
(non tamen, si contra instet pars, quæ legitime conuen-
cat) se mitem præbere cum ejusmodi privatis obli-
gato quando in se habet iudicium.

45. Si roges, Per quid iudici constabit de dicta solutione?
 Respondeo, Vel per testificationem fide dignorum

46. Vnum notat Filliuc. *iv. 11. c. 11. 193.* *comp. p. 101.*
Confessario, modo dicto, scribi, sed raro, & non nisi
rationabili causa, sed certè intelligo, quando est

47. Inquires denique, Quandoquidem hæc privatio
communicationis Absolutio datur pro foto Confe-
sionis, estne necessarium, ut conferatur poenitenti iustis

3. quia in his non ponitur clausula ad id obligandum
uterim Sanch. l. 8 de matr. d. 16. n. 11. Suar. l. 1. Dicitur

48. Denique *ibid.* §. *vlt. n. 2.* ego notabo excommu-
 tionis cuiuscumque absolutionem pro foro inter-
 gulariter esse dandam intra Sacramentum Pœnitenti-
 æ.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO