



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

203. An Proreges possint vendere officia, & pecunias sibi ipsis applicare?
Et an si sine titulo, & potestate Regis illa vendant, peccent mortaliter, &
teneantur ad restitutionem? Et quid de ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76413](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76413)

ptores sint empturi ob laborem, & speram suam in officio obeundo, alioquin enim ipsi emptores suo arbitratu pretium augent, ita Azorius, qui non videtur damnare Principes vendentes officia, dummodò illa vendant pretio moderato, & persona officium emens sit digna, et si taxentur pretia pro laboribus, & operibus. Ita prater Azorium videtur etiam docere hanc sententiam Finucius *tom. 2. tract. 34. p. 2. c. 2. n. 41. & Corduba in summas. 117.*

R E S O L. C C I I I.

An Proreges possint vendere officia, & pecunias sibi ipsis applicare?

Et an si sine titulo, & potestate Regis ita vendant, peccent mortaliter, & ad restitutionem teneantur?

Et quid de consuetudinibus circa hoc?

Et late explanatur, quod Rex potest talia officia vendere.

Ex p. 6. tr. 6. & Misc. 1. Ref. 3.

Sed hoc cum eod. Mendoza infra cit. supra. in tr. 1. Ref. 139. § vi. rim & pro venditione ab ipomet Rege lege doct. Ref. praterit. & §. ex ver. eius not. pro hac quzst.

§. 1. Videtur affirmatiue respondendum: quia Proreges, vt notat Aponte *cit. 1. n. 5.* constituuntur à Rege, vt alter ego, & possunt omnia quae ipemet Rex: sed Rex potest officia vendere, vt docet Cynus *in l. 1. C. ad l. Jul. de ambic.* Bartolus & Baldus *in l. Barbara. ff. de offic. Prator.* & alij Iurisperiti communiter cum Theologis infra citandis: ergo poterunt & Proreges. Quibus aliqui addunt suffragari consuetudinem, quam multum valere in hoc casu tradit Aragonius *in 2. 2. q. 63. a. 2.* Villalobos *in sum. 10. 2. tr. 8. diff. 11. 7. n. 5. in fin.* & alij.

2. Sed ego contrariam sententiam teneo, pro qua firmanda, Dico primò. Venditionem officiorum experientia teste habere speciem mali, ac prae se ferre magnam indecentiam ac turpitudinem propter detrimenta, quae ex tali venditione sequuntur. Nam primò, hac via ista officia non obtinentur à melioribus & vtilioribus Reipublicae; sed à ditioribus: quia digni, vt bene considerat Caietanus, & quibus debentur pro meritis, non conferent pretium; sed indigni & carentes meritis, supplebuntque merita pecuniis. Secundo, pereunt hac via in Republica studia literarum & virtutis, & offertur occasio cupiditatis, & etiam tantum pecunias, cum videant cives ista officia, quae honorifica sunt, non promeritis dari, sed pecunia emi. Tertio, ementes ista officia, cum emant illa non vt ministeria Reipublicae, sed vt hereditatem sibi vtilem, non exercebunt illa prout exigit Reipublicae utilitas, sed quatenus postulantur priuata ipsorum commoda, praefereuntque suum particulare bonum cuius communi: nemo enim est, qui pecuniam suam gratis, vel pro bono communi offerat, sed vt sibi consulat. Qua ratione dissuasit D. Thomas Villanueva Carolo V. ne venderet officia Praetorum Castellae, quod multi illi suadebant. Quarto: ementes ista officia, in executione deinde eorum multa, quae gratis facere deberent nolunt, nisi accepta pecunia: & quae merentur stipendia, cum nimio rigore, & carius quam sint taxata faciunt, dicentes, se ea via recuperaturos pretium: à quibus omnibus absterent, si pro meritis, & non oblata pecunia officia accepissent. Quintò, cum Ministri pecunia emerunt officia, eidem lucranda sunt intenti, quam pauperes non valent offerre, sed diuites: consequenter aut causa pauperis non ingreditur ad eos, aut si ius in illa dicere compellantur, fauent potius diuitibus quam pauperibus. Quod si ad Tabelliones, aut alios inferiores Ministros conuertas oculos, quam facile hi corrumpuntur, & veritatem sepe perit, vt pecunias acceptis, quas pro suo munere obtulerunt, valeant recuperare. Denique nullum maius malum potest accedere alicui Reipublicae, quae vt praemium conuertatur in pretium pecuniae: haec autem officia, quamuis non ex debito iustitiae, vt diximus: tamen ex debito morali sunt praemia virtutis. Ergo, &c.

Hinc Alexander Seuerus Magistratum & officiorum venditiones sustinere noluit, dicens necessarium esse, vt qui emunt, & etiam vendant. Vnde dixit Guilielmus Bened. *in Relect. cap. Rymun. ver. duas habens filias, n. 55.* quod qui emunt taliter officia, communiter vendunt in minuto quod emerunt in grosso; nam eo ipso quod quis ad honorem pecunia perducitur, iam in ipsa propectus sui radice vitatus parator est alij vendere quod ipse emit. *c. quibusdam 1. q. 2. & obseruauit Boerius dec. 149. n. 3. p. 1.* Vide omnino Doctores, quos citat & sequitur Regens Aponte de potestate Proregis *tit. 3. de elect. official. n. 6. & seq. & Iustus Oldesob. in cautelis criminalibus, tit. 1. caut. 12. n. 6. & 7. & nouissimè Fragofo in Regimine Christianae Reipublicae, tom. 1. lib. 2. dec. 2. n. 128.* Quibus etiam adde Forcicum *de emendat. Reipub. lib. 1. c. 18. n. 2. & 31.* Botnicium *tr. de arario, lib. 2. c. 6.* & Ioannes Vviger *de iust. & iur. tract. 7. cap. 1. dub. 4. num. 11.*

3. Dico secundo, his non obstantibus venditionem officiorum non esse intrinsecè malam, & idèd posse ex causa & circumstantiis debitis honestari. Probat, quia huiusmodi officia ex natura sua sunt vendibilia & pretio estimabilia, cum sint temporalia, vtilia, honorifica, nec habeant aliquid spirituale annexum: ergo ex iusta & rationabili causa in casu necessitatis ad subueniendum publicae necessitati licite poterunt vendi. Et confirmatur. Licet vendere Statum alicuius Magnatis, imò licet alicui Reipublicae liberè suam iurisdictionem alicui tradere pro pretio, & etiam licet Regi vendere suum Statum, aut illius partem: ergo pari ratione erit licitum ex iusta & rationabili causa vendere officia publica. Et ita hanc sententiam docent Lessius, Aragonius, & alij quos an satietatem adduxi *in 3. p. tract. 5. Miscell. ref. 108.* asserentes venditionem officiorum ex sui natura concurrentibus aliquibus circumstantiis non esse illicitam: Circumstantias autem & conditiones, quae seruari debent ad praedictam venditionem honestandam tradit Syllius *in 2. 2. q. 63. a. 2. quae situr 6. & sunt.* Prima, si vendens habeat auctoritatem vendendi, cuiusmodi sunt Reges & Principes absoluti. Secunda, vt vendant quantum fieri potest, digniori. Tertia, vt pretio moderato. Quarta, vt in publicam vtilitatem. Ita etiam communitè DD. quos ad satietatem citat & sequitur Bobadilla *1. 1. l. 1. c. 14. n. 17. in Gloss. lit. K.*

4. Dico tertio, licet supra dicta doctrina sit vera, non tamen procedit & militat quoad Proreges; quia potestas vendendi officia penes solum Regem stat; ipse enim est dominus officiorum: ergo qui officia venderet sine eius licentia, Regis potestatem vsurparet, & venderet rem alienam inuito domino peccando mortaliter cum onere restitutionis. Sed Proreges, vt patet, nec indiget probatione, non habent potestatem à Rege officia vendendi. Et Capitula Regni, quae adducit Mastrillus *de Magistrat. tom. 1. lib. 1. c. 20. n. 12.* & quae obseruare tenentur Proreges, vt idem docet *rom. 2. lib. 5. c. 6. n. 37. & 277.* prohibent officiorum venditionem. Ergo sine titulo & potestate illa vendendo lethaliter peccat, & ad restitutionem tenetur, vendunt enim rem alienam inuito domino. Et ita in specie docet loquens de Proregibus Salonijs *in 2. 2. q. 62. a. 2. controu. 8. in resp. ad 2. argumentum.* Et Pater Hernandez de Mendoza Soc. Iesv in particulari tractatu de hac quaestione ad Comitum de Lemos tunc Proregem Neapolitanum *dub. 1. vbi sic ait.* [Digo que el Virrey de Napoles tiene precisa necesidad de licencia para vender los officios publicos deste Reyno, qualesquiera que sean, y sin ella peccará mortalmente en venderlos, y estará obligado a restituir todo quanto por ellos lleuare. La qual doctrina es tan cierta, y tan aueriguada, que ninguno de los Doctores la niegan, ni aun dada della antes todos de comun consentimiento dicen que solo el supremo Señor de la Republica tiene auctoridad legitima para vender

vendere los officios della, y de que desta primera cabeza se ha de comunicar a todos los de mas miembros, y la razon es clarissima, porque solo el Rey es el supremo Señor de todos los officios publicos, luego el solo puede venderlos, o consentir que se vendan, y qui en los vendiere sin su licencia, vendera la hacienda agena contra la voluntad de su dueño, que es manifesta iniusticia. Lo segundo, porque el Virrey de Napoles no tiene mas potestad de la que le da el Rey, que le dio el cargo, y cuya persona represente, luego fino se le diere para vender los officios publicos no la terna. Lo tercero, porque el Virrey no es Señor del Reyno, ni de los officios, sino Governador y Vicario del Rey, y un puro Administrador de la Republica, que le han encomendado, la qual gobierna por un tanto, que le da el Rey de salario, luego sin licencia del mismo Rey no tiene titulo legitimo y verdadero para vender los officios publicos. J Hucvsque P. Hernandez de Mendoza.

5. Restat modo respondere ad argumenta contraria. Dico igitur, quod non omnia, que potest Rex, potest Prorox, ut patet in multis casibus. Vel respondeo, quod Prorox potest id, quod potest Rex, nisi ei aliquid fieri prohibitum sit in eorum instructionibus secretis, aut per Capitula Regni, vel particulares literas Regis, ut optime observat Tallonus in Pragmate Antifaco. v. 5. obferu. 2. num. 10. & aperte scripsit ipse Rex ad Comitum Albat tunc Prorogem die 8. Aprilis 1591. sic asserens. Quanto al primero tiene se entendido, que por tiempo hauido en esse Reyno a titulo de la autoridad, que en su privilegio se les da llamando, alter nos, dispensan a muchas cosas extraordinarias, siendo para esse tambien prouocados de los Consejeros que cerca dellos assiten dandole aquella palabra vna inteligencia absoluta, y aunque en su instrucion se dize ordo claro que la dicha clausula se pone mas por autorizar en lo publico la persona del Virrey, que por que en virtud della se pueda dispensar a pramatia, ni orden firmado de mi mano, toda via he querido tornaros avisar que no se exceda della. J Sed prohibum est Prorogem officia vendere. Ergo, &c.

6. Ad id verò quod asseritur de consuetudine. Dico nullam vim habere Rege reclamante, & tunc auctoritatem in hoc casu præberet, quando Rex illam sciret & approbaret. Vnde Pater Mendoza ubi supra, dub. 3. sic ait. J Aduerto tambien que toda costumbre en esta materia para poderse seguir con seguridad de conciencia es menester, que la aya sabido el Rey, y que por lo menos callando y suffriendo la consentia y aprouee, como lo dicen todos quantos Doctores, que escriuen sobre esto; añadiendo que si calla el Principe, o por ignorancia, o por esperar mejor tiempo para remediarlo, o porque despera del remedio, o por ser floxo y deleydado en gobernar su Reyno que en tales casos no basta dezir, el Rey calla, porque esta manera de callar no es sufficiente para excusar de pecado mortal, y restituyr, fino que es menester que sabiendolo y pudiendo, y esperando de remediarlo, calle y consentia, porque gusta de que pase adelante la costumbre. Y como en esto aya tantos escrúpulos, e specialmente estando el Rey tan lexos, y llegando ta tarde la verdad a les orepas de los Reys, es precisamente necesario examinar muy bien estas costumbres, porque este negocio de hurtar hacienda agena, no es para burlas, y mas siendo hacienda publica y mezclada con tan grandes inconvenientes, como cada dia se experimentan en vender officios publicos. J Hæc ille.

7. Ad que magis confirmanda nota, quod licet in e. fin. de consuet. habeatur consuetudinem rationabilem, & legitime præscriptam legi derogare posse; attamen illa est consuetudo rationabilis, quæ est honesta & utilis Republicæ, ut optime notat Castus Palaus tom. 2. tit. 3. disp. 3. pun. 2. §. 1. Sanch. de marim. tom. 2. lib. 7.

disp. 4. n. 14. Suar. d. legib. lib. 7. c. 6. n. 14. Salas disp. 19. sect. 5. n. 50. & sect. 11. n. 89. Sed ut visum est, venditio officiorum est res turpissima, & Reipublice perniciosissima; ergo consuetudo illa vendendi rationabilis minime dici potest, atque adeo cõsensu Regis expressus in d. e. final. minime præsumi potest. Imò Valquez in p. 2. disp. 177. c. 2. & 3. Basilius Poniurus de mar. lib. 6. c. 6. n. 1. & alij putant non sufficere consensum Legislatoris expressum in d. e. final. ad iustificandam consuetudinem, nempe ut sit rationabilis & legitime præscripta, sed expostulare nouum consensum Principis. Sed quicquid sit de hac opinione certum est consuetudinem, de qua loquimur, non esse rationabilem, id est honestam, & Reipublicæ vtilem quam solam & non aliam approbat Princeps in e. final. Ergo, &c. Concludendum est igitur absolute & secundum se officia in quibus iurisdicção exercetur, non posse à Prorogibus vendi, & aliter faciendo peccare eos mortaliter & ad restitutionem teneri.

8. Non nego tamen ut cum Mendoza loquar ubi supra n. 29. quòd [Prorox puede vender sin escrúpulo de conciencia todos aquellos officios, que no tienen administracion de iusticia como se ayan vendido de los demas Virreyes passados con licencia del Rey, o con costumbre publica, y aprobada, secus autem minime. Et ego scrupulum habere numerando inter dicta officia, quæ vulgo dicimus, Maestro di Campo, Sergente Maggiore, Capitani di Caualli, Capitani d'Armi del Valle & similia.] Hæc enim officia, ut optime aduertit Mendoza ubi supra n. 25. & seq. iurisdiccionem exercet in milites & subditos, & in terris, vbi commorantur, & habent magnam occasionem exercendi oppressiones & extorsiones: idè videntur aliquo modo reducenda ad officia exercentia iurisdiccionem, quorum pretium magis quam aurum, vulnera in bello pro Regu seruitio accepta, esse debent: Sed hodie faxit Deus, quòd aliqui Heliagabalù non imitentur, de quo Aelius Lampridius adnotavit, vendidisse honores & dignitates tam per se, quam seruos. Non ita Alexius, qui teste Niceta lib. 2. initio sui Principatus proclamari iussit Magistratus se venditurum, sed delectu ex optimis habito gratuito mandaturum. Rectè igitur Plato lib. 8. de Republica asseruit Principatus male constituti argumentum esse, cum Magistratus venales sunt.

9. Et tandem optarem in hac materia legi Politicum Bobadillam to. 1. lib. 1. c. 14. per tot. & ne deseram hic apponere eius verba, quæ ponit in c. 3. n. 21. sic ait. [Conuiene que con gran recato repela de tan altos y reales ministros este ardor y capital delito, no solo para que de sus personas, como es de creer, no pueda sospecharse pero ni de muy lexos mediante la interuencion de sus deudos amigos & familiares presumisse haziendo sobre a esto, menudo pos quilla para que el y los suyos sean y parezcan a todos limpissimos y deste tan horrendo y detestable vicio inculpables. Y basta dezir aqui que venderse los officios y magistrados, no es otra cosa sino collocar en los Tribunaes la auaricia y no la iusticia; y vender juntamente la iusticia, vender la Republica, vender la sangre de los subditos, vender las leyes, y quitar los premios del honor, de virtud, de doctrina, de piedad, de Religion, y abrir la puerta a los latrocinios, a la auaritia, a la iniusticia, a la ignorancia, a la impiedad, y finalmente a todos los vicios y fealdades. Porque es muy dificultoso que el que comprò el officio dexè de vender le.] Ita ille. Cui adde alium Hispanum Ioannem Marchez in Gubern. Christ lib. 1. c. 20. in fin. sic asserentem. [Esta fue la razon principal de S. Th. para aconsejar a la Duquesa de Brabante, que no vendiesse los officios de iusticia, porque es grande el peligro de que los Magistrados reuendan al Pueblo por menudo, lo que compraron en gasteo.] Ita ille, & ego.

Sup. sequens
tibus in hoc
supra in ro.
2. Ref. 9. & 10.
& hic supra
in principio
§. præc. huius
Ref. & in alio
verf. eorum
anno ratio
nem.

DO
NO
TO
VI
E III

