



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

177. An quis licite possit emere à sartoribus fragmenta, quæ supersunt,
ex vestibus, & si iuste ea sibi retineant? Ex part. 4. tract. 4. & Misc. res.
176.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76413](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76413)

fobra, como suelen ser las cercenaduras, y lo que queda de los huecos de la ropa que hazen, porque todos saben que queda esto y na lie lo pide; mas si quedasse cosa de consideracion, como es algun pedazo entero que puede servir, no se pueden quedar con ello, y anfi quando les pide vno que saquen el paño, o seda, que es menester para vna ropa, y ellos piden mas de lo necesario, porque aya sobras no tienen escusa que es hurto manifesto.]

2. Hec omnia Villalobos, qui citat Sotum, & Reb- bellium. Non desinam etiam hic adnotare Ioannem Valerium in differentiis vtriusque fori, ver. locatio, diff. 8. num. 1. dicere quod dominus etiam in foro conscientie non teneatur soluere iustum pretium saltem infimum, si famulus iusta de causa noluit alius seruire, & domi- nus non refutasset illius seruitium etiam pro iusto in- fimo pretio si famulus inlicitisset, alias secus; quia scien- ti; & consentienti nulla fit iniuria; ergo nulla est ratio, quare faciat famulo ad conuendendum de domino, nec de diminutione pretij, & consequenter nullo modo potest se compensare. Imò plus addit Valerius num. 2. nempe quod cum famulus facit aliqua grandia, & ex- traordinaria seruitia excedentia pretium conuentum, tunc dominus ex gratitudine, & honestate, & debito morali, non tamen legali, tenetur ad æquivalentem satisfactionem; & isto in casu non potest famulus sibi facere vilam compensationem. Hec omnia Valerius, quæ multum dominis erunt placibilia. Sed aduersus illos pro famulis insurgit Reblium lib. 1. 4. quest. 15. num. 9. & seq. cum Vaquez opuscul. de restit. cap. 5. §. 1. dub. 10. num. 57. & alius.

que estos algun vezes se quedan, mi parecer es, que quando se entiende de la voluntad presumpta del señor de la Obra, que no quiere que le buelvan las sobras se podran quedar con ellas, y tal creyeria yo que es, quando fueite de poco valor lo que sobra, como suelen ser las cercenaduras y lo que queda de los huecos de la ropa que hazen, porque todos saben que queda esto, y nadie lo pide, mas si quedasse cosa de consideracion como es algun pedazo entero, que puede servir, no se pueden quedar con ello, y anfi quando les pido vno que saquen el paño o seda que es menester para vna ropa, y ellos piden mas de lo necesario, porque haya sobras no tienen escusa que es hurto manifesto, y estan obligados a restituirlas.] Hec Villalobos.

2. His tamen non obstantibus nouissime Thom. Sanchez contrarium docet, sic enim asserit in opuscul. 1. lib. 1. c. 7. dub. 3. n. 4. Si fragmenta quæ supersunt, etiam essent magna & magni valoris licitum est ea emere à sartoribus magistris, non verò ab officialibus, id est, famulis, quia illis communiter minus soluitur, quam merentur factura, atque ita mihi dixerunt multi ex timoratis, & recte conscientie, cum quibus hæc contuli, & sic sibi compensant, & satisfaciunt his, quæ supersunt, quæ ratio non procedit cum famulis, hi enim pactum iniere cum magistro sub certa quantitate & modo in integrum soluitur magistro, vel non, hic illis in integrum soluit. Sic respondit mihi in quadam epistola suo nomine subscripta quidam satis doctus recentior à me consultus. Ita Sanchez. Sed, vt verum fatear, opinio Villalobos mihi magis placet, tamen si aliqui factores, vel Confessarij opinionem Sanchez sequi vellent, eos ego non damnarem.

RESOL. CLXXVII.

An quis licite possit emere à sartoribus fragmenta, quæ supersunt ex vestibus & si iuste ea sibi retineant? Ex p. 4. tr. 4. & Mis. Ref. 176.

Hic casus frequentissimus est, & erit Confessariis multum placibilis. Negatiuam sententiam docet Villalobos in summ. tom. 1. tr. 15. diff. 13. num. 5. vbi sic ait. [Muchas veces acontece que los criados se quejan que no les pagan lo que meregen y toman ellos secretamente algo de mas por via de recompensa, y aun los oficiales y sastres tambien, y se quejan por esse con sobras o retazos de la obra y quanto a esto digo con Soto, Nauarro, y Reblium que estos criados cometen hurto, si no es que los han seruir por fuerza o engaño, la razon es porque si el salario llega al infimo precio iusto basta, que no les deuen mas, y si no llega y no les consta cierto es que no lo podran tomar, y quando dixeren que no llega al infimo precio parece que no se les puede creer, porque si ellos hallaran otro que les diera mas, no seruirian aquel amo, y pues no le hallan, son como mercaderias que se ruega con ellas, y por esso valen menos, que los seruicios valen menos por falsa de amos, como las mercaderias por falta de mercaderes, y anfi no tienen de que se quejar, y si dicen que sirven con mas fidelidad y puntualidad, respondales que no merecen mas en dinero, si no en otros agradecimientos. Confirmase esto porque en este caso no tuuiera el amo al criado, si entendiera que le costaua tan caro, y es contra razon y justicia querer que otro compre o alquile por el precio que el no quiere pues es libre, y anfi ratissimas vezes se puede justificar esta recompensa si no es que interueniga miedo, o fuerza lo que tota à los sastres, y otros semejantes se ha de iurgar por el mesmo camino, y anfi no pueden recompensar el precio por decir que les dan poco por lo que hacen si no huuiesse miedo o fuerza, y en lo que toca à las sobras y retazos con

RESOL. CLXXVIII.

An factores possint à Mercatoribus accipere partem pretij? Ex p. 1. tr. 8. Ref. 26.

Pro explicatione supponendum est cum Filliucio per sepe soluere eos, qui nouas vestes sibi comparare volunt, committere sartoribus, vt pannum, vel sericum emant à mercatoribus: hi autem, quia ad suam officinam potius accesserint, quam ad aliam, remittunt de vnaquaque vna, y.g. partem pretij, quod à quolibet alio requirerent: vt si viginti Iulios alteri venderent vnam panni, remittunt sartoribus medium Iulium pro qualibet vna, vel postquam solutum est pretium mercis ad rationem viginti Iuliorum pro vna, largiuntur ipsi mercatores sartoribus tres, vel quatuor Iulios. Queritur ergo, an factores licite possint sibi retinere partem illam pretij?

2. Negatiue respondet Salas tr. de empr. dub. 45. n. 6. vbi sic ait: Sartores, qui pro aliis emunt, & dicunt illis mercatores, se in ipsorum gratiam minoris rem vendere, quam essent vendituri; nihil possunt sibi retinere: quia mercatores falsò hæc dicere solent, vt alliciant factores, vt à se ipsis emant, & non ab alijs.] Ita Salas, qui citat Molinam de iust. tom. 2. disp. 363. n. 3.

5. Sed Filliucius rom. 2. tract. 35. c. 6. n. 149. ita docet: [Si dicti factores fideliter agant negotia eorum, pro quibus mercem illam emunt, non apparet vlla iniustitia in accipiendo eiusmodi pretio: reuera enim magni refert mercatoribus, vt factores potius ad suam officinam veniant, quam ad alias: & ex altera parte non plus venditur merces, quam valet, & alteri cuiunque traderetur. Ita ille, quod etiam docet Homobonus in exam. Eccl. par. 2. tr. 9. cap. 4. quest. 6. & Salas reuera non dissentit à Filliucio.]

RESOL.