



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor  
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum  
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,  
Coordinatus, Seu Omnes ...**

**Diana, Antonino**

**Lugduni, M. DC. LXXX.**

102. An si quis sciat breui valorem monetæ diminuendumesse, possit illam alicui mutuare cum pacto, vt etiam sibi restituat iuxta valorem, quem dicta pecunia habet, non autem eo, quem habebit tempore, ...

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76413](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76413)

dub. 6. num. 43. negatiuam tenet; cum limitatione tamen, si ille videlicet, in hoc non sit fide dignus: nam aliter, qui credit suae leuitati, impitet, si quod inde dampnum sentiat.

2. Sed alij absolute hanc sententiam docent. Et ita tenet Salas de empta. dub. 23. num. 2. in fin. & Ioan. de la Cruz in direct. conscient. part. 1. p. 1. p. 7. qu. 3. dub. 10. concl. 3. vbi sic asserit: [Copia futura mercis a te nota non minuit pretium tuae mercis; sed licite vendis pretio currenti. Et licet interrogatus de copia futura, taceas, aut dicas, nil scire, cum non tenearis veritatem manifestare ex iustitia; imò, etsi mentiaris, dicendo, non esse futuram copiam, si alias ex tuo mendatio non creuit pretium; licite vendis pretio currenti.] Ita ille, & recte quidem: nam in tali casu dissimulare, & retinere responsum, non est actus positiuus.

3. Deinde, iste equiuocè, & amphibologicè respondere potest, cum veritatem detegere non teneatur: & licet non occurrere equiuocatione mentiatum; mendacium non est perniciosum, sed officiosum; quia ius habet consulendi suae indemnitati, etiamsi inde sequatur dampnum tertij, & licet vtatur malo medio, scilicet mendacio, non peccat contra iustitiam, sed contra veritatem. Effer etiam aliquando contra charitatem: vt si nouerim, ex illa emptione alterum incursum in extremam, vel grauem necessitatem; nisi ego in similem necessitatem essem incursum: quia non potero vendere mercem illam, vel monetam illam distrahere, nisi illum in talem pauperiem iniciendo. Sed hoc rariùs accidit, idè absolute nostram opinionem in praxi probabilissimam esse exitimo.

RESOL. CI.

An si quis sciat Aulam, & Proregem cito Messanam discessurum, possit domum locare pretio currenti?

Et an sit licitum pecuniam, quam scit breui diminueram mutuo dare cum obligatione habendi postea eundem valorem?

Ex quo inferitur, quod si sciam pretium mercis mox minuendum, possim eam vendere pretio currenti, etiamsi sciam Magistratum condidisse decretum de illi minuendis, si tamen tale decretum non sit promulgatum. Ex p. 1. tr. 8. Ref. 45.

Sup. hoc supra lege doctrinam Ref. 96. & 97. & infra Ref. 104. §. 1. Negatiue responder Greg. de Valentia tom. 3. disp. 5. quest. 20. punct. 4. ex quadam ratione, quam non bene capit Turrian. in 2. 1. tom. 2. disp. 58. dub. 3. n. 4. Molina tom. 2. disp. 354. n. 11. & Salas tract. de empta. dub. 32. num. 8. ad 5. v. g.

1. Idèd, & meritò, contrariam sententiam docent. Et ita etiam tenet Lessius lib. 2. c. 21. dub. 5. num. 44. & Ioan. de la Cruz in direct. conscient. part. 1. p. 1. p. 7. qu. 3. dub. 10. concl. 2. vbi sic asserit: [Licite venditur domus pretio currenti in curia, etiam a sciente Curiam in breui mutandam in alium locum. Et si emis aliquid potes soluere in moneta, quam scis cras deponendam ex suo valore: & potes illam nunc mutare, & recipere postea valorem, quem habebat, quando mutua: tethi non esset consumpturus ante eius depositionem.] Ita ille, quem vt diximus, non solum sequitur Salas, quoad locationem domus; sed etiam quoad mutationem pecuniae; nam loc. cit. in fin. dubitationis, sic ait: [An verò sit licitum, pecuniam, quam scio breui minuendam, mutuo dare cum obligatione habendi postea eundem valorem, Syluest. verb. usura. q. 15. & Gabriel in 4. dist. 15. q. 11. art. 3. putant, esse vsuram; sed parum consequenter, & falsò, vt docent Corduba, Nauarra, & Aragon, siquidem hæc communi aestimatione, & vel ex lege tantum valorem nunc habet. Idem ait Nauarrus de cambio.] Ita Salas. Quod est valde notandum pro praxi.

Sup hoc in duabus Ref. seq.

3. Et ratio horum omnium est: quia res iuste vendi potest secundum communem aestimationem pro tempore vigentem: nam iustum pretium est, quod vel Principis lege, vel communi aestimatione constat, etiamsi ignorantia, & errore fundetur alioquin etiam, qui ignorantes currenti pretio vendidissent, teneantur postea restituere: quod est absurdum. Ergo, &c. Ex his etiam sequitur, quòd si sciam, pretium mercis mox minuendum, possim eam vendere pretio currenti; vel monetam, seu triticum alienare, & vendere, etiamsi sciam Magistratum condidisse decretum de illi minuendis; si tamen tale decretum nondum est promulgatum. Sed de his omnibus iterum redibit sermo.

RESOL. CII.

An si quis sciat breui valorem monetae diminuendum esse, possit illam alicui mutare cum pacto; vt eam sibi restituat iuxta valorem quem dicta pecunia habet, non autem eo, quem habebit tempore, quo restituum erit mutuum? Ex p. 1. tr. 8. Ref. 25.

§. 1. Negatiuam sententiam amplexus est Azor. p. 3. l. 5. c. 7. q. 9. & Rebell. p. 3. l. 9. q. 6. n. 7. c. u. aliis.

2. Sed ego contrariam sententiam probabilioram esse, existimo, quam docet & tuetur Reginaldus tom. 2. l. 5. c. 23. n. 345. & post illum Bonacina de contr. disp. 3. q. 2. punct. 5. n. 17. & alij penes ipsum. Et ratio est, primo quia ita mutans vtitur iure suo. Secundo, nihil accipit supra sortè, cum accipiat tantum quantum tradidit in mutuo: quod est considerandum secundum rei valorem, & non secundum rei quantitatem. Et tandem, sicut licitum est rem meam alteri tradere quam prauideo perituram; nisi vendam; ita etiam licitum videtur mutare pecuniam, cuius valorem noui Principis autoritate diminuendum. Et hæc doctrina procedit, etiamsi mutarius plus pecuniae mutet cognita lege promulganda, quam alioquin distrauxisset. Hæc omnia Bonacina,

RESOL. CIII.

Mutatione monetae facta, cuius temporis aestimatio, vel quantitas in mutuo reddendo speranda sit? Ex p. 8. tr. 7. & Misc. Ref. 18.

§. 1. Quæstio est satis practicabilis, & inter viros doctos exagitata, ideo illam fusius pertractabo, & non loquimur de mutatione intrinseca monetae, videlicet quando materia ipsius pretiosior, vel vilior facta est; sed de mutatione extrinseca, quando valor siue aestimatio tantum, non materia monetae, mutata est; & ego olim in isto casu mordicus tenui, solutionem monetae præstandam esse aestimationem temporis, quo pecunia soluenda est; ita sanè vt creditor in totidem aureis acquiescere teneatur quod expendit, siue aestimatio illorum aucta, siue imminuta interea fuerit. Et ita hanc sententiam tenet Fachinæus l. 2. contr. iur. c. 9. verb. tertio est sententia. Coraf. l. 4. Misc. c. 13. n. 5. Boët. decis. 327. n. 4. & 13. Vrsill. ad decis. Math. de afflictis 194. n. 3. Bartol. in leg. cum quid 3. n. 17. Castrensis n. 6. Socin. n. 42. Alex. n. 16. Alciat. n. 68 ff. de reb. creditis. Gail. 3. obs. pract. c. 73. n. 9. & alij penes ipsos.

2. Sed modò ego contrariae sententiae magis adhaereo, ex multis fundamentis, quorum Primum petitur ex dicta leg. cum quid 3. in fine ff. de reb. credit. vbi Pomponius respondet, in mutuo id actum intelligi, vt eiusdem generis, & eadem bonitate soluatur, qua (tempore nimirum contractus, siue mutui facti) datum sit. Quòd si verò secundum præsentem monetae aestimationem, non illam, quæ tempore mutui contracti