



R. P. Thomæ Tamburini È Societate Jesu Opera Omnia

Tamburini, Tommaso

Lugduni, 1689

An pater potuerit vota. Antonij irritare.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-78172](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-78172)

si culpa nam si cum culpa, tunc teneretur, vel iterum
si culpa prioribus votis satisfacere. Sicut enim pro-
prio Religiosa ita & vota biennij imbibunt condi-
tione perseverandi, quantum est ex se, in Religione,
non perseverandi, quantum est ex se, in Religione,
ergo quis ex culpa sua non perseverat, non observat
conditionem à se dependentem: ergo non ponit mate-
riam subrogatam: ergo obligatur reverti ad priora vo-
ta, vel certe iterum ingrediatur Religionem, nam sic
subrogatam materiam apponet.

Permitto secundo, ex vi dictorum votorum dien-
tine dicta commutatione non extingui, sed solum sus-
pendi: vota precedentia. Ita idem, loco citato. Ratio est
quia hæc prerogativa conceditur professioni solemnij
Religiosis: at vota biennij vera professio solemnij non
est: & merito in Can. 2. pr. Congregationis Societatis id
dicitur explicatum est, dum ibidem dicitur: *Revertenti in
seculum reviviscere vota, illamque iterum obligare.*

Nota autem ad commutationem explicatam num. 5.
requirit ipsius votantis, vel superioris intentionem: non
autem commutatorum vota sine voluntate ejus, qui com-
mutat: At ad suspensionem explicatam num. 2. illam non
requirit, cum ea suspensio sequatur veluti ex natura sua
ad ejusmodi status assumptionem.

8. Ex dictis collige, resolutionem propositam difficul-
tatis: Nam quia audiui Antonium suorum votorum
commutationem nec intendisse, nec à Superioribus Ma-
gistratibus: ideo ejus vota in seculo emissam, si non fuerint à
Patre legitime irritata, suspensa solum fuerunt per vota
biennij: quare per regressum ad seculum reviviscant, &
illam rem faciant, necesse est.

Difficultas secunda.

An Pater poterit Vota Antonij irritare?

9. Dico Patrem potuisse licite, & valide, dummodo
Antonius egressus à pubertate vota legitime non ratifi-
cavit. Ita Doctores mox citandi, & passim. Ratio est, quia
propter dominativam potestatem, qua potest in filium
legitimum, immodè in illegitimum: Vide Castro Pal.
num. 3. tract. 1. §. 1. diff. 2. p. 7. n. 5. quando tamen pro hoc
non addit tunc, de qua tamen vide infra lib. 5. cap. 3.
(1. n. 12.) vota omnia filiorum impuberum (ide est, in fo-
emulis usque ad duodecimum annum, in masculis usque
ad decimum quartum completos) vota, inquam, impube-
rum habent imbitam hanc conditionem si Pater con-
sentiat, vel non contra adiat. Id quod rectè, si ex jure na-
ture, si ex jure Ecclesiastico, dispositum est, ut imbe-
cillitati ejus ætatis consulatur. Si ergo Pater libere hanc
conditionem non ponet, jam omne votum corrumpit: Nec
solum potest Pater hæc vota irrita reddere, dum adhuc
filii impubertatem tenet: sed etiam quocumque tem-
pore post adeptam pubertatem, quia semper militat ra-
tio, quod ea vota fuerint nuncupata tempore ætatis im-
perfectæ. Ita Cajet. Navarrus, Sanchez, Lessius, Bonaci-
us, Suarez, Valentia, alique apud Castro Pal. loco citato
p. 4. num. 5. contra Sotum Arag. aliosque ab eodem
citatos.

10. Extenditur hæc patris potestas ad prædicta om-
nia vota in impubertate emissam, licet implenda tempore
pubertatis, seu implenda, quando filius fuerit sui juris.
Verbi gratia, ad vota, quæ nunc puer undecimum an-
num ægis emittit de elemosyna danda, de jejunando,
de peregrinando, etiam quando ipse erit grandior, quan-
do sua bona possederit, &c. Ita Sanchez lib. 4. in Decal.
cap. 19. num. 3. quidquid dicat Castro Pal. d. p. 3. §. 4. num. 2.
Ratio est, quia irritativa hæc potestas fundatur in imper-
fectione, quæ puer votum emittit: at hæc votandi im-
perfectio jam adfuit tempore, quo ea vota fuerunt emissam.

11. Extenditur item ad aliqua vota facta à filio post
pubertatem, si tamen adhuc sit sub potestate Patris: Ita
idem apud eundem Castro Pal. d. part. 2. §. 7. num. 9. hæc
autem sunt omnia, & sola vota, quæ præjudicant dictæ
patris potestati, Quandoquidem ab hac egrediatur, vide

Molin. tom. 1. de instit. d. 240. Anton. Gom. l. 47. Titul.
num. 1. & passim. Jurisconsulti. Ratio est, quia circa hæc
jus ipse non habet disponendi: esto de aliis, in quibus
est sui juris, disponere, atque adeò votare sine depen-
dentia potest.

12. Hinc non solum elemosynam dicto tempore
promissam ex bonis ad patrem spectantibus, sed longas
etiam peregrinationes, diuturnam à domo absentiam,
jejunia immoderata, & longas orationes, quibus domus
perturbatur, vel quibus filius infirmari timetur, potest
irritare pater dicto filio puberi. Contra vota Religionis,
Castitatis, & dandæ elemosynæ ex suo peculio irritare
non potest. Sic Sanchez lib. 4. in Decalog. cap. 35. idem
est in voto de frequentandis Sacramentis, de jejunij
orationeque moderatis; deque similibus eodem dicto
tempore promissis: quæ cum nihil præjudicent patriæ
potestati, irritare non valet pater: quia in his sui juris
est pater.

13. Nota posse à patre fieri irritationem, etiam con-
tradicente filio: quia patria potestas non dependet in
suo usu à filij voluntate. Nec obstat commutationem
voti non posse intentari invito votente: non obstat, in-
quam, quia in commutatione votens acceptare debet
materiam subrogandam, ad quod requiritur consensus
votantis: quod non est in irritatione: nam propterea
probabile etiam reputatur cum Castro Pal. diff. 2. citat.
p. 4. num. 6. contra Suarium lib. 6. de voto, cap. 1. num. 13. ex
gravissima causa posse dispensationem voti tradi invito;
quia liberam habet Prælati potestatem dispensandi;
nec à subdito dependentem, licet necessariò, non nisi ex
rationabili causa, exercendam.

14. Quæres. Requiriturne causa, ut prædicta vota
irritet Pater; Respondeo, quamvis aliqui, ut Lessius lib.
2. cap. 40. diff. 12. num. 70. & dub. 3. num. 76. Layman lib. 4.
tract. 4. cap. 7. num. 18. causam requirant, asserantque sine
illa tam irritantem patrem, quam filium irritationem
petentem, peccare venialiter: aliqui verò id negant; ut
Azor. p. 1. lib. 1. c. 7. q. 1. citans Sylvest. Angel. aliosque
Basil. de Pont. de matrim. cap. 17. num. 12. video tandem
utrosque Doctores quoad praxim esse concordēs: faten-
tur enim & illi causam ad excusandum à quacumque cul-
pa, eam unam sufficientem esse: quia scilicet gravatum
se filius voto sentiat, cum igitur tam modica causa sit sa-
tis moraliter loquendo, culpa semper evitabitur. Sic San-
chez lib. 4. in Dec. cap. 24. n. 15. p. 16.

15. Quid, si pater concessit licentiam votandi, vel vo-
tum filij confirmavit, licetne valebit deinceps irritare?

Negativam sententiam sectantur Lessius lib. 2. cap. 40.
diff. 10. nam. 76. citans Cajet. & Panor. Suarez lib. 6. de
voto cap. 8. num. 7. sed probabilior est affirmativa
puto cum Sanchez lib. 3. in Decalog. cap. 27. num. 18. & 21.
& Layman lib. 4. tract. 4. cap. 7. num. 17. quia per licentiam
concessam non se pater privat, nec se privare potest po-
testate, quam à natura, vel à jure habet irritandi. Vnum
limita: nam si votum sit reale, paterque per licentiam
concessam filio illud emittendi, tacite, vel expresse rem
promissam filio donavit, ut per totam de ea dispo-
neret, non posset revocare, quia eam à suo dominio jam abdi-
cavit. Si pater promissit non irritari an adhuc possit di-
cam mox num. 37.

16. Ex dictis collige Patrem tunc potuisse Antonio
irritare prædicta vota: quia nulla sua licentia fuerunt
emissa. Si ergo eorum legitima ratificatio subsécuta non
est, (de qua tamen mox) liber à votis est filius.

Difficultas tertia.

An Tutor, vel Curator, &c.

17. Tutor, dum Tutoris officio fungitur, potest om-
nia pupilli vota facta in impubertate irritare, quæ po-
test pater, ejus enim loco succedit. Ita Cast. d. d. 2. p. 7.
num. 6. ex communi sententia. Idem jus est in Curatore
quoad vota facta concernentia ad bonum temporale;
vel