



**Antoninus Diana Panormitanus, Clericus Regularis, Doctor
Celeberrimus, Coram S. D. N. Alexandro VII. Episcoporum
Examinator, & Sancti Officij Regni Siciliae Consultor,
Coordinatus, Seu Omnes ...**

Diana, Antonino

Lugduni, M. DC. LXXX.

140. An Principes teneantur ad Officia sæcularia eligere digniores? Ex quo cursissime infertur, quid quando electio sit per plura suffragia? Ex part. 4. tractat. 4. & Misc. resol. 172.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-76413](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-76413)

nam, vt dictum est in eis non militant rationes, quae secundum Caietanum, & alios Doctores militant in Rege. Et ideo magnus ille vir Regens Aponte postea nostra Religionis Presbyter in *tr. de potest. Proregis, de electione officialium, tit. 5. §. 1. n. 6.* Sic asserit. Perpendendum est pro nominationibus officialium, quae in dies sunt sacrae Maiestati à Proregibus, quod non debent in hoc gratificare personas, nec attendere ad praerogativas, vel aliorum intercessionibus; sed cunctis viribus inuigilare ad bene se informandum de bonitate, qualitate, & sufficientia personarum, & inter eas absque alia passione proponere meliores & digniores; alias ipsorum conscientia oneratur & non Regis. Ita Aponte. Cui etiam addo ex Iuriconsultis Tailonum in *Pragmat. de Antifano, vers. obseru. 2. n. 102.* vbi ex Diuo Thoma docet etiam Proreges Peccare contra iustitiam distributivam in nominatione officialium: quae omnia superioris dicta procedunt à fortiori in nominatione Episcoporum, Abbatum, &c.

11. Nec desinam etiam hic adnotare secundum aliquos non posse Proreges licite pro tali nominatione ad aliquod officium pecuniam accipere. Et ita docuit Pater Hernandez de Mendoza Societatis Iesv in *tractat. de Tractis*, ad Comitum de Lemos tunc Neapolitanum Proregem, vbi *dub. 3. in fin.* sic ait. [Y con esto he acabado los Tratados que por orden de V. E. començe luego que llegue a este Reyno. Por los quales vera V. E. que ni de gracias, ni de officios, ni de nominas puede sacar vn real de provecho fuera de a quel salario, y de aquellos officios vendibles, que publicamente le concede su Magestad. Et in *tract. de Gratiis cap. 5. in fine.* sic ait. Lo mismo digo de las nominas, que V. E. huviere de hazer para su Magestad, porque verdaderamente consentir que estas se hagan por dinero, es vna de las mayores vellequias, que se pueden hazer en esta materia, y mereceria el Virrey, que tal hiziese ò consentiese, ser asfrentosamente privado del officio.] Hæc ille. Quae quidem ab optimis Proregibus obseruata sunt, & obseruanda puto. Quibus etiam in mentem adducam verba illa Cornelij Taciti *lib. 13. Annalium*, vbi sic ait. Nero cum optima speciei iuuenis esset, curiam ingressus, egregia multa se esse facturum promisit, & inter alia quod nihil impenetrabilibus suis venale, & ambitiosum esset permittitur.

RESOL. CXL.

An Principes reneantur ad officia secularia eligere digniores?

Ex quo curfissimè inferitur, quid, quando electio fit per plura suffragia? Ex p. 4. tract. 4. & Misc. Resol. 172.

§. 1. Affirmatiuam sententiam cum Theologis & Iuristis docui in parte 2. tract. Miscellan. 1. re-

In indice primo huius Tom. 6. lege Apendicem ad hunc Tract. 1. Vbi inuenies alias multas diffc. mistas & dispersas per alios Tom. Tract. & Res. quae simul pertinent ad hunc Tract. 1. de Legibus.

soluione 67. quam etiam nouissimè docet Villalobos in *summ. tom. 2. tract. 8. diffcult. 6. num. 8. & 9.* vbi sic ait. [Caietano tiene que no ay obligacion en el caso de la tercera conclusion eliger el mas digno, el fundamento es lo vno porque el fin con que se instituyeron estos officios no es premiar los subditos, si no soler proueer à la vtilidad publica, luego no ay obligacion de justicia distributiva de eliger el mas digno, segundo porque el Rey es señor de estos officios, pues que los vende de hecho, que si no, no los pudiera vender, y assi siendo señor podra los dar à quien quisiere como sera digno. Al primero de estos fundamentos se responde, que aunque el fin primario de la Republica en instituyr estos officios, no es premiar los subditos es el fin secundario como se dixo en los beneficios: al segundo respondo que el Rey ho tiene pleno dominio en estos officios, sino solo gubernatio y no arguye el contrario el venderlos, porque no los puede vender si no es en proueecho de la Republica y con algunas moderaciones, lo qual no fuera si tuuiera pleno dominio.] Sic ille, & ante illum Molina de *primog. Hispan. libro secundose. §. num. 66.* & vt dixi, communis sententia Theologorum & Iuristarum.

2. Sed his non obstantibus non est negandum contrariam sententiam esse probabilem, & ideo Turrianus in *select. disp. cent. 2. cent. Theol. dub. 87.* sic ait. An sit probabile posse eligere Principem dignum ad officium saculare sine peccato, relicto digniori. Affirmat Vasquez, & est ea opinio probabilis, & in praxi recepta. Hæc Turrianus.

3. Non desinam tamen hic apponere opinionem Sanchez circa praesentem quaestionem, ideo in *opuscul. tom. 1. lib. 2. c. 1. dub. 36. nu. 15.* sic asserit. Quando electio non fit per plura suffragia, sed ab vno tantum electore, nec est necessariò faciendae paribus illius communitatis, probabilis est contra secundam sententiam non esse acceptiorem personarum, nec peccatum mortale praetermittere digniorem, vt quando Rex eligit Praesides, vel Auditores Regios, vel Praetores, &c. Probat, quia tantum quis tenetur distribuere secundum ordinem iustitiae distributivae, & oppositum facere est acceptio personarum quando dispensat bonum commune quod debetur ciuibus in quantum sunt partes illius Reipublicae. Sed in hac electione illud officium non est bonum commune debitum ciuibus, in quantum sunt partes illius communitatis; ergo. Ita ille. Igitur secundum Sanchez in Sicilia, v.g. Rex non peccabit mortaliter, si eligat aliquem dignum in consultorem in stratico, vt vulgò dicitur, ciuitatis Messanae, vel in proregem relicto digniori, quia isti eliguntur exteri, peccabit tamen mortaliter si eligat Capitaneum, vt vulgò dicitur, ciuitatis Panormi, Iudices, & Praesidentes Regni, &c. dignos, relicto dignioribus, quia tenetur eligere supradictos de paribus istius communitatis, nempe Regni, vel ciuitatis.

Quae hic est supra Resol. 135 §. Dico tertio, sed lege eam per totam, & ex Resol. 139. §. 2. signanter à lin. 3.

Sup. hoc latè infra in tr. 3. Resol. 202. & in aliis eius not.