



**R. P. Thomæ Tamburini È Societate Jesu Opera Omnia**

**Tamburini, Tommaso**

**Lugduni, 1689**

8. De causis excusantibus ab officij recitatione.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-78172](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-78172)



obligat, non verò retrahit obligationem ad antecedentia.

9. Difficilius est decernere, An si predictus recitavit manè Horas respondentes tempori ipsi pomeridiano, v.g. Vesperas, obligetur post Professionem, seu Ordines in meridie susceptos, iterum easdem recitare? Obligari docet Bonacina, quem sequitur Castro Palaus *tom. 1. tract. 17. disp. 2. part. 4. numer. 3.* citans Bonacin. quia non satisfit præcepto eo tempore, quo nullum præceptum urget, sicuti non satisfit præcepto de audiendo Sacro die Dominico, per Missam auditam die Sabbati: si quidem die Sabbati nullum urget præceptum: non obligari repetere, supponit ut certum de Lugo, de *Eucharist. disp. 16. scil. 2.* multa enim adsunt præcepta (ait) quæ satis observantur, si paulò antequàm urget præceptum adimpleantur: sic, si non sacrum feceris, vel eidem interfueris in loco, ubi non est festus dies, nullus te accedentem eodem die manè in locum, ubi celebratur festum de præcepto obligabit iterum assistere Missæ. Hinc ego sententiam sum secutus, in *opuscul. de Comm. cap. 5. §. 2.* Hanc iterum amplector, cuius rationem ibi, si juvat, relige.

Quoniam tempore Officii agimus, Quæret quis: An Officium ex obligatione, recitare liceat tempore Missæ, quæ auditur ex præcepto; ex communi ferè calculo licere respondebimus *inferius, lib. 4. cap. 2. §. 1. num. 16.* quia utraque est attentio ad divina, neutra alteram impediens.

#### §. VI. De loco, & sin recitandi Officium.

1. **P**ro publica recitatione locus est Chorus, & tota Ecclesia, ejusque Capellæ: immo alicubi, ex introducta consuetudine, Sacristia, quæ patet ad Ecclesiam: pro privata verò nullus est assignatus locus: solum advertit Castro Palaus *l. c. n. 7.* ex Bonac. *disp. 1. de Horis Can. q. 3. p. 5. num. 5.* & 6. lege item Bellarminum de *bon. operibus, lib. 1. c. 18.* & Navar. de *orat. c. 3. n. 9.* ne in locis immundis, vel distractioni expositis recitetur sine necessitate, qua non existente, venialiter, inquit, peccaretur: ibi propter irreverentiam, hic propter periculum distractionis.

2. Ego hoc de loco distractionibus exposito libens amplector: Illud de locis sordidis, præciso contemptu (qui sanè gravissimum esset scelus) vix possum admittere, nam pari modo, si quampiam orationem vocalem Deo, vel Sanctis eo in loco effunderes: immò si orationem mentalem tunc exerceres, aspirationemque haberes ad Dominum Deum, venialiter peccares; & sanè nimis durum videretur velle fidelem obligare ad abstinendum ab Oratione eo tempore, quo humanis necessitatibus inservit. At in conceptu hominum Oratio ejusmodi sordida facta loco, reputatur irreverenter fieri. Respondeo ita reputari à vulgo, non à sapientibus, qui res suo momento expendunt. Deus optimus operis mandator, æque, atque immundi Creator est, & conservator, à nullis unquam sordibus radij solaris instar, inquinandus; & rectè affert Pater Tancreda, *tom. 1. de Relig. r. 3. lib. 3. d. 3. num. 3.* S. Anselmum apud eundem, id ex illis verbis comprobantem: *Deus ubique est*, & S. Chrysostomum *hom. ad populum Ant. apud eundem.* sic hortantem, *Templum es, ne locum quæras.* Lege Suarium *dict. lib. 2. de ord. disp. 3. & lib. 2. disp. 4. num. 3.* & item illud David Psalm. 102. *In omni loco dominationis ejus benedic anima mea Domino.*

Distinguendum igitur est; si locus ejusmodi sordidus sine delectu eligatur ad Horas recitandas, aliasque preces effundendas, cum possit mundior eligi, aliquam venialem irreverentiam committi probabile est: at si vel casu, vel ex aliqua occasione in loco immundo reperiaris, orato libenter, quia etiam in loco sordido melius est orare, quàm otiosum esse. Moltæsius apud Bonac. *l. c. q. 3. p. 6. num. 6.* narrat quendam, qui in locis immundis recitabat Officium, in iisdem post mortem luisse pœnas.

Merito, is enim non ex amore non cessandi à Dei Laudibus in quocunque loco, sed fortasse temerè, & sine delectu, cum alicubi facile potuisset, in locis sordidis Sacrum populum perturbare.

3. Quod asserimus de loco, dictum esto de situ corporis: si enim sine necessitate in lecto decumbens vel sub immodesta corporis positione sine delectu recitaret, cum id sit aliquis desidia effectus, irreverentiam, puta, venialem committeres, præscindendo semper à contemptu, ut dictum est.

4. Stare cum standum; genuflectere, cum est ex præcepto Rubricæ genuflectendum, non excedit, citra eundem contemptum, fines peccati venialis: immò ne venialis quidem culpa terminum attingere putat Castro *loc. cit. n. 7.* quia eæ Rubricæ solum videntur consilium dare, non præcipere: cum videantur ad Chorum ordinatæ.

#### §. VII. De obligatione, & pœnis non recitantium Officium.

**S**atis ex dictis liquet præceptum Horas Canonicas recitandum esse sub mortali, idque, ut dictum est, in *opuscul. de conf. lib. 2. cap. 2. §. 4.* satis probabiliter unicuique uno die, pœnamque infligere contra præbendatos, seu Beneficiarios esse. Restitutionem; contra alios enim præter mortalem culpam, nullam invenio pœnam in jure statutam. De ejusmodi ergo restitutione, si planè eam cognoscere cupias, adi Castro, aliisque *ibid.* citat.

#### §. VIII. De causis excusantibus ab Officij recitatione.

1. **P**otest esse sermo vel de recitatione absolute, vel de recitatione in Choro pro præbendatis. Quoad posteriorem sunt illæ tres, quarum meminit Bonif. VIII. infirmitas, corporalis necessitas, utilitas Ecclesiæ, de quibus fuscè Doctores. Quoad anteriorem: de qua ut potè magna, nobis necessarium aliud distinctius hic operæ pretium est asserere, sunt item tres. Impotentia, gravis occupatio, dispensatio.

##### Impotentia.

2. Impotens eris ad recitandum, ac proinde, si ve ul- la culpa Officium omittes: Primò, si inculpate obliviscaris: Secundò, si ignoret te obligari, vel si legere nescias, qua utraque ignorantia pueros in Beneficium assumptos laborare non raro contingit: non tamen excusio, ut *supra, §. 1. n. 17.* dixi, nescientem legere, si is Beneficium, vel Ordine suscipiat, quia iripsa susceptione peccat, dum graviter indispotus Officij recitandi onus adverteat acceptat. Procole locum citatum. Tertiò, si sine culpa Breviario careas. Quartò, si gravi quopiam malo; v.g. infirmitate, cæcitate, &c. premaris, vel ne illo vexare jure times, puta febris, dolore vehementi, &c. Quintò denique, si jacturam non mediocrem timeas fortunarum, vitæ, honoris, quod licet rarò inter Catholicos evenire soleat, solet in locis hæreticorum, vel infidelium, etiam præscindendo à contemptu Religionis, &c. Hoc reducitur, si graves rixæ & discordiæ timeantur, si Officium recites, in quod certe rarissimè evenire video.

Fillucius *n. 27. p. 2. cap. 6. q. 9. n. 125.* non excusat eum, qui ex pravo habitu magnam habet difficultatem Officium recitandi, quia illum habitum à se tollere obligatur, Merito: sed limita, nisi tanta sit difficultas, ut impossibilitas moralis reputetur, qualis esset si timeretur futura febris, vel gravis dolor capitis, ilque continuus, &c. Sicut enim sua culpa incidens in impotentiam jejunandi, ea contracta ad jejuniium non tenetur, ita in calu nostro.

Verum circa causam infirmitatis quatuor mihi sunt obviam non vulgares difficultates.

##### Prima difficultas.

Qui non potest totum recitare, non tenetur

ad partem.

3. Visus multis, variis, confusisque dicendi modis hanc



hanc iudico omnium expeditissimam, & sanè tuam  
regulam: Qui non potest majorem partem Officij par-  
tem recitare, potest autem minorem, ad nequam obli-  
gatur. Contra: Qui non potest minorem, potest autem  
majorem (omissa licet minore) planè tene-  
bitur. Ita Sanchez lib. 7. concil. cap. 2. d. 47. num. 3. Azor.  
lib. 1. lib. 10. cap. 13. quæst. 4. Castro Pal. n. 7. d. 2. p. 6. n. 8.  
Ratio regulæ est: tum quia sic confectudine re-  
ceptum est à prudentibus, tum quia major pars trahit  
ad se minorem, non verò contra, tum denique quia sic  
sanctus redditur unus Officij, & scrupulis minus ob-  
noxium.

4. Qui potest æqualem, hoc est, dimidium Officij  
dicere, obligatur ad illam, omitta dimidia parte, quam  
non potest. Ratio est, quia tunc non possumus recurrere  
ad regulam, per quam major pars trahatur ad se minorem:  
ad regulam, per quam dimidia sit planè pars notabilis, ab illa  
excusari aliquis non poterit.

Secunda Difficultas.

Quam sit major, quæ minor pars?

5. Sed ex his ecce secunda difficultas in præti emer-  
gens, æquænam censenda sit major, quæ minor Officij  
pars? Ex quatuor dictis, quæ apud non ignobiles Docto-  
res inveniuntur, id facile fortasse ad lucem evocabimus.

6. Primum dictum Navarri, L. 6. Azor. Val. apud  
Castro Pal. l. c. n. 8. Qui potest recitare Laudes, Primam,  
Tertiam, Sextam, Nonam, Vesperas, & Completorium,  
licet non possit Matutinum, compellitur illas recitare  
omisso Matutino, quod supponimus, non posse. Ratio  
est, quia tot horæ sunt major Officij pars. Atque ex hoc  
dicto sequitur, quod si contra, potest quis solum Matuti-  
num recitare, non autem illas horas, ad nihil obligabi-  
tur, ex dictis n. 3. quia nimirum solum Matutinum est  
minor Officij pars.

7. Secundum dictum Rodr. Garf. J. Molf. apud Bonac.  
lib. 1. de Hor. Can. q. 6. p. 2. n. 6. Apud Ioan. Sanch. in se-  
ntentia 15. n. 1. Contra sentit Th. Sanchez lib. 2. in decal. c. 19.

8. Qui non potest recitare Matutinum & Laudes,  
potest autem Primam, Tertiam, Sextam, Nonam, Ves-  
peras, & Completorium, ad nihil tenetur. Ratio est, quia  
Matutinum & Laudes sunt major, & certè potior Offi-  
cij pars. Atque ex hoc dicto sequitur, quod ex adverso,  
qui potest recitare Matutinum cum Laudibus, non  
potest autem illas ceteras horas, tenetur his neglectis  
ad illud, quia illæ ceteræ horæ sunt minor pars Officij  
divini.

9. Tertium dictum Castro Pal. l. c. p. 6. num. 5. Qui  
potest recitare ceteras omnes horas præter Vesperas, ad  
illas ceteras solvendas obligatur. Ratio est eadem, imò  
ex se patet, major. Ex quo contra sequitur, valentem  
solas Vesperas, adde & Completorium, non autem cæte-  
ras alias recitare, ad nihil teneri, quia Vesperæ, & Com-  
pletorium, cum sint pars minor, trahuntur ab excusatio-  
ne aliarum, quæ sunt major.

10. Excipe tamen hic, & in similibus, nisi fortè su-  
perveniat præceptum. Explico. Sit qui statim à meri-  
die sacro Ordine initietur: hic, licet non obligetur re-  
citare majorem partem Officij illius; diei nempe Matu-  
tinum Laudes, ceteræque horas, ut supra, §. 5. num. 8.  
vidimus, obligatur tamen Vesperas & Completorium.  
Ratio est, quia tunc supervenit præceptum cadens in  
Vesperas & Completorium, materiam sanè capacem  
gravis obligationis, nullo respectu habito ad horas an-  
tecedentes.

11. Quartum dictum Ioan. Sanch. & Gar. apud Pelliz.  
num. 1. d. 5. c. 2. n. 110. Non est obligatus recitare illam ho-  
ram, cujus notabilem partem necesse habes omittere,  
v. g. si sit cæcus, qui memoriâ teneat Psalmos Matutini,  
non autem Lectiones, non tenetur Matutinum recitare,  
quia Psalmi sine Lectionibus non sunt substantialiter  
Matutinum Ecclesiasticum, atque adde Lectiones sunt

notabiles Matutini partes. Quid si sciat Psalmos hora-  
rum, nesciatque Capitula & Orationes? Certè similiter  
non videtur ad horas recitandas obligandus, ita Tol.  
Diana, & ex parte Sotus apud Pelliz. loco citato num. 112.  
quia patet illi psalmi non sunt substantialiter Horæ  
Canonicæ, juxta formam à Pio. V. præscriptam. Si cæcus  
nesciat, vel tu non habes hodierni Officij majorem par-  
tem, sciat verò ille, vel habeas tu majorem partem Offi-  
cij alterius diei, non obligamini ad recitandum hoc al-  
terius diei Officium, imò neque ad alias partes. Ratio  
est, quia non tenemur ex ullo præcepto aliud supponere  
loco Officij divini.

12. Occasione hujus exempli ducti à cæco, Petes:  
Si possit ejusmodi cæcus, vel quicumque alius asciscere  
socium, cum quo valeat Officium totum ritè recitare,  
obligabitur? Respondeo obligari ad asciscendum so-  
cium docent nonnulli ita Bonac. alios referens diff. 1.  
de Hor. Can. q. 6. p. 1. n. 8. sed certè probabile etiam est sa-  
cris initiatum, vel Religiosum non obligari, quia facul-  
tas admittendi socium etiam sponte sese offerentem, est  
privilegium: Privilegiis autem utimur, quando volu-  
mus. majori jure idem sentiendum de surdulo, qui  
quamvis, ut dixi supra §. 2. n. 13. sit obligatus recitare  
Officium, tamen si ejus conditionis esset, ut non posset  
illud sine socio, cum socio posset non tamen obligaretur  
ad illud asciscendum, atque adde posset recitationem  
negligere. Ratio est tum quia, ut dictum est, recitare ad-  
missio socio est privilegium, tum quia valde onerosum  
esset socio cum obligari ad vociferandum, quod certè  
deberet præstare, ut surdaster audire posset.

13. Dixi (sacris initiatum vel Religiosum) nam  
Suar. Valsq. Azor. Reg. Laym. alique apud Bonac. loc.  
cit. id meritò negant Beneficiario? Hic enim cum ex ju-  
sticia debeat recitare Officium, obligatur aliquantulum plus,  
quam alij. Vnde si facile, & non cum gravi suo incom-  
modo socium habere potest, advocare tenetur, siquidem  
qui se obligavit ad Officium acceptando Beneficium, se  
videtur obligasse ad media saltem non multum difficilia  
apponendam.

Ex his difficultatibus secundam modò propositam sa-  
tis concepisse luminis jam vides.

Tertia Difficultas.

Quam infirmitas excuset ab Officio?

14. Dico, nec levem, nec certè necessariò gravissi-  
mam; quia levis non affert mortaliter impedimentum,  
& pia Mater Ecclesia nequaquam cum tanta severitate  
nobiscum agit. Statuatur ergo hæc Regula: Si afflit Me-  
dicus, vel vir expertus, qui possit de notabilitate infirmi-  
tatis diiudicare, nec afflit Superior, qui certè in dubio  
valet dispensare, tunc decerne infirmitatem esse notabi-  
lem, ad effectum negligendi Officium, cum à recitatione  
times aliquod non parvæ considerationis malum. Video  
adhuc regulam non esse expeditam, verum planior fiet  
ex corollariis.

Hinc enim ex Sanch. lib. 7. cons. c. 2. d. 45. timor, quod  
sit occasio recitationis futura stomachi cruditas, vel  
capitis gravedo, vel virium lassitudo, vel tardior febris  
remissio, excusabit hominem ab Officio.

Hinc, ex eodem ibid. num. 5. imbecillitas ejus, quem  
febris deseruit, eundem per aliquod dies excusabit, quia  
illa imbecillitas infirmitas est, & Mater Ecclesia conva-  
lescenti per aliquod tempus requiem ab Officio conce-  
dere putanda est. quid si Missam hic celebrare velit: ce-  
lebre, inquit Sanch. ibid. esto vacet per eos dies ab Of-  
ficio; hoc enim suavitati Ecclesiæ tribuere omnino de-  
bemus. Hi autem dies numerari debent iudicio pruden-  
tis proportionem habita ad gravitatem præteritæ infirmi-  
tatis, & præsentis difficultatis.

Hinc ex Pellizzario mox citando n. 158. quartana la-  
borans, quando expectat vespertinam febris accessio-  
nem, quamvis, si manè bene se habeat, debeat horas

H 4 Matutino



Matutino tempore respondentes persolvere, nec obligetur mane, ex probabili sententia Vesperas & Completorium recitare, praeveniendo tempus; nihilominus, si mane imbecillis existat, timeatque sibi recitationem, à toto officio absolutè, ut ex dictis patet, excusabitur.

Hinc luscus, & quicumque ex oculis laborat, timet videndi vim ex legendo paulatim deperdere, Horas Canonicas ne legat.

14. Quid si hic luscus, vel ille valetudinarius legat voluntarie fabulas, vel historias, omittit autem Officium, peccabitne; Respondeo non peccaturum contra obligationem recitandi Officium; ita utque Sanch. apud Pelliz. tom. 1. tr. 5. c. 8. n. 166. quia ab illo jam excusatur, sicuti non peccat contra præceptum jejuniij, qui ex infirmitate commedit carnes, sed ex gula concupiscentia commedit pisces. Verùm, quemadmodum hic peccat contra charitatem in se ipsum, si multum ei nocent pisces, ita peccaturum non ambigo illum, qui fabulas cum famularis detrimento legit: quod, tamen detrimentum saltem notabile raro evenit, quia hisce Lectionibus, quantum est ex hoc capite, recreatur animus, non multum opprimitur.

#### Quarta difficultas.

#### De nocimento dubio. Remissivè.

15. Quid faciendum, quando omnibus pensatis tu, vel etiam Medicus accipite remanetis, an sit allatura notabile nocimento horarum persolutio? Resp. de hac re dictum esse satis sup. lib. 1. c. 3. §. 7. v. Hor. Canon. n. 2.

#### Gravis Occupatio.

16. Ut occupatio superveniens ab recitando excuset, gravissimè, ac necessaria debet? gravis, inquam, sive in re pertinente ad animæ salutem, sic etiam ad honorem, vitam, fortunam: ita Suar. Vasq. Laym. aliique apud Bon. mox citandum.

Ex hoc ergo capite excusantur communiter recitaturi publicam Lectionem in concursu ad Cathedram, vel ad Doctoris lauream acquirendam; Item concionatores, atque Confessarii, quando nec concionem, nec confessionem sine nota vel scandalo queunt omittere, nec simul cum illis Officium persolvere. Sed quid erit in magna frequentia confessionum exposcentium? Karissimè hanc solam excusationem admitto, quia ex una parte facile potest differri in alium diem aliquorum confessio (nisi fortè non posset in magno lubio, ubi pauci essent Confessarii) & ex alia parte congrua est unius, vel alterius Horæ vacatio à confessionibus, ut quod Orationi debetur, exsolvatur.

17. Illud admitto libens, si quis bona fide Officium remississet ad finem diei, ad unam vel alteram scilicet horam ante mediam noctem, & ad Confessionem, vel Communionem, vel etiam Extremam-Vinctionem moribundo conferendam, advocaretur, admitto, inquam, si ad unumque, id est, ad Officium, & talia Sacramenta ministranda tempus non superat, posse Officium negligere, & ad morientem evolare, etiamsi non sit Parochus tunc enim elæcet clara necessitas, quæ certè non est in vulgaribus Confessionibus, vel Communionibus.

18. Sacerdoti pauperi tum demum hanc excusationem indulgerem, quando extrema, vel etiam gravis necessitas victum quærendi, ita illum opprimeret, ut nequiret vitæ necessaria invenire, & Officium persolvere. Sed quando Sacerdotibus patrimonio communiter fruentibus tam acerba fors necessitatis?

19. Audi hic, amice Lectori, faciem casum, non tamen facilis solutionis: Remisit bona fide quidam Parochus gravibus dissentis per diem negotiis, recitationem horarum parvarum simul cum Vesperis & Completorio in ultimam horam ante mediam noctem; fortè autem erat dies Iovis, quando reversus domum incenatus,

voluit hac intentione cibo se reficere, ut absoluta per diem horam, Officium recitaret alia media hora, quæ ante mediam diei sequentis jam superflua erat. Vix sedit ad mensam, cum vocatur ad audiendam confessionem ejusdem fortè graviter de nocte in subita rixa vulnerari. Adolat, audit ritè confessionem, domumque redit, sub eam temporis angustiam, ut semel horula, quæ supererat ante noctem intempestam non sufficeret ad utrumque, quod ipsi erat præstandum, nempe ad cenandum, & certè cum carnibus (impediente enim die Veneris expirabat dies Iovis) & ad Officium persolvendum. Quid ergo faciet Parochus, præsertim volens die sequenti sacrificium ritè jejunos celebrare?

Si de consilio hic ageretur facile isti hoc consilium daret, ut jejunus & incenatus horas aliàs solito, Deo gratias persolveret: sed de obligatione agimus, non de consilio. Obstringamne hunc jejunare nolentem? Ius cenandi, quo homo fame, & negotiis oppressus gaudet, dixerimne necessitatem levem, an potius gravem? Deinde. Quid melius, recitatio Hæc officij; an sacrificium diei sequentis, quod omittit abque dubio deberet Parochus, si propter recitationem comedere ante mediam noctem non posset; facile enim comederet, si non carnes, certè pisces post mediam noctem, ac propterea ad sacrificium peragendum ineptus erit. Hæc & familia expendet, & pueri cum decemito: ergo ad utiliora progredior.

20. Si gravem occupationem (idem dic de quolibet alio impedimento) manè, verbi gratia, prævideas, obligaberis sine Officium prævenire, & totum manè recitare.

Respondeo ita, cum Suar. tom. 2. de rel. lib. 4. de Hor. Can. c. 28. n. 28. & 36. Azor. p. lib. 10. c. 13. q. 15. Bonac. disp. 1. de Hor. Can. q. 5. p. 2. 2. aliisque ab eodem relatis; quia præceptum de officio peccando non urget solus correspondens horis, sed toto die: est enim unicum præceptum totius diei. Quoniam ergo toto die, atque ad eam in qualibet ejus parte urget præceptum, obligaberis manè, si serò non potes, vel serò, si non potes manè: sicut qui prævidet die festo, se non posse adesse Sacro circa meridiem, posse autem manè, adesse obligabitur, & contra, ut à nobis dictum est, in opus de comm. c. 4. §. 4. n. 39.

Scio primo Emanuèlem Sà v. Hor. Can. num. 1. in gemina impressione (nam in expurgata expunctum est) sic habere: Nec reatur ad Horas qui urgente negotio est impeditus, huic enim sufficit recitare horas temporis non impediti.

Scio item secundo nonnullos, ut Henriquez, Sanchez, Diarum apud Pellizzar. tom. 1. tract. 3. c. 5. n. 119. uti distinctione, & velle te obligari quidem ad prævenendum, impedimentum est à te voluntariè apponendum, non verò si tibi sit involuntarium: unde laboratus à meridie febris quartana non obligatur (inquiunt) manè, etiamsi bene valeat recitare Vesperas & Completorium, quia hoc impedimentum involuntarium est: at iter acturus obligatur, quia iter est impedimentum voluntarium: Scio, inquam, hæc, sed certè hoc posterius dictum, ejusque distinctionem video esse probabilem, id quod ego supra admisi num. 13. ex Pellizzario: At illud prius propter rationem modò à nobis allatam, admittere non possum.

21. Nec obstat Officium esse dictum per diversas horas, id enim factum est propter significationem, non verò propter obligationem, quasi partis Officij recitatio sit addita uni horæ. Si enim ita esset, transacta illa hora non obligaretur quis partem Officij illi horæ respondentem recitare, sicuti transacta die Dominica, non obligamur amplius Missæ interesse, quod nullus dixit. Quæ ratione non possit quis nunc suscipere voluntarium impedimentum, quo prævidet se impediendum à crastina recitatione officij, & habes apud Bonacin. loco citato, & nos universim de hoc egimus in opus de Sacrif. Missæ, lib. 3. cap. 6. §. 2. & iterum infra lib. 4. cap. 2. §. 2. à num. 5. cum de Auditione Sacri.



11. Petes, quando grauis occupatio impedit solam Officij partem, quæ ratione obligabitur ad aliam partem recitandam? Respondetur ea ratione, quæ diximus paulo ante à num. 13. de infirmitatibus. *Sim. Suarez tom. 2. de lib. 4. cap. 18. à num. 12. eam doctrinam solum tractat ad infirmitatem exculandam, tamen Castropalaus tom. 2. de lib. 4. cap. 18. à num. 4. eam extendit ad quamlibet aliam infirmitatem, & merito; par enim videtur ratio, ut ex occupacione, & merito; par enim videtur ratio, ut ex infirmitate constat, dummodo firma remaneant quæ à num. 10. dicta sunt.*

Dispensatio.

13. Dispensatio de Horis Canonicis non percurrere potest considerari, vel ut concedenda à Summo Pontifice, vel ab Episcopo, vel à Prælati Regularium singuli separatim.

Dispensatio à Summo Pontifice.

Dispensatio etiam sine causa à Summo Pontifice concessa, valida est, ac sufficienter excusat hominem ab hoc solutione. *Syl. Tol. Nav. & passim, apud Bon. d. 1. de Hor. Can. q. 1. p. 2. n. 5. Ratio est, quia valide Pontifex dispensare potest in iis, quæ sunt de iure positivo Ecclesiastico, quale est hoc, de quo agimus ut faceret omnino: sic videtur dispensare, quando scienter dat beneficium infanti, vel puero ignorantem, id quod intelligit pro tempore impedimenti.*

Dispensatio ab Episcopo.

14. Dispensare item valide poterit Episcopus quoad culpam (poterit etiam Vicarius generalis, tum eiusdem Episcopi, ex *Merolla tom. 3. disp. 7. c. 6. d. 27. tum Capitulum, Sede vacante, sed non nisi ex speciali mandato Episcopi vel Capituli respectivè, ut habet *Merolla ibid. c. 1. d. 1. n. 33. & 34.*) dispensare, inquam, valide poterit sed cum rationabili causa in casibus occurrentibus, non verò in perpetuum: sic *Pell. tom. 1. tr. 5. c. 8. n. 124.* Ratio est, quia ex una parte, ut est communis sententia cum Castrop. alios citant, *tom. 1. tract. 3. de dispensat. disp. 6. part. 4. num. 8.* Episcopus non potest dispensare in lege superioris, nisi quando Superior eidem posse positivè concessit, & ex alia parte valet idem dispensare in eadem lege superioris, quando necessitas adest, nec commode adiuvatur Pontifex, & multò magis in casibus, qui frequenter occurrere solent; In iis enim censetur Superior potestatem Episcopis concessisse, ne in rebus frequenter occurrentibus ad Pontificem recurrere cogantur Fideles, sed ita est in casu nostro: ergo. Ita idem *ibid. p. 5. n. 5.**

15. Dixi (quoad culpam) quia quoad restituendos fructus non potest Episcopus dispensare. Ratio est, quia quoad hos, qui ex iustitia restitui à negligente Officium debent, non apparet posse adeste rationabilem causam dispensandi, & applicandi fructus alienos alteri.

Dispensatio à Prælati Regularium.

16. Denique de dispensatione pro Religiosis exemptis est distinguendum, posse nimirum nos loqui vel de subditis aliquo Ordine sacro initiatis, seu fortè Beneficiis possidentibus, vel de subditis solum obligatis ad Officium ex universali ratione professionis ad Chorum.

Si de prioribus agamus, poterit Prælati in suos eodem modo, quo potest in suos Episcopus, nisi à Superiore fuerit prohibitus, quia prælati etiam Conventualis, ex *Soar. lib. 4. de rel. tr. 8. lib. 2. c. 13. n. 15.* (nisi is à Superiore limitetur) se habet in hisce casibus frequentibus, sicut Episcopus.

17. Si de posterioribus, facilius poterit idem dispensare: ita *Bon. disp. 1. de Hor. Can. q. 2. p. 2. n. 9.* dispensatur enim tunc in iure Religiosi, circa quod plus, quam

in iure communi Prælati Religionis autoritatis habent: sicut enim ij possunt in aliis præceptis Religionis (nisi prohibeantur) sic poterunt in hoc. Hinc colligit Bonacina *ibidem*, Prælatum posse dispensare suos subditos non initiatos sacris, ab Officio ratione studiorum, vel negotiorum.

18. Si quæras, quinam Prælati Regulares possunt in prædictis dispensare? Respondet Bonacina, Supremum, nempe Generalem. At ego pro casibus occurrentibus posse Conventualem non ambigo, quando à Superiore non limitatur: quia si potest, ut modo dixi, cum initiatis, multò magis cum cæteris. Pro longo tempore, seu semper non potest Regula certa constitui, consulat quisque Superioris sui Conventualis autoritatem præsertim verò praxim suæ Religionis, & multò magis privilegia. Quæ ratione Episcopus, vel dicti Prælati si dispensent sine causa non illicite solum verum etiam invalide dispensent, à nobis *infr. lib. 3. c. 73.* Deo aspirante tractabitur.

Existente denique dubio, an ut excuseris à recitatione, non indigeas dispensatione, eamque an petere obligeris ex *supra dictis lib. 1. c. 3. §. 7. v. Hor. Can. & v. Dispensat.* colligi potest.

CAPUT VI.

De Peccatis Religioni oppositis.

**H**æc sunt Perjurium, Simonia, Adjuratio, Superstitio, (quo nomine multa includimus, ut mox patebit) Sacrilegium, Blasphemia.

De perjurio & adjuratione agam, cum de iuramento de simonia cum de contrahitibus: hic de tribus posterioribus breviter differemus. Adest & tentatio Dei, verum hanc ad vitia Spei adversa non reducimus *supra c. 2. §. 2.*

§. I. De Superstitione.

1. **D**vplex ea est, Altera, quæ cultus Deo debitus tribuitur creaturæ; Altera, quæ eidem Deo, tribuitur cultus indebitus. Ita *Castro Pal. 3. r. 17. disp. 1. de superstitione, p. 1. aliisque ibid. cit.* Quoad priorem, quæcunque veneratio creaturæ impena, animo illam ut Deum venerandi, mortalis est, solèque distingui in quinque species; Idololatriam, Magiam, Divinationem, vanam Observantiam, & Maleficium, de quibus mox sigillatim.

2. Quoad posteriorem (quæ nomine generis vocatur absolute superstitio) si tribuas Deo indebitum cultum, hoc est, falsum, peccas mortaliter, ut si cum nunc colas per caeremonias Iudaicas, vel Mahumetanas, profitereris enim sic veras esse Sæctas illas falsas. At si tribuas indebitum cultum, hoc est, verum quidem, sed superfluum, communiter est veniale, ut si in Missa unam vel alteram orationem seu versum adderes, quæ non addit Ecclesia. Dixi (communiter) nam ad mortale posset ascendere, si intermisceretur aliquod hæmonis pactum, vel aliqua gravis irreverentia, vel aliqui sive expressus, sive tacitus contemptus Rubricarum, ut in *opus. de sacrific. Missæ, lib. 2. c. 5. §. 1.* diximus (vel similia).

3. Ex his colligit Sanchez *lib. 1. in Dec. c. 37. num. 7.* turpem sonum, vel turpia cantica profanæque admiscere inter divina Officia ad turpem finem esse mortale, quia videtur coli Deum per cultum falsum, qui scilicet Deo displicet: quod intellige præter peccatum contra castitatem ob finem inhonestum, adest peccatum superstitiosis propter irreverentiam, quæ modo dicto tunc afficitur Deus Quid si non fiat ad colendum Deum, sed solum ad ipsum finem turpem? Erit etiam superstitio mortalis, quia, præter scandalum, adest Dei injuria, dum in Officio divino, ubi colitur Deus, intermiscetur materia, liter id, per quod offenditur. Quid, si non sint turpia, sed