



**Eminentissimi Ac Reverendissimi Domini, D. Joannis Baptistæ, Cardinalis De Luca, Theatrum Veritatis Et Justitiæ, Sive Decisivi Discursus**

Ad Veritatem Editi In Forensibus Controversiis, Canonicis & Civilibus, in quibus in Urbe Advocatus, pro una partium scripsit, vel Consultus respondit ; Cum Indicibus Argumentorum, Causarum ac Rerum luculentissimis. Opus Tam Judicibus, Quam Causarum Patronis, atque omnibus in utroque Foro ...

De Legatis, De Successionibus Ab Intestato, De Renvnciationibus

**Luca, Giovanni Battista de**

**Coloniae Agrippinae, 1690**

Disc. XI. Massanen. successionis. De Statuto Plumbini excludente fœminas propter masculos, an procedat in bonis in defunctum obventis à matre, in exclusionem sororis utrinque conjunctæ, si masculus ...

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74076](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-74076)

## MASSANEN.

## SUCCESSIONIS

## INTER

LAURENTIUM, ET NICOLAUM  
DE ZORA.

## Responsum pro veritate.

De Statuto Plumbini excludente foeminas propter masculos, an procedat in bonis in defunctum obvientis à matre, in exclusionem fororis utrinque conjunctæ, si masculus sit consanguineus tantum.

Et de successione morientis in captivitate, an in ea attendi debeat tempus mortis naturalis, vel potius illud captivitate, iuxta fictionem l. Corneliae.

## SUMMARIUM.

- 1 **F**acti series.
- 2 An statutum excludens sorores propter fratres procedat in bonis obvientibus à matre.
- 3 De successione parentum, & an decur distinctio bonorum obvientium ab utroque latere.
- 4 Quod causa immediata attendatur, dantur exempla.
- 5 Quomodo decidenda sit questio de qua numer. 2.
- 6 Quod statuta aliorum locorum attendi debeant pro interpretatione.
- 7 & 8 De fisione l. Corneliae, ut moriens apud hostes censetur mortuus praeambula hora captivitate.
- 9 De dispositione l. feminae, ut procedat etiam in patre.

## DISCURSUS XI

VIVENTE Pasqualino patre, Jacobus in Turcarum servitute redactus esse, eoque ob mortem patris interim sequuta, in dicto statu naturaliter defuncto; Stante Statuto Plumbini excludente foeminas propter masculos, nē dum à parentum, sed etiam à fratrum successione; Hinc orta est controversia inter defuncti fratrem consanguineum ex secunda uxore susceptum, ac forem utrinque conjunctam super ejus successione in ejusdem Jacobi bonis maternis, quæ liti causam dabant (cum paterna, vel aliunde quaesita non adessent.) Quare desuper per utramque partem concorditer meo voto pro veritate experito.

Ad favorem fororis utrinque conjunctæ, in exclusionem fratris consanguinei ex secunda uxore suscepti, probabilius respondendum esse censui, quoniam Statutum non explicat, an fratres ex uno tantum latere conjuncti excludant, nec ne sorores quamvis germanas, & ex utroque latere, ut faciunt Statutum 146. Urbis, & alia consimilia, & quo casu intrat questio de qua praesertim apud Rojas decis. 399. & 413., ubi refert opiniones hinc inde super æquitate ponderata per Castrens. in Authentica

irāque mortuus sub num. 2. C. communia de success. de qua Gabr. cons. 6. lib. 1. nu. 5. & seqq., & alii relati in dictis decisionibus; Coram Rojas; Ex quibus patet fortē magis communem, ac veram esse in contrarium, quam tenent alii ibidem deducti, ex ea probabilis ratione, quod in materia successione non attenditur causa, seu persona mediata, sed immediata, ut praesertim habemus in celebri questione, an inter patrem, & matrem filio succedentes facienda veniat ista separatio bonorum, spectata origine, quod scilicet pater succedat in iis, quæ obvenerunt ex ejus latere, & mater è converso in illis lateris proprii juxta opinionem Barr., quam plures sequuntur relati per Thesaur. decis. 27., quoniam contraria opinio magis communis, ac verior reputatur, atque praesertim in Rota, & Curia recepta est juxta plene firmata per Rotam apud Merlin. dec. 126. & 218. quarum primam, quæ in materia reputatur magistralis, plene reassumunt addent. ad Burrat. dec. 433., quidquid parum mature innuat de Marin. resolut. 162. lib. 1. in fine; Ac etiam ut infra habetur ad materiam textus in l. feminae cum concordant., & sub tit. de renunc. in proposito renunciationis factæ bonis paternis, seu maternis, ut non excludat renunciantem à fraterna successione, quamvis ejus bona à dictis parentibus obvenerint, quoniam non dicuntur amplius paterna, sed fraterna, cum similibus.

Attamen quidquid sit de dicto articulo, super quo adhuc occasio non dedit formalem in foro habere disputationem, ideoque omnino maturum judicium pro veritate efformari non potuit, potissimè quia pro meo sensu veritas videtur istam esse questionem interpretationis voluntatis statuentium, ideoque potius facti, quam juris pro singulorum Statutorum tenore, vel interpretativa observantia decidendam.

Advertebam quod juxta ponderationes, de quibus in proposito Statuti Bononien. habetur decis. 167. & 206. par. 6. rec., quæ sunt eadem apud Merlin. dec. 564. & 581., quod dicta æquitativa consideratio Castrens. & sequacium, rectè intrat, atque recipienda est pro hujusmodi Statutorum interpretatione, quando ad hanc speciem non descendatur, quia nempe simpliciter Statutum disponat ut in successione fratris, frater superstes excludat forem, ut passivam interpretationem recipiat à jure communi, & consequenter intelligendum veniat data æqualitate vinculorum eodem modo, quo regulariter hujusmodi Statuta intelligenda veniunt, data æqualitate gradus, non autem quod conjunctus ex latere paterno tantum excludat germanam forem, in iis, quæ à matre obvenerint, quoniam nimis asperum, atque ab humana ratione alienum videtur, ut filius secundi matrimonii qui primæ uxori exolus est, in istius bonis, excludere debeat filiam ex ea superstitem; Ideoque consideratio causæ mediatæ rectè intrat pro interpretatione, quando Statutum simpliciter disponat, ad hanc speciem non descendendo; Potissimè quia istam æquitatem agnoscent aliqua Statuta ad dictam speciem descendencia ut praesertim patet ex dicto Statuto 146. Urbis, quoniam licet fratrem consanguineum tantum praeferat etiam germanis fororibus utrinque conjunctis, Attamen excipit bona obvientia à matre, vel ejus latere; Ideoque licet istud Statutum in auctoritativa ratione legis attendendum non veniat, nisi in suo territorio; Attamen etiam alibi considerabile est pro interpretatione tanquam doctrina magistralis, ut de quadam consuetudine Neapolitana

advex.

advertitur *sub titulo legit. & detraction. disc. 3.* & alibi pluries, ex ibi innotuata conclusione de legibus aliorum locorum pro interpretatione casus dubii attendendis.

Motivabatur ex parte fratris consanguinei, quod in omnem eventum, sibi medietas bonorum maternorum debita esset tanquam jam effecta de bonis, ac patrimonio Pasqualini patris, à cuius hereditate, & successione non dubitabatur quod ipse tanquam masculus sororem excluderet, dum respectu ejusdem parentis ista discretio non intrat, eo quia ob fictionem *l. Cornelia*, dictus Jacobus, qui naturaliter post patrem obierat, fingebatur mortuus præambula hora captivitatis ex claris iuribus, de quibus *sub titulo de benef. disc. 16.*, occasione agendi an beneficii vacatio ad effectum reservationis ratione mensis, regulanda sit ex tempore mortis naturalis; Licet enim ibi probabilius firmetur, ut id non procedat in beneficialibus, ac spiritualibus, utpotè nullam juris civilis subjectionem patientibus; Secus tamen est in materia successione in qua cum jure civili proceditur; Ideoque cum attento eo tempore, pater superesset una cum dicta sorore utrinque conjuncta, juris communis dispositione attendenda, æqualis fuit eorum successio; Verum absque necessitate subtilis examinandi hunc punctum, & an dicta fictio *l. Cornelia* operativa sit, ubi extrema non sine habilia, quibus cessantibus retrotractio regulariter non intrat, (quod patet in specie practice, ac in foro disputare adhuc occasio non dedit); Cessabat omnis difficultas ex dispositione textus in *l. femina Cod. de secund. nupr.*, quod scilicet dum pater erat binubus, posita etiam ejus æquali successione adhuc istam portionem reservare tenebatur ad favorem dictæ unicæ filie ex primo matrimonio superstitis, dum hodie extra controversiam, præsertim in Rota, & Curia frequentius, ac etiam in aliis Tribunalibus recepta est opinio, ut dispositio dicti text. in *l. femina*, & concordantium, quam vis matrem binubam in verbis percutiat, attamen locum quoque habeat in patre, in quo tamen quandoque aliqua major excusationis ratio dari solet de facili in matre admittenda, ut infra pluries ad hanc materiam secundarum nuptiarum advertitur.

## REATINA

## SUCCESSIONIS

## PRO

CHRISTOPHORO, ET ALIIS  
DE LEONIIS

## CUM

LUDOVICO, ET ALIIS DE TOSTIS.

*Casus variè decisis per Rotam.*

De Statuto Reatino vocante proximiores consanguineos, an intelligendum sit solum de agnatis, qui sub hoc vocabulo veniant; Et quatenus sic, quid de bonis obvenientibus à matre, vel à latero materno,

## SUMMARIUM.

- 1 Acti series.
- 2 Resolutio casus.
- 3 De verbo consanguineus cui convenit, & de duplici significatione.
- 4 Quod regula est, ut conveniat solum agnatis in sensu civili.
- 5 In materia successione attendendam esse civile.
- 6 Deseritur usui loquendi, & quod sit Statutum utatur hoc verbo in sensu canonico, seu naturali.
- 7 De distinctione patrimoniorum utriusque lateris paterni, & materni.
- 8 De alio casu controversia.
- 9 De casu mixto ob existentiam matris, vel avi.
- 10 Transversales præter fratres, & fratrum filios non concurrunt cum ascendentibus.

## DISCURSUS XII.

Ob mortem Hieronymi de Tostis interdicto avunculos, & illos de Tostis consobrinos, super successione, stante Statuto Reatino lib. 2. de successione ab intestat. Rubric. 19. vocante consanguineos, sub quorum nomine præterdebant agnati, quamvis uno gradu remotiores, quod ipsi solum venirent, ideoque ita cessaret ordo juris communis, quo attento non dubitabatur de potestate avunculorum; Intraductaque causa in Rotam cum Celfo sub die 15. Februarii 1672. prognatis prodire resolutio, postmodum revocata sub diebus 21. Junij, & 10. Decembris 1680. coram eodem, in quibus pro avunculis responsum fuit ut patet inter decisivas Celf. decis. 248. 327. & 328. Inceperuntque est an causa ulteriori progressum haberet, cum ego in ea solum scripserim post editam primam resolutionem super illius impugnatione tanquam aliis defensoribus adjunctus juxta frequentem stylum.

Disputationis igitur punctus erat super significatione dicti vocabuli *consanguineus*, an accipiendum esset in civili, & propria significatione pro filiis agnatis juxta opinionem Baldi *cons. 289. num. 2. lib. 2.* de qua apud Peregr. de fideicom. art. 22. num. 35. *Marta de success. part. 2. art. 6. num. 25. & seqq. Enfar. quest. 36. 4. num. 7. & cons. 49. in princ. & sub tit. de præminent. disc. 13.* Et in terminis Statuti Reat. decis. 349. part. 6. & decis. 102. par. 7. recen.

Vel potius recipiendum esset in sensu canonico, & naturali, significante omnes conjunctos, juxta opinionem Bart. in *l. cum quidam ff. de acquir. hered. cum concordantibus apud Baratt. & abul. decis. 750. Rota decis. 76. num. 3. par. 1. divers. decis. 616. numer. 1. & seqq. part. 4. recen.* cum aliis pro utraque opinione innotuatis in hujus casu declarationibus, & dicto disc. 13. de præminent.

Quando Statutum, ita simpliciter consanguineos ad intestatam successione vocaret, absque circumstantiis, quæ limitationem inducere sit, absque ut ageretur de statuendo regulam generalem, ac in abstracto, tunc ego admittebam quod regula esset in sensu civili juxta opinionem Baldi, quod, quæ propterea prima resolutio jam edita probabilis esset, ut etiam admittitur dicto titulo de præminent. disc. 13. & sub titulo de fideicommiss. disc. 34.

Potissimum verò ubi agitur de interpretatione hujusmodi Statuti, ex triplici ratione; Primo nempe quod in materia successione receptum citat procedat

De LUC  
de  
Testament  
et c.  
CVI  
9