



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

**S. Augustinus, Episcopus in Africa Hipponensis, Veritatis  
Evangelico-Catholicæ In Potioribus Fidei Controversiis  
Testis Et Confessor, Contra Bellarminum Et Alios  
Scriptores Papæos, antiquos pariter & ...**

**Reiser, Anton**

**Francofvrti, 1678**

Lib. III. cap. 13. de Sede ejusdem

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72506](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-72506)

„ & Pererio licuit adfirmare, neutrum ex prædictis Geneleos & Jeremiæ locis esse ad  
 „ rem, ut probetur, Antichristum ex tribu Dan nasciturum, sicut etiam sibi dicere fas esse  
 „ quod certum existimat, in hoc Apocalypseo loco opinionem illam non posse stabiliri  
 „ solidè. Nam si agenda res sit antiquorum Patrum autoritate, Antichristum de tribu  
 „ Dan fore adseverantium, nullum termè eorum hanc opinionem in Apocalypsi fulcire,  
 „ sed alios in Geneleos, alios in Jeremiæ locis; ex Interpretibus verò Apocalypseo esse  
 „ perpaucos, qui hujus septimi capituli Visionem ad Antichristi tempora centent refe-  
 „ rendam. Si autem ipsius Contextus ratio ac vis attendatur, sibi pro comperto esse,  
 „ Riberæ & Pererii Expositionem minimè hujus capituli contextui quadrare. *Alia, quæ*  
 „ *ibi notat, plurà lubens prætereo;* ex his enim satis constat, *Alcasarem* in hac Quæstione  
 „ Augustini autoritatem non esse secutum, & hinc quemvis alium Veritatis Divinæ  
 „ magis, quàm humanæ autoritatis cultorem ab obligatione hæc liberum fecisse.

## CAPVT DECIMVM TERTIVM,

DE

Sede Antichristi.

**H**anc Evangelici oraculo iterum Apostolico docti dicunt Ecclesiam, quam phrasi  
 ex Veteris Testamenti Scriptis desumptâ Paulus dicit *Templum Dei*, per quod dum  
 Bellarminus cum pluribus aliis Interpretibus intelligit *Templum Salomonis Hierosolymita-*  
*num*, ut omnes cæteras absurditates præteream, Augustino contrarius est, id quod Ipse  
 lib. 20. de debuit agnoscere, notans, *Augustinum exponere de ipso Antichristo cum toto populo suo, ut*  
 C. D. c. 19 *pote qui se & suos videri velit verum DEI Templum spirituale, quasi ipse cum suis esset Tem-*  
*plum Dei*, addens, *Chrysostomum intelligere Ecclesias Christianorum, quas sibi servare iussu-*  
*rus sit Antichristus*, quam sibi placere sententiam *Ethius* prolixè indicavit, hic omninò  
 „ audiemus: *Quidam* Templum intelligunt Hierosolymitanum; quamvis enim destru-  
 „ ctum sit illud, quod erat Pauli tempore, aliud tamen loco ejus aliquando reædifican-  
 „ dum dicunt, sive à Judæis, sive ab ipso Antichristo, ut ipse in eo colatur. Verum si  
 „ Antichristus sibi tanquam Deo construet Templum, non illud Apostolus DEI Tem-  
 „ plum vocaret, nihilo magis, quam Templum Jovis aut Dianæ eo nomine dignaretur.  
 „ Cajetanus putat, non aliquod determinatum significari Templum, sed sensum esse,  
 „ quod in quocunque Templo Deo dedicato sessurus sit Antichristus, tanquam illud  
 „ sibi dicatum esset. At verò Hieronymus arbitratu verius, apostolum per Templum  
 „ DEI significasse Ecclesiam, quam interpretationem post glossam interlinearem Tho-  
 NB: „ maseniam recipit, *nec Augustinus rejicit*, Chrysostomus quoque ac Theodoretus, &  
 „ ceteri Interpretes Græci de Ecclesiis Dei (pluraliter enim loquuntur) Apostolum ex-  
 „ ponunt, quod in idem recidit, nam Ecclesia Dei ex multis particularibus constat Eccle-  
 „ siis. Hic sensus probabilitatem accipit ex eo, quod sicut tempore Maccabæorum in  
 „ Templo Dei, quod erat Hierosolymis, stetit Idololum desolationis abominandum, de  
 „ quo Daniel prophetaverat; & sicut posteriori tempore statua Cæsaris, teste Hierony-  
 „ mo, in eodem Templo, quod erat Hierosolymis, velut secunda abominatio collocata  
 „ fuit; ita & in Ecclesiâ Dei, (cujus insignem typum prætulit Templum illud Hierosoly-  
 „ mitanum) videatur sessurus homo peccati, quem abominaciones illæ priores præfigu-  
 „ raverant. Ego hic nihil iterum addo, quam ut ostendam illationis absurditatem, qua  
 nuper *Volusius Maresium* ad absurdum adigere est conatus, ita contra Eum scribens:  
 in Aurora Quod addit, Pontificem verè in Templo DEI sedere, id est, in Illius Ecclesiâ, si inde probat, Pa-  
 Pacis, pam esse Antichristum, hoc ipso ipsum Benedictum Dei Filium in hanc transformabit Belluam,  
 P. 31. quem in Templo seu Ecclesiâ sedere, & ipsum Deitatis Templum esse, nemo Christianus nega-  
 verit. Absurdissimè! Quod autem ad sententiam Interpretum, qui per Babel vel  
 Babylon in Apocalypsi Johannæ Urbem Romam tanquam sedem Antichristi regi-  
 am intelligunt, Bellarminus respondet, dici posse cum Augustino & aliis quibusdam  
 Scriptoribus Ecclesiasticis, intelligi universam Diaboli civitatem, qua in Scripturâ  
 sæpè vocetur Babylon, & opponatur Civitati DEI, id est, Ecclesiâ, qua Hierusa-  
 lem dicitur; frustra iterum laborat. Non enim quæritur, quid dici possit, sed quid  
 dici debeat; neque quid ante tot Secula, adeoque ante Vaticanorum Apocaly-  
 pticorum complementum, Augustino & aliis Ecclesiæ Doctoribus non impro-  
 babile visum fuerit, sed quid hodie post eventum eorum, quæ tum futura adhuc non  
 ira

ita clarè prævideri poterant, omnibus circumstantiis quasi in Centro concurrentibus, Lux Experimentiæ tanquam omnium rerum magistræ, quasi in Mentâ Solis ob oculos ponat, modo ne iis datâ quasi operâ clausis in mero meridie velimus cæcutire, præprimis cum Bellarminus vi Veritatis ductus agnoverit, *dici & suo quidem iudicio melius posse, per Meretricem in Apocalypsi Iohannæ à descriptam intelligi Romam*, ita exponente Tertuliano & Hieronymo, *neque solum Ethnicam, sed & Christianam*, quod ulimum tamen ex superabundanti tantum & ex insolitâ liberalitate largitur.

## CAPVT DECIMVM SEPTIMVM,

DE

Gog &amp; Magog,

Inter decem diversas de Gog & Magog opiniones penultimam Bellarminus recenset Augustini, qui per Gog intelligit Diabolum, per Magog autem Antichristi exercitum ex totius orbis nationibus collectum. Hanc Sententiam et si Bellarminus censet esse sine dubio verissimam & ideo amplectendam, tum quatenus refert Gogum & Magogum ad Antichristi tempora, tum quia Eum sequuntur omnes Catholici Authores in Apocalypsin scribentes, ut Arethas, Primasius, Beda, Haymo, Rupertus Tuitiensis, Richardus, Anshelmus, & alii; tum etiam, quod omnia, quæ ab Ezechiele de Gogo & Magogo dicuntur, Antichristo rectissime conveniant; atamen quatenus per Gogum intelligit diabolum, eam non dicit veram, adeoque decimam in super adjicit Sententiam, hæc tria exponentem, primum Prælium Gog & Magog esse prælium Antichristi contra Ecclesiam; secundum, quod admodum probabile esse putat, per Gog ipsum significari Antichristum, per Magog verò Exercitum ejus, cum Ezechiel perpetuò Gog vocet principem & Magog terram sive Nationem; Tertium, quod itidem statuit probabile, Gog dici à Magog, non è converso, ita ut Antichristus dicatur Gog, quia est princeps gentis, quæ dicitur Magog, ipsum verò Antichristi exercitum dici Magog à gente Scythicâ, non quod constet ex Scythis, quos Judæi esse fingunt ultra Caucasum & mare Caspium, sed quod magna pars illius constet ex barbaris è Scythiâ oriundis, ut Turcis, Tartaris & cæteris, vel, quod adhuc probabilius existimat, quia Exercitus sit immanis valdè & crudelis, cum quos dicere velimus sævos, vocemus Scythas. Quidquid sit de Augustini sententia, à Bellarmino partim adprobata, partim reprobata, utpote in quâ vel defendendâ vel refutandâ omnis orthodoxiæ Salus vel doctrinæ de Antichristo aliud è satis manifesta Veritas sita non est, in primis, quia tot aliæ & multum inter se distantes Interpretum & Ecclesiæ Doctorum Sententiæ de Gogo & Magogo reperiuntur, nec dum hodie res sit in liquido; nihilo tamen minus non Bellarminus solum, sed & alii ex numero Interpretum Papæorum ante & post Bellarminum eadem usi libertate, quid in hac Augustini Sententiâ videatur posse desiderari, sine omni lætæ authoritatis suspitione aut metu, apertissime indicarunt. Ante Bellarminum Serranus, Doctor Complutensis, *Aria Montani* Præceptor, ad Ezechielis de Gog & Magog Oraculum, contra hanc Augustini opinionem sequentia notavit: *Cum in Sacris Literis nomen Gog viri esse legatur, cur gentem ab hoc descendentem sui capitis nomen retinere non dicemus? Igitur etsi verum sit, quod Augustinus adserit, nomen esse impositum Sathanae, non tamen obstat, quin nomen sit alicujus Regis, alicui genti Aquilonari præfecti, præcipue cum dicat Scriptura, ab Aquilone pandetur omne malum;* 1. Chron. 6. v. 4. Hierem. 7. quandoquidem non solum de Exercitu Babylonico, sed de omni alio, qui Ecclesiam Dei insectabitur, & quem ille Chaldeus significavit, intelligendum sit. Post Bellarminum Sanctius, itidem Complutensis Doctor, de eadem Augustini opinione, quam ex parte etiam Hieronymi, & post Tyconii, Ansberti, Prosperi Aquitanici, & novissime Galatini, præter supra citatos esse dicit, hoc observavit: *Hac sententia non valdè congruit cum verbis Prophetæ Ezechielis, totoque capite, in quo multa occurrunt, quæ historicum aliquid & singulare sonant, ut promittunt legenti. Neg. enim, si de omnibus universè, qui Ecclesiam aut Pœtatem oppugnant, esset hoc Vaticinium, certus designaretur locus, ubi Gog regnaret, & unde armatas in Ecclesiam acies invehret; neg. tam disertis gentes notarentur nominibus, ex quibus inimicus ille Exercitus est constatus.* Aliorum ab hoc Sancto Doctore in hujus Oraculi sensu dissentientium verba adducere super sedeo, ne contra augustissimum hunc Patrem optime meritum de Ecclesiâ verè Catholica & orthodoxa Veritate hostilem Exercitum videar constare, cum ex Instituti ratione potius contra minus sinceræ & ut plurimum contortas à Bellarmino adlegationes Testimoniorum ex Eius Scriptis desumptorum vindicandus veniat.

Satis

vid. D.  
Dannh.  
Antichr.  
p. 227.