



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## Universitätsbibliothek Paderborn

**Cavtio Criminalis, Seu De Processibus Contra Sagas Liber**

**Spee, Friedrich von**

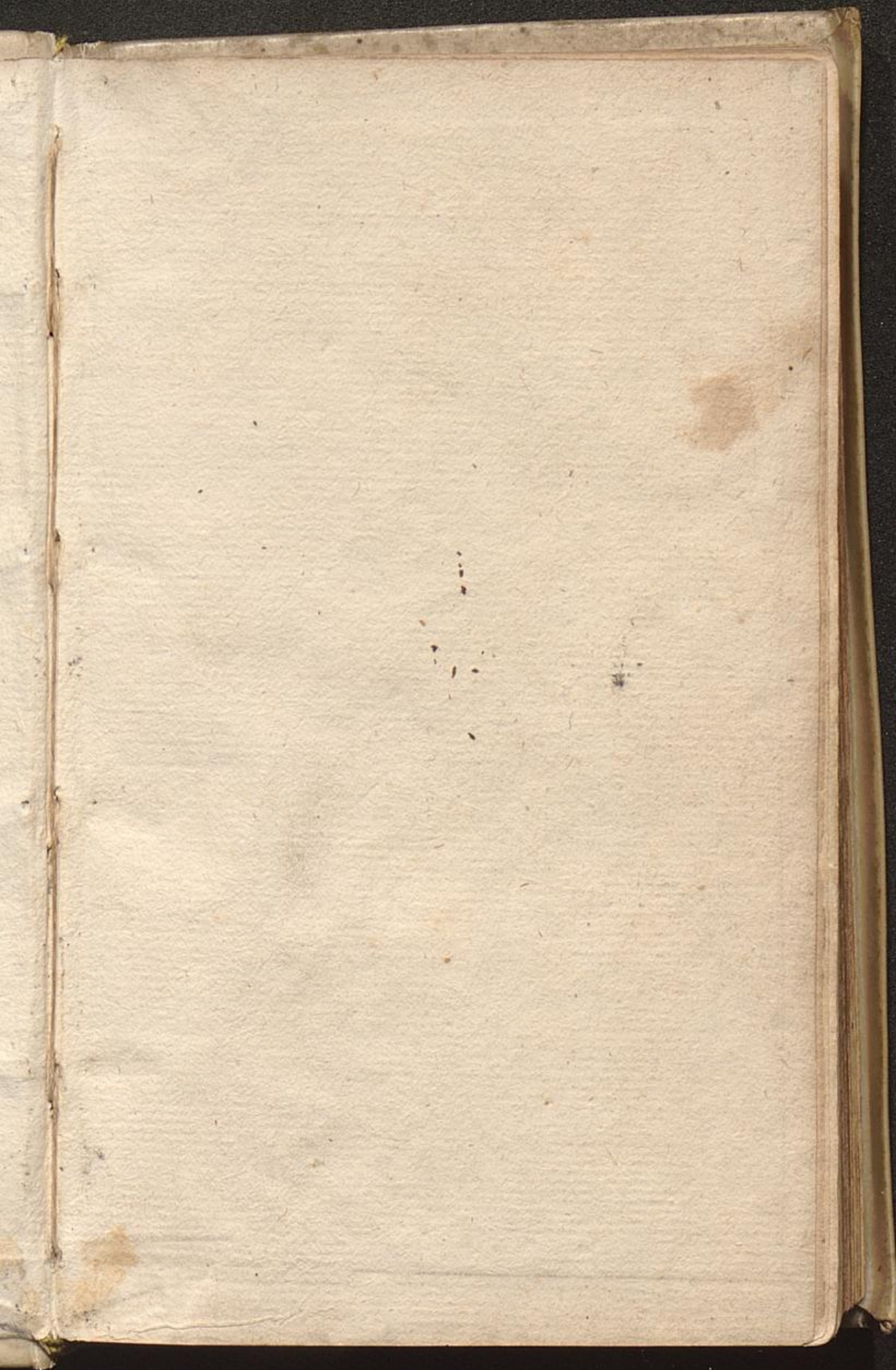
**Francofvrti, 1632**

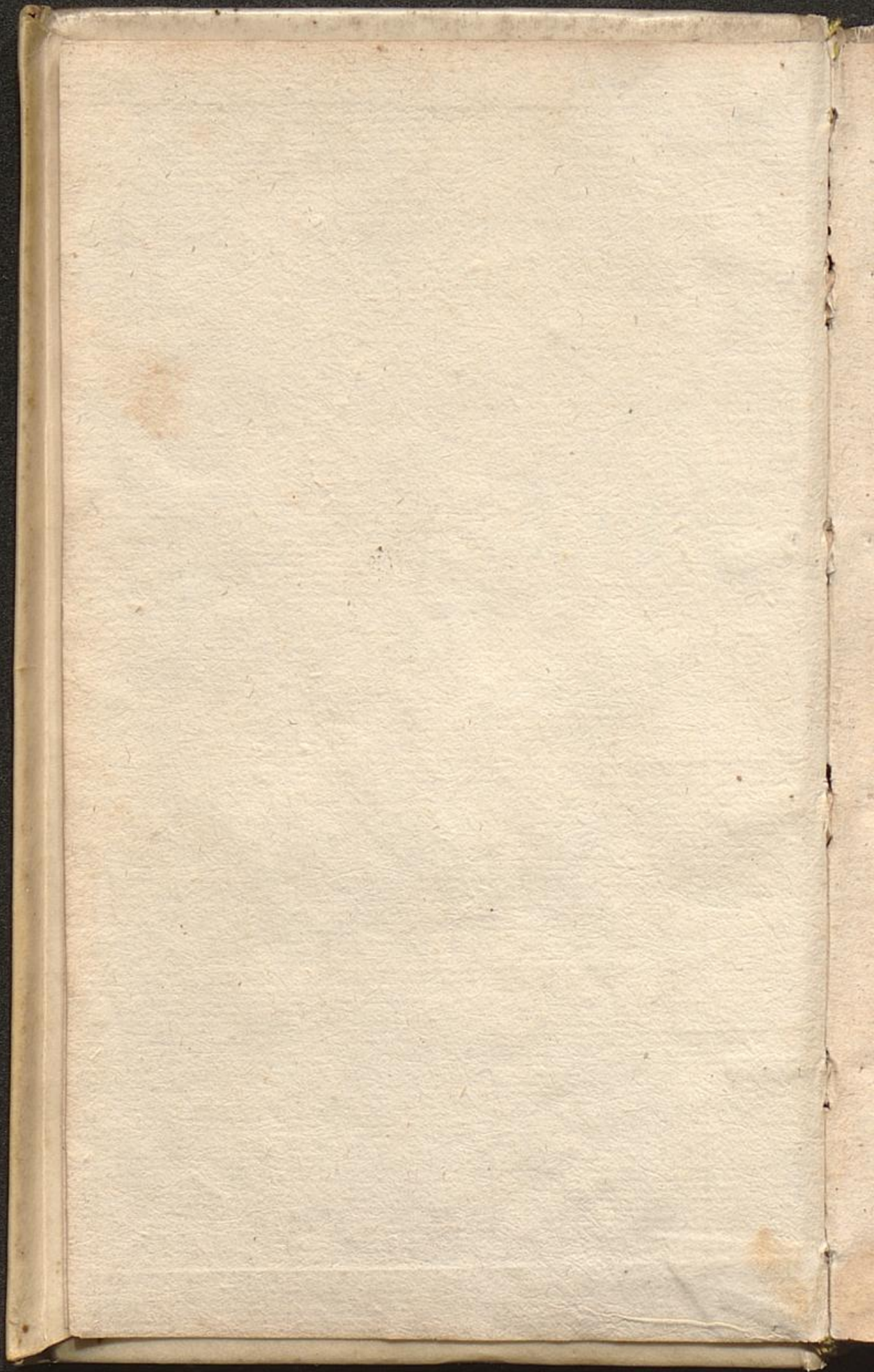
**urn:nbn:de:hbz:466:1-11133**

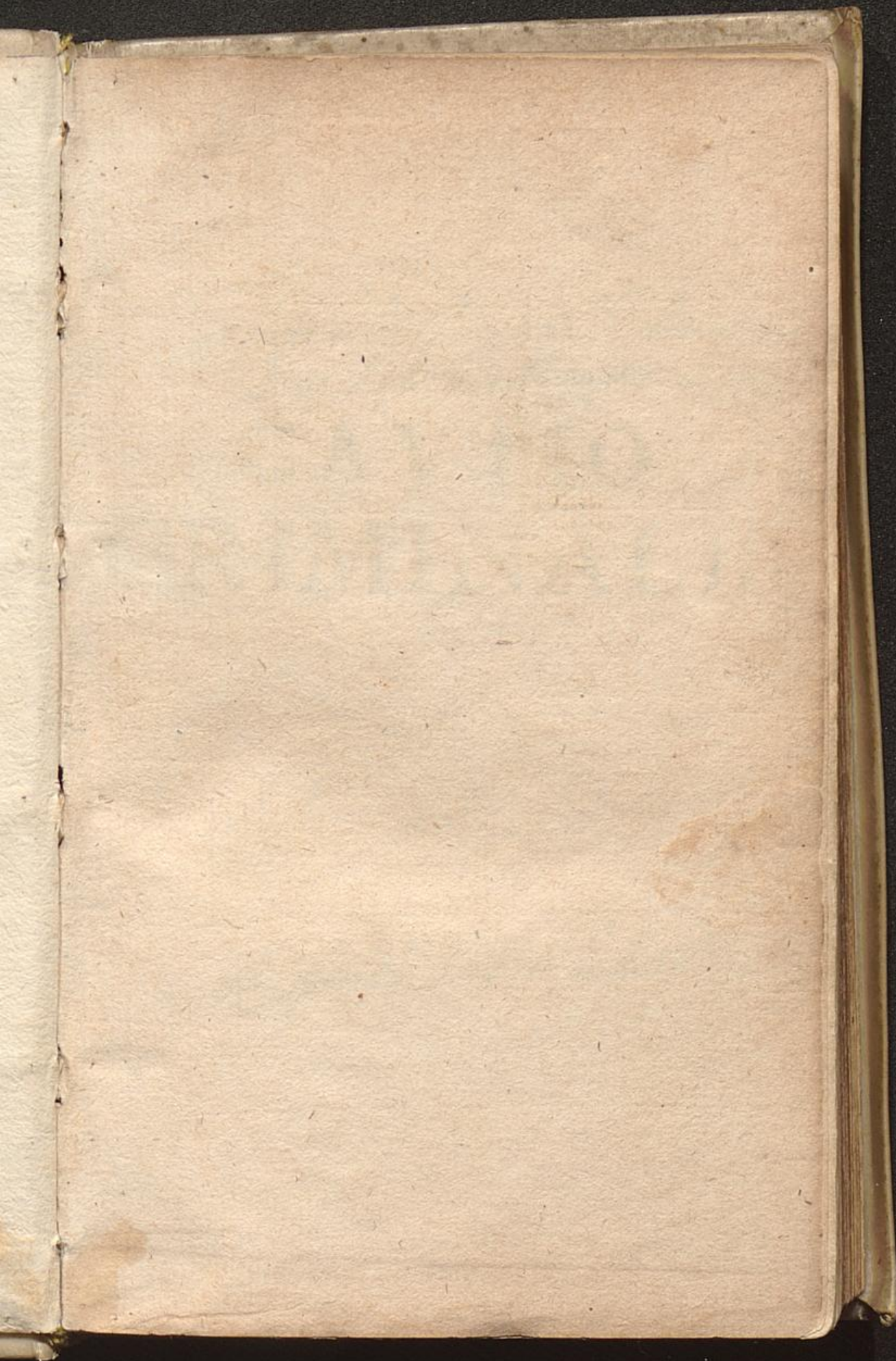


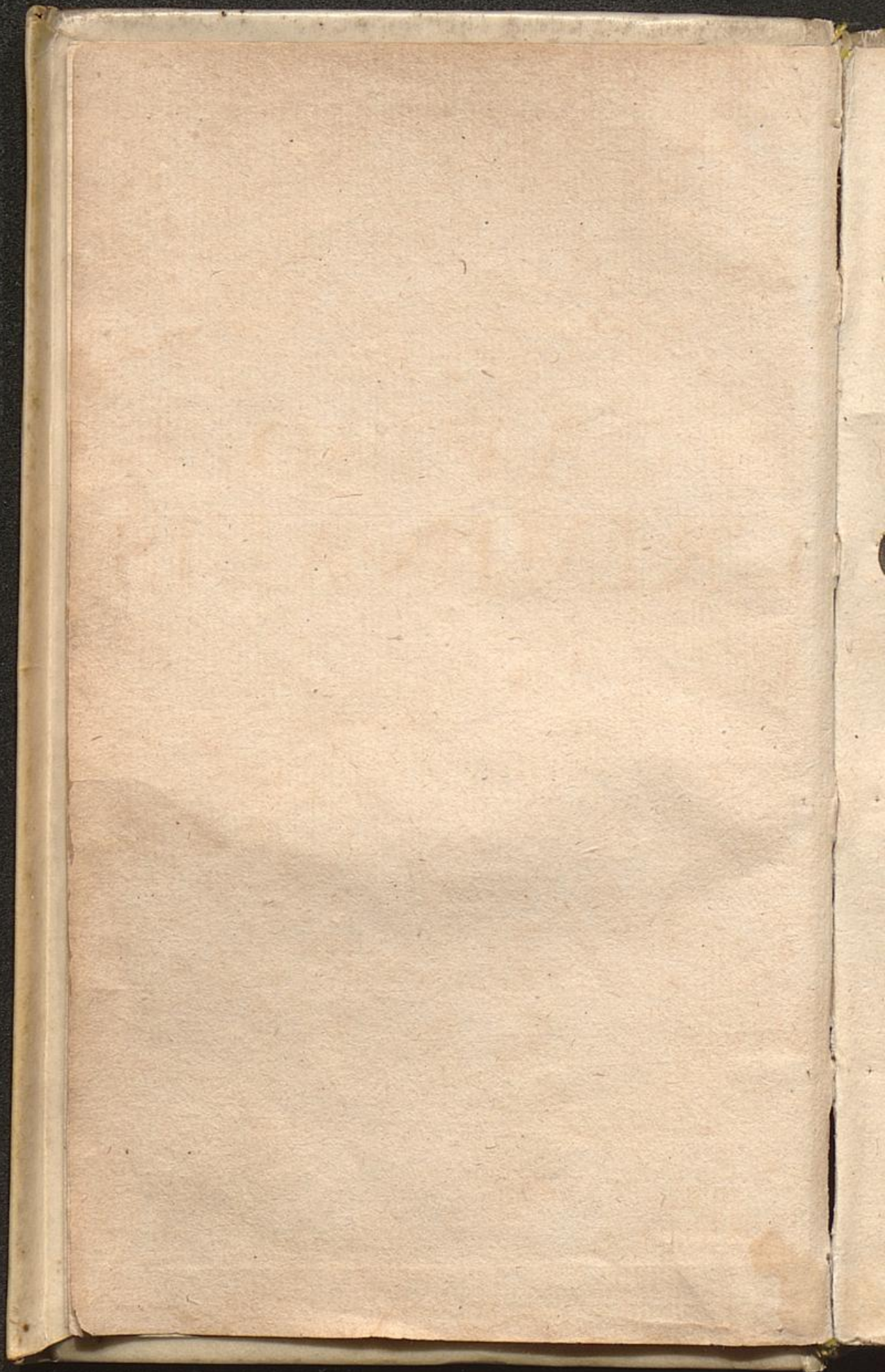
M. 1 Th. 4879.

20.









*Legato Celsi Principis Ferdinandi.  
Epi Paderb. et Monaster. 1683.*

CAVTIO  
CRIMINALIS

*Collegij Socii I. S. Paderb.*

CAVATIO  
CRIMINALIS

CAVTIO  
CRIMINALIS;

Seu

DE PROCESSIBVS  
CONTRA SAGAS

Liber.

AD MAGISTRATVS

*Germaniæ hoc tempore necessarius,*

Tum autem

CONSILIARIIS, ET CONFESSARIIS.

*Principum, Inquisitoribus, Iudicibus, Aduocatis,*

*Confessariis Reorum, Concionatoribus,*

*cæterisq; lectu utilissimus.*

AUCTORE

INCERTO THEOLOGO ROMANO

*J. P. Fridericus Spec. Soc. Sci. Theologus.*

EDITIO SECUNDA.



FRANCOFVRTI,

Sumptibus IOANNIS GRONAEI Austrij;

ANNO MDCXXXII.

CAVITIO  
CRIMINALIS

DE PROGRESSIBUS  
CONTRA SACAS

Liber

AD MANIPULATVS

Commissarius hoc tempore

Titulus

CONSULTATIO ET CONFERENTIA

Titulus hoc tempore

Capitulum hoc tempore

editio hoc tempore

1600

INCERTO THEOLOGO ROMANO

EDITA A SECTORE

FRANCOFURTI

Sumptibus Iohannis Gronovii

Anno MDCXXII

## Lectori Salutem

*De secunda hac Editione.*



Vm prima Editio huius libri, quam præhabita approbatione Facultatis Iuridicæ Rintelensis, protulerat superioribus Nundinis Petrus Lucius Typographus Academicus ibidem; plurima excitauerit ingenia non solum egregie piorum sed etiam doctorum; vt existiment rem hanc de multitudine maleficorum in Germania debere accuratius & sine præiudicio examinari: itemq; oportere exemplo Danielis serio imposterum à summis Magistratibus inquiri in Processus hæctenus seruatos: Cumq; etiam Respublicæ nonnullæ & Principes conscientia tacti fuerint, & Processus suos mox suspenderint, libro hoc viso & diligenter examinato; maxime vbi iis simul suggereretur, qualiter quidam eorum Commissarij & Iudices minime seruarent Constitutionem Criminalem Carolinam, & quidem in quibusdam punctis maximi momenti, quæ nemo fere hæctenus aduertit: Inde visum est

*Ad Lectorem.*

multis, atque etiam nonnullis Spiræ in Camera & in aula Imperatoris plane expedire, vt rursus quantocyus recederetur, & sic via sterneretur ad vltius considerandum, & eruendam veritatem: præsertim quoniam agitur de sanguine humano & fama non solum Germaniæ, sed & fidei Catholicæ: atque exemplaria omnia editionis primæ sic subito intra paucos menses distracta sunt, vt nullum iam amplius haberi poterit quantocunque pretio. Quare vt plurimorum desiderii fiat satis, curavi meis sumptibus recudi, vsus exemplari manuscripto quod Marpurgo mihi communicauerat vir amicissimus. Tu Lector fruire, & vale.

*Ioannes Gronæus Austrinus*

*I. C.*

# EPITOME

Seu

## SVMMA LIBRI.

VIDI sub Sole in LOCO IVDICII  
IMPIETATEM, & in LOCO IVSTITIÆ  
INIQVITATEM. *Verba sunt Ecclesiastæ*  
*cap. 3. v. 16.*

*Et nunc Reges intelligite* : *Erudimini*  
*qui indicatis terram.* Verba sunt Davidis  
Psal. 2. v. 10.

A 4

AV

AUCTORIS PRAEFATIO.

**M**agistratibus Germaniæ inscripti  
librum: iis utique qui lecturi eum  
non sunt; non iis adeo qui lecturi. Ra-  
tio est: nam qui eius sollicitudinis Magi-  
stratus fuerint, ut legendum sibi putent  
quæ de causis Sagarum hic perscripsi,  
iam id habent propter quod librum le-  
gi oportebat: curam nempe ac diligen-  
tiam in his causis pernoscendis; unde  
legere, & hæc inde sumere non est ne-  
cesse. Qui vero eius sunt incuriæ, ut hæc  
talia lecturi, & curaturi non sint; iam ij  
sane ut vel maxime hæc legant, atque  
ex libro hoc solliciti ac diligentes esse  
discant, nimis est necesse: legant igitur  
qui lecturi non sunt: qui sunt; ne legant  
quidem, &c.

Siue tamen lecturus aliquis hunc li-  
brum est, seu non lecturus, id deside-  
rem, ut sit nemo, qui non unicum sal-  
tem quod libri huius dubium vltimum  
est, legat, & cum animo suo perpendat.  
Imo id primum omnium legi ante reli-  
qua, nec inutile, nec præter ordinem  
futurum est.

IN-



# I N D E X

## Dubiorum seu Quæstionum huius Libri.

### I.

- A**N *Saga, Striges, seu Malefici reuera  
existent.* pag. 1.
2. *Pluresne Saga seu Malefici in Germania  
sint ac alibi.* 3
3. *Quale crimen sit Sagarum seu Malefico-  
rum.* 8
4. *An crimen hoc sit ex genere Excepto-  
rum.* 8
5. *An contra Excepta formare liceat proces-  
sum pro arbitrio.* 10
6. *An bene faciant Principes Germania,  
cum in crimen Sagarum acriter proce-  
dunt.* 12
7. *An acri hoc medio sat extirpari hoc ma-  
lum possit? Et an alia qua ratione pos-  
sit?* 14
8. *Quam caute Principes in hoc crimine pro-  
cedere debeant.* 16
- A 5 9. An

## I N D E X.

9. *An Principes sat liberent conscientiam si parum ipsi solliciti curam omnem in Officiales suos reiiciant.* 26
10. *An credibile sit Deum permissurum ut aliquando innocentes simul inuoluantur.* 44
11. *An credibile sit permissum id esse de facto, ut innocentes quoque inuoluta sint.* 49
12. *An cessandum sit ab inquisitione contra Sagas, si constet multas innocentes de facto inuolui.* 57
13. *Quid si periculum innocentibus immineat sine mea culpa, an adhuc abstinendum à persecutione nocentum.* 61
14. *An expediat instigare Principes ac Magistratus ad inquisitionem contra Sagas.* 67
15. *Qui maxime ij sint, qui Magistratum contra Sagas identidem instigant.* 72
16. *Qui possit in Processibus contra Sagas cauere ne innocentibus periculum creetur.* 80
17. *An captis in causa Magiæ permittenda defensio sit & Aduocatus concedendus.* 94
18. *Quæ Corollaria ex proxime dictis colligantur.* 103
19. *An*

## INDEX.

19. *An de captis nomine Maleficij, mox  
presumendum sit eas omnino reas esse.*  
114
20. *Quid de tormentis sentiendum, an peri-  
culum morale & frequens innocentibus  
inducant.*  
124
21. *An accusata veneficij sapius torqueri pos-  
sit.*  
154
22. *Cur multi Iudices hoc tempore egre reas  
absoluant, et si se per torturam purgarunt.*  
163
23. *Quo prae-textu obtineri posse videatur ut  
liceat tormenta repetere sine novis indi-  
ciis.*  
167
24. *Quomodo Iudex scrupulosus, qui sine no-  
vis indiciis torquere non audeat, facile no-  
va indicia reperiat.*  
174
25. *An nouum indicium sit Maleficium ta-  
citur-nitatis.*  
179
26. *Quae signa maleficij tacitur-nitatis afferrè  
soleant à malitiosis & imperitis.*  
186
27. *An tortura aptum medium sit ad reuela-  
tionem veritatis.*  
194
28. *Quae sint argumenta eorum, qui continuo  
vera putant esse, quae rei in torturis con-  
fessi sunt.*  
198
29. *An*

## INDEX.

29. *An tortura, cum adeo periculosa sit, ex  
usu tolli debeat.* 209
30. *Quæ præcipue documenta Confessariis Sa-  
garum tradenda putemus.* 212
31. *An ante torturam mulieres per lictorem  
tonderi conueniat.* 241
32. *Quibus ex causis ad torturam procedere  
liceat.* 244
33. *Cuius sit arbitrari quæ indicia in specie  
talia sint ut profere-plenis probationibus  
haberi possint.* 248
34. *An sola fama non aliis claris & firmis pro-  
bationibus suffulta ad torturam indicium  
det.* 254
35. *An Magistratus teneantur hoc tempore  
serio inquirere & punire detractores &  
calumniatores.* 267
36. *An tunc saltem sola fama sufficiat ad tor-  
turam, cum crimina difficilis probationis  
sunt.* 274
37. *An uniuersim probationes quæ in vulga-  
ribus criminibus non sufficerent, sufficiant  
in Exceptis & occultis difficilis probatio-  
nis.* 281
38. *An nullo sensu verum sit axioma passim  
usurpatum in criminibus occultis & diffi-  
cilis*

## INDEX.

- cilis probationis facilius iri posse ad tortu-  
 ram quam in aliis. 291*
39. *An, quæ nihil in torturis confessa est, da-  
 mnari possit. 295*
40. *An criminis ante confessi reuocatio facta  
 in loco supplicij alicuius momenti habenda  
 sit. 305*
41. *Quid præsumendum circa eas quæ in car-  
 ceribus mortuæ reperiuntur. 321*
42. *Quando tuta conscientia iudicari possit  
 repertum cadaver à se ipso vel Demone iu-  
 gulatum esse. 329*
43. *Quid sentiendum de stigmatibus, an ea  
 probum signum sint ad Sagas agnoscen-  
 das. 332*
44. *An magni facienda sint denunciationes  
 complicum in crimine Magiæ. 338*
45. *An saltem denunciationibus credi  
 debeat ob denunciantium pœnitentiam.  
 360*
46. *An saltem denunciantibus credi debeat  
 si infallibiliter certum sit vere conuersas  
 esse & verum dicere velle. 368*
47. *An Demon in conuentibus Sagarum re-  
 præsentare possit innocentes. 374*
48. *Quæ sint argumenta eorum qui aiunt  
 Da-*

## INDEX.

- Demonem non posse in tripudiis representare innocentes.* 378
49. *Quæ sint argumenta eorum qui denunciationibus Sagarum omnino fidem habendam esse volunt, ac sufficere aiunt ad denunciatas torquendas.* 399
50. *An Iudex alterutram sententiam secure amplecti possit, seu illorum quæ contemnit, seu aliorum quæ magnificat denunciationes.* 430
51. *Quæ sit brevis summa & methodus Processuum contra Sagas hodie apud multos in usu, digna quam Diuus Cesar intelligat, & Germania consideret.* 434
52. *Appendix, Quid possint tortura & denunciations.* 452

SENE

78  
n-  
n-  
n-  
le-  
99  
re  
it,  
o-  
30  
o-  
05  
it,  
34  
e-  
52

SENECA lib. 6. de bene-  
ficiis cap. 30.

*Monstrabo tibi cuius rei inopia  
laborent magna fastigia, quid om-  
nia possidentibus desit: scilicet*

**ILLE QUI VERTIT A-  
TEM DICAT.**

*Errata sic corrigenda.*

Pagina 4. linea 13. exertant lege exerrant. pag. 9. li. 19. sicut  
lege sic vt. p. 42. li. 6. Gaia lege Gaia. p. 84. l. 15. Iraque lege  
Itane. p. 87. l. vlt. timent lege timeant. p. 128. l. 4. à fine, non  
non lege non. p. 157. l. 10. priora lege priore. p. 198. l. 8. repre-  
hensione lege apprehensione. p. 206. li. 9. denuaciantis lege  
denunciantis. p. 222. l. 5. vere lege vero. p. 223. l. 9. à fine, finant  
Sacerdotes: Ipsi lege finant: Sacerdotes ipsi. p. 237. l. 12. tem-  
pestiuus lege tempestiuus. p. 291. l. 10. exemplum lege ex-  
emptum. p. 354. l. 15. quæ lege quam. p. 379. l. 3. vocum lege  
eorum. p. 380. l. 6. à fine, nouisse lege nouis esse. p. 401. l. 19.  
fauire lege feuerere. p. 424. l. 5. si ita lege sit ita. p. 437. l. 3. gra-  
uis lege grauius. p. 441. l. 5. à fine, vt lege vel. p. 442. l. 10. cur  
lege en. p. 451. l. 7. euolant lege euoluant.

CAV-



CAVTIO  
CRIMINALIS

SEV

De Processibus contra Sagas

LIBER.

---

DVBIVM I.

*An Sagæ, striges seu malefici revera  
existant?*

**R**ESPONDEO, Quod sic. Etsi enim scio nonnullos in dubio posuisse, etiam Catholicos & doctos quos nominare non attinet: etsi etiam quidam non temere suspicari sibi videntur, fuisse aliquando in Ecclesia ea tempora in quibus de corporalibus Sagarum conuentibus creditum non fuit: Etsi denique ipse ego dum cum variis eius criminis reis in carceribus egi frequentius ac attentius, ne dicam, curiosius,

B

fius,

fius, ita non semel animum inuolui, ut quid tandem huius rei crederem pene ignorauerim, nihilominus ubi summam tandem colligo perplexarum cogitationum, id omnino tenendum existimo, reuera in mundo maleficos aliquos esse, nec id sine temeritate, ac preposterii iudicij nota negari posse. Videantur auctores, qui argumentum hoc profitentur, Remigius, Delrius, Bodinus, & alij: nostri instituti non est hic morari. Tot autem esse & eas omnes, quæ hactenus in fauillas euolarunt: neque credo vel ego, vel multi quoque mecum pij viri, neque adeo ut credam facile persuadebit, quisquis mecum non impetu & clamore vel authoritate pertendere, sed iudicio & ratione rem examinare volet. Id quod lectorem meum velle, per eam charitatem, quam legifer noster Christus vehementer voluit inter affeclas suos accendi, maximopere precor. Si quis zelum habet, & frendet in magiæ crimen, comprimatur se tantisper, & addat zelo scientiam ac considerationem, quam fortasse non habet.

Non

Non omnis impetus à virtute est , nam & quidam à natura solùm. Virtus moderata & modesta est , atque amat instrui, nec ideo minor esse timet, cum fit instructior. Quod si impetu ruimus, & quia scire omnia apprehendimus, detrectamus discere , quid est mirum si nos veritas in multis fugit? Age lector, & seposito præiudicio modestè sequere quo te manú mea pedetentim ducam: non pigebit multa lentè & morosè considerasse.

## D V B I V M II.

*Pluresne Sages seu malefici in Germania sint ac alibi?*

**R**ESPONDEO, Quæstio est de re quam nescio: dicam tamen verbo otij eludendi causa quod occurrit. Itaque videntur saltem & putantur plures in Germania ac alibi reperiri.

RATIO est. Nam imprimis constat in Germania passim fumare omnia incendiis, quæ hanc luem depascent, claro vtiq; argumento quam latè omnia afflata esse fateantur: Ita quidem vt non

parum inde nomini Germanico detractum sit apud hostes nostros, ac, ut loquitur Scriptura foetere fecerimus odorem nostrum coram Pharaone & seruis eius, Exod. 5. v. 21.

Deinde nutrimus hanc opinionem de multitudine apud nos Sagarum ex duob. capitibus, quæ notatu digna sunt.

PRIMUM est *vulgi imperitia seu superstitionio*, Quod sic ostendo. Docent omnes Physici, naturalissimè causari etiam ea, quæ subinde à communi ordine nature nonnihil exertant, & extraordinaria vocari solent, ut imbrem aliquem effusio-rem, sæuiorem grandinem & pruina-  
nam, illustrius tonitru & similia.

Docent & medici etiam pecorâ non secus ac homines suis morbis subdi, existere in hominibus & pecoribus multas sæpe affectiones novas, quæ nec ipsis factis exploratæ sint, mira multa in natura latere, quæ subinde in lucem se exerant cum admirabilitate eorum, qui naturæ diuitias ignorant: nec doctissimum quemquam omnium retro sæculorum eius vim omnem complecti indagando  
po-

potuisse &c. Hæc illi: Prodat se tamen quicquam tale in Germania maximè apud homines paganos; inuadat pecora pestis aliqua, turbetur cœlum & indignetur vehementius, nesciat medicus morbi alicuius noui ingenium, aut morbus veterrimus non mox arti obtemperet, deniq; eueniat quippiam finistrum qualecunque, quod extra ordinem putetur esse, iam nos nescio qua leuitate aut superstitione aut ignorantia ducti, continuo ad maleficia traducimus mentem, & in Sagas coniiicimus causam. Ibi omnem nos rei fontem manibustenerere exclamamus: Tum vero vt quamque vidimus inter hæc fortè transeuntem, adstantem, venientem, hæc vel ista sic casu facientem aut dicentem (necessario autem quædam semper antecessisse, aut cõcurrisse aut secuta esse oportuit) sinistra interpretatione in culpã vocamus, & quæ est malignitas naturæ nostræ, per omnem viciniam suspicionem mouemus. Vnde mirum non est, si intra paucos annos accrescens fama nos admodum locupletet: præsertim cum nec

moueant se hic concionatores & spirituales viri, sed ipsi potius in eadem culpa sint, nec inuentus vllus Magistratus in Germania sit, quod sciamus, qui in pestilentissimas has susurrationses zelum suum distrinxerit, de quo plura infra, dubio 35. Cautiores alia sunt nationes, à quibus hac parte superari pudor sit: nam siquidem apud eos puer aliquis aut pecus morbo tabescit, si verberatur arbor, aut seges calamitatem patitur, si pauperiem aura facit, si locusta aut mus agrum exedit, totam mali originem à Deo repetunt seu natura; nec nisi ea tantum, quæ manifesto deprehendunt, & docti iudicant, naturæ leges egredium demum maleficiis ascribunt.

SECUNDVM est eiusdem *vulgi inuidia & malevolentia*, Quod sic ostendo: Nulla non alia natio concedet, quosdam semper esse, quibus Deus benedictionem aliquam in bonis temporalibus largiorem impertiatur, vt quod celerius sua omnia distrahant præ cæteris, quod emanant fortuna aliqua fauentiore præ cæteris, atque, vt verbo dicam, augeantur & ditescant

scant præ ceteris. Contingat tamen hoc quoque in Germania inter vulgus: mox sunt aliqui ex vicinis, quibus tardior à tergo fortuna est, qui capita conferant, & conflato murmure de magia suspi- ciunculas suscitent: quæ tum demum fortius se attollunt, si eorum quem- piam, quos æmulantur, viderint in tem- plis deuotio-rem, aut fertum suum pre- carium alibi quam in templo gestan- tem, aut in genua forte ad orandum in agro aut cubiculo prostratum, & simi- lia; vt exempla mihi multa non desunt, quorum me nomine Germanorum pu- det. Res indigna sanè & apud alias na- tiones plane inaudita, quæ, quod hos duos fontes obstructos habent, hinc pauciores apud eos quam apud nos ma- lefici sunt. Nullas interim apud nos Sa- gas esse non dixero. Concedam esse, sed id addo, fore vt prudens Lector facilè ex his quæ deinceps dicenda erunt, intelli- gat, si ita agitur, vt nunc passim agi di- cam, quam omnino necesse sit, in tanta hactenus exustarum multitudine, quam plurimas innoxias interesse: atque adeo

8 Dub. III. *Quale crimen sit Sagarum &c.*  
nihil in Germania incertius, quam reas  
numerari posse.

D V B I V M III.

*Quale crimen sit Sagarum seu male-  
ficorum?*

**R**ESPONDEO, Enormissimum, grauis-  
simum, atrocissimum.

RATIO est: Quia in eo concurrunt cir-  
cumstantiæ criminum enormissimorū,  
apostasiæ, heresis, sacrilegij, blasphemie,  
homicidij, imo & parricidij, sæpe & con-  
cubitus contra naturam cum creatura  
spirituali, & odij in Deum, quibus nihil  
potest esse atrocius, Verba sunt Delrij l. 5  
Sect. 1. de quo argumento tamen alio li-  
bello latius disquiram. Res indiget exa-  
mine nouo, & accurato; diciq; possit  
quod aiebat ille: *Reuertimini ad iudicium,*  
Dan. 13. v. 49.

D V B I V M IV.

*An crimen hoc sit ex genere exceptorum?*

**R**ESPONDEO, Quod sic. Nota enim,  
solere Iurisconsultos duplicis ge-  
neris crimina statuere, alia communia  
& vul-

*An crimen hoc sit ex genere exceptorum?*

& vulgaria, vt furtum, homicidium, & similia, alia atrociora & grauiora, quæ directè magis vergunt in damnū rei communis, ac mirifico quodā modo Remp. affligunt, qualia sunt *crimen lese maiestatis*, l. fin. C. de accusationibus, & l. quoniam liberi, C. de testibus & c. *crimen hæreseos*, cap. in fidei fauorem, l. 6. de hæreticis, *crimen Sagarū*, l. fin. C. de maleficis & mathematicis, *crimen proditionis*, l. penul. & fin. C. ad legem Iuliam Maiestatis, *crimen coniurationis*, c. fin. de testib. cog. *crimen falsæ monetæ*, l. fin. C. de fals. monet. *crimen latrocinij*, l. D. Adrianus, ff. de custodia & exhibit. reor. & l. penult. C. de feriis, quæ crimina vocari solent Excepta. Nomen hoc inde est, quod excipiantur à communi seu ordinaria legis dispositione, sicut opus non fit contra ea se adstringere ad eum procedendū modum, quem alioqui in aliis præscribunt iura.

RATIO huius est, quia cum perniciosissima Reip. sint, atque eam extraordinariè lædant, æquum videtur si extraordinariis quoque mediis cohibeantur.

B 5

D V

## D V B I V M V.

*An igitur contra excepta formare liceat.  
Processum pro arbitrio?*

**R**ESPONDEO, Non licet.  
**R**ATIO est. Etsi enim ut iam dixi  
 Excepta sunt ab eo, quod humane leges  
 Positivæ, non tamen quod humana ra-  
 tio seu lex naturalis præscribit. Itaque  
 qualiscunque tandem contra ea Pro-  
 cessus fiat, siue intra seu extra commu-  
 nem ordinem iuris, huiusmodi tamen  
 fieri necesse est, in quo nihil sit omnino,  
 quod cum recta ratione contendat.  
 Clarum id est per se, nec indiget proba-  
 tione: Nemo enim dicet, licere aliquid,  
 quod sit contra rationem. Moneo au-  
 tem ea causa, quia animaduerto, Iudi-  
 ces quosdam, dum contra Sagas inqui-  
 rūt, liberiores esse quam oportet, excu-  
 santes omnia per hoc, quod sit crimen  
 Exceptum. Itaque si futilia habuere in-  
 dicia, si modum excessere in torquen-  
 do, si nimis creduli fuere, si negauere  
 defensionem, & similia, quæ à ratione  
 deseruntur, identidem hoc velut scutum  
 ob-

obiiciunt; Exceptum fuisse crimen, in Exceptis amplissimam esse arbitrandi libertatem, prout deinceps hinc inde sæpius inspergam. Sed nisi plane iniqui esse velimus, illud sibi omnes Iudices velut generale quoddam principium atque inconcussum axioma præfixum habere debent, *in omni crimine seu excepto seu non excepto aliter Processum formare non licere, quam recta ratio permittat.* Deinde vero falsissimum quoque est licere in exceptis ab *Omnibus* simpliciter recedere, quæ à legibus positivis præscripta sunt. In *Quibusdam* tantum licet, non *Omnibus*; neque enim aliud ex ullo iure colligi poterit: vt proinde satis hinc arguatur multorum imperitia, ac bene doceat *Farinacius q.37. nu.90.* hanc doctrinam, quod in exceptis liceat ordinem iuris negligere, vel strictè loquendo esse *falsam*, vel intelligi solum oportere *de punitione tantum*, quando iam non amplius quæritur, sed cum constat de delicto, quasi hæc seuerior esse possit, quam communiter alioqui leges præscribant, & hanc esse sententiam

12 Dub. VI. *An bene faciant Principes Germania,*  
tiam plurimorum Doctorum quos citat, & nos breuitatis causa omittimus: lege de hoc etiam *Mascardum vol. 3. concl. 1311.* Sed quicquid sit, neque enim hic hærere lubet, id extra controuersiam est, non licere in exceptis quicquam, quod rectæ rationi aduersum sit.

D V B I V M VI.

*An benefaciant Principes Germania, cum in crimen Sagarum acriter procedunt?*

**R**ESPONDEO, Longissime absit à me, vt arguam Magistratus, cum vehementer in hoc crimen se concitant: uoluit eos imperare nobis Deus & nos parere. Rationes suas habent, quas consiliarij iis dictant, & sunt istæ:

RATIO I. Purgant (vt aiunt) Remp. ab insigni peste, quæ vt cancer serpit & contagione nocet.

RATIO II. Anteuertunt damna & clades, à quibus machinandis mancipia illa Sathanæ nunquam cessant.

RATIO III. Satisfaciunt officio suo, & uocationi: Sic enim Apost. ad Rom. 13. loquitur de Magistratu: *Non sine causa*  
gla-

*cum in crimen Sagarum acriter procedunt?* 13

*gladium portat, Dei enim Minister est, vindex in iram illi qui male agit. Ita quidem vt si contra bonum commune omittat punire reos sine legitima causa grauissime peccent, & criminis fiant participes ex c. 1. de offic. & potest. Iudicis de leg. & ex Innocentio, Baldo, Decio, Barbatio, Panormitano & reliquis Doctoribus; tenenturque ad restitutionem omnium damnorum, quæ inde vel in Rempubl. vel in priuatos redundant, vt definitur ex dicto c. de Offic. de leg. estq; communis sententia Theologorum D. Thomæ 2. 2. qu. 26. Syluestri, Caietani in summa V. restitutio, Dominici Soti l. 4. de iustitia & iure. q. 7. d. 3. Medina in Cod. de rebus restituendis, & aliorum, quos longum sit recensere.*

RATIO IV. Ostendunt zelum suum, quem habent tuendi honoris diuini; dum in capitales eius hostes laqueo & flamma grassantur. Bene igitur faciunt, nec culpari possunt, monente insuper Scriptura: *Ne maleficos viuere patiantur.* Exod. 22.

Dv-

## D V B I V M VII.

*An acri hoc medio sat extirpari id malum possit? & an alia qua ratione possit?*

**R**ESPONDEO , Quantumuis vrant Principes, non exurent vnquam, nisi omnia exurant: vastant terras suas, plusquam vllum bellum, nec hilum proficiunt: res est vel sanguine deflenda. Sunt igitur, qui media mitiora suggerant, in quibus discretionem & prudentiam pollere mihi semper visus est insignis Societatis Iesu Theologus Tannerus Tomo 3. Theologiae, disput. 4. de Iustitia, quaest. 5. dub. 5. nu. 123. & sequentibus. cuius si media quae praescribit audire Principes vellent, non est dubium, quin fructum Resp. experiretur. De me quidem vt candidè dicam, multa in hanc rem animo versavi, & excogitare sum conatus, multos etiam ad Deum gemitus ac preces à multis aliis fusos scio, si quem radium suae lucis dimitteret, & qua maximè ratione tanta caligo planè posset discuti edoceret. Verùm eam video esse temporum conditionem, vt si  
vel

vel reperisse quid tale contigisset, non videretur Magistratus Germaniæ quicquam pensi habituri: vnde neque me hæcenus in eam possum impellere sententiam, vt exponere in publicum velim, quod nesciam qua eorum pace & affectu sim facturus. Quod si verò est quispiam summorum Magistratum eius animi ac curiositatis, qui audeat aueatq; cognoscere, ac primum capere nouæ cuiusdam industriæ experimentum, qua intra annum duntaxat vnicum omnem suam prouinciam ab vniuersa hac peste sic expurget, vt nullum **NB** rarius quam veneficij crimen futurum sit; si est inquam, quisquam Magistratum, qui nosse & experiri serio velit, & conscientiæ quoque suæ ac Reip. vt experiatur putet interesse, habeo amicum virum religiosum, qui Industriam singularem, quam reperit docere velit, atque oppignorare vitam audeat, si fallat. Vidi eam & examinaui, nec quantum omni mea cogitatione consequi possum, errorem deprehendo, quin id certissimo possit consequi quod intendit:

16 Dub. VII. *An acri hoc medio sat extirpari &c.*

dit: miratusq; sum non parum, nondum  
hactenus pluribus in mentem venisse.  
De cætero & dictum satis est, & inuol-  
uendum tamen silentio atq; occultan-  
dum, quod non nisi ad solas auidorum  
*Damascē* aures inuentor vult afferri. Docuit legi-  
*mus in vi-* fer noster duodecim esse diei horas, &  
*ta Barlaā* terram aliam bonam, aliam inutilem:  
& in hanc quidem si quid sparseris tan-  
tundem esse, ac si in fluctus magni maris  
abieceris. Vbi tempus erit igitur & apta  
terra, sementi non parceretur: sed & for-  
sitā hoc ipso commentario adhuc di-  
cam, quod prudentes intelligent. Res  
est facilis & expedita, minima & magna,  
nota omnibus, omnibus ignota.

D V B I V M VIII.

*Quam caute Principes & eorum Officiales in  
hoc crimine procedere debeant?*

**R**ESPONDEO, Vti non male faciunt  
Principes cum in crimen hoc acri-  
ter procedunt, ita male, ac pessime, nisi  
maxima cum cautela, prudentia, cir-  
cumspeditione. Adeo vt non modo non  
liceat liberius, ac negligentius in hoc  
cri-

crimine versari ideo quia exceptum est, verum etiam multo quam in vlllo alio capitalium genere maiore cum attentione & cura ad vigilandum sit, ne quomodo processus illegitimus, & indiscretus formetur.

Itaque esto concedam in hoc crimine excepto Sagarum licere in Quibusdam aliter procedere quam communi modo in non exceptis; sed id nego tamen, licere agere minus caute, & circumspete quam communi modo in non exceptis: requiri enim hic eximiam quandam in procedendo diligentiam, attentionem, curam, circumspetionem, præquam in aliis vllis desideretur. Rationes istæ sunt:

RATIO I. Crimen hoc occultissimum est vt omnes fatentur: noctu plerumq; geritur, & inter tenebras simul ac laruas: magna igitur opus prudentia & meditatione, vt rite in lucem producas.

RATIO II. Videmus inchoatum semel processum cōtra Sargas in annos aliquot produci, atque adeo augeri numerum

C

pu-

puniendorum, vt integri pagi funditus  
absumantur, neq; tum aliud profectum  
esse, quam quod libri æque pleni sint  
nominibus aliorum; adeo vt si porro  
pertinaciter insistatur, nullus videatur  
futurus finis vstionum, quoad tota regio  
exhausta sit: neq; vllus vnquam inuen-  
tus Princeps est, qui abrumperè non de-  
buerit: ita quilibet ad hunc vsque diem  
finem semper fecit, non inuenit: Qua-  
res cum grauis sit, & nimis vasta, potest  
ne vlla tanta esse diligentia, quam non  
adhiberi par sit, vbi nec error aliquis  
intercedat, quo simul innocentes im-  
plicentur? Præsertim cum vel vnica si-  
mplicita fuerit, continuo innumeras  
alias implicari necesse sit, vt inferius ad-  
huc ostendam.

RATIO III. Si contingat per impru-  
dentem Processum innocentes quoque  
eadem procella feriri, ingentia quedam  
mala in Rempubl. redundabunt. Sup-  
plicia nimirum tot capitum iniqua; &  
infamia, ac probrum non solum nobi-  
lissimarum familiarum, sed & religionis  
Catholicæ, quæ, vt recte notauit Tanne-  
rus,

ritus, non parum apud hostes nostros traducitur, si ij quoque tanquam communi hoc torrente rapiantur, qui cæteris videbantur religiosiores. Audire nuper debuî à viris magnis nonnullibi eo esse malevolentia descensum, vt iam, si quis ibi more pientissimorû Catholicorum fertum suum precarium studiosius voluerit, ac deferre secum audeat, si aspergere aqua benedicta se frequentius, si orare in templo studiosius, ac tantillum genuinae deuotionis præ se ferre, is continuo incurrat in suspicionem magiæ; tanquam ita scilicet præ cæteris religiosiores velint esse, qui eo crimine tenentur; aut, vt alij dicunt, tanquam alioqui quiescere eos Dæmon non sinat: Vnde factum est, vt in quodam nobis vicino tractu sub optimo & laudatissimo Principe quisque sibi quam diligentissime caueat ab omni specie pietatis; ac Sacerdotes quidam antea indies celebrare soliti, nunc vel penitus id intermittant, vel si faciant, non nisi priuatim id audeant occluso templo, ne incipiat vulgus de magia famam commouere.

Ita dum sub specie iustitiæ incaute procedimus, ad impietatem & atheismum viam facimus, quam vt potius occludamus, non immerito singularem quandam vigilantiam Magistratibus præscribimus.

RATIO IV. Mulierum fere genus est contra quas processus fiunt, quæ illæ autem? deliræ sæpe, insanæ, leues, garrulæ, inconstantes, subdolæ, mendacæ, periuræ, & quidem si verè reæ sunt, ad omne scelus à Magistro suo eruditæ, quibus examinandis, audiendis, iudicandis, singularis vtique attentio interueniat necesse est, nisi mille turbas & errores dare libeat. Dicebat mihi nuper Iuris Consultus clarissimus tot sibi ex hoc vno capite quotidie difficultates obiici, vt si semel efferre pedem ex his tricis liceret, nunquam esset repositurus, nec vili Principum suasurus, vt negotium tam vndique intricatum facile ordiretur.

RATIO V: Audio quibusdam in locis pro Salario eorum Iurisconsultorum, seu Inquisitorum, quos Principes huic negotio Sagarum præficere solent, constitu-

stitutam esse certam pecuniam pro numero reorum, ut verbi causa in singula capita daleros quatuor aut quinque. Quis hic non videt vel hac sola de causa, quanta opus vigilantia sit, ne spes lucri processum vitiet, dum tanto facilius quisque noxius putabitur, quanto loculis consultius est maiorem esse quam minorem reorum numerum. Res sane ardua, & periculosa! neque enim sancti omnes sumus, aut tam inconcussa mentis, quam non ardor aliquis habendi labefactet, & in transversum si non rapiat saltem laceffit.

RATIO VI. Nihil vero æque intendere diligentiam Principum in rite curandis his processibus debet, quam quod si in iis errari cœperit, difficillima emendatio futura sit: itaq; in erroribus cæteris fere semper corrigendi aliqua ratio in mundo suppetit; at hic non item. Id ita probo: Nam in cæteris quidem semper fere inveniuntur, qui errantes admonere circumspicere & utiliter possint, ac velint, sine macula suæ fame; at in vna hac nostra causa deinceps, ut video, in-

tercepta erit omnis hæc monendi via. Nam quisquis ille futurus est, qui imposterum monebit, quantumvis caute, & discrete, seu voce siue stylo; continuo sibi maculam adherescere sentiet; quasi iam vel sibi ipsi, vel vxori, liberis, aliisve suis metuere incipiat, aut vindicare velit cineres cuiuspiam è suis: audiet & has voces nimis inuidiosas: *hoc esse atrocissima scelera libertate donare: hoc esse arguere tot, tantos Principes: hoc esse damnare iniustitia, & infamare tot publica iudicia*: sed & incurret indignationem nonnullorum Magnatum, ad quorum aures detorta omnia ab adulatoribus deferentur. Quis autem tam exaggeratę virtutis sit, aut quis tam proiectę famę, & honoris sui, ac suorum, vt sub hac macula, & periculo offendendi, nihilominus inclinare se volet, vt veritati subueniat? Ab-lata igitur monitio & correctio erit, cum inique procedi ceperit: ne igitur inique procedatur, tanto amplius est prouidendum.

RATIO VII. Emergunt indies in hac materia nouę difficultates; tum & viro-  
rum

*Officiales in hoc crimine procedere debeant?* 23

rum non solum doctorum, sed & piorum & religiosorum distrahuntur sententiæ. Putabatur satis fecisse Delrius, & Binsfeldius, sed nunc sunt, qui particularia quædam penitus examinent: putant nimium tributum esse narratiunculis, & fallacissimis confessionibus in tortura effectis: desiderant resolutiones minus seueras: negant tantam iudicibus libertatem arbitrandi: dubitant de tripudiis illis, seu conuentibus Sagarum: aut saltem cum Tannero rariores esse existimant, cum plerasque phantasmatis illudi credibilius sit: detrahunt momentum denuntiationibus, similibusve indiciis, quibus illi nimium tribuerunt non sat solidis rationibus adiuti: denique noui indices libelli volitant qui rem perplexam reddant. Quis hic neget igitur maiore prorsus quam in aliis causis liquidioribus circumspectione & sollicitudine esse opus?

DICES, Imo opus non erit ita anxium velle hic sollicitumq; esse, qui moeò probatum aliquem auctorem sequi stauerit. Docent enim Theologi, cum v-

C 4.

trimque

24. Dub. VIII. *Quam caute Principes & eorum*  
trinq; probabiles sententię sunt, vtram-  
libet teneri posse salua conscientia, reli-  
cta etiam tutiore: probabilem autem, &  
tutam vocant, quæ vel graui autoritate,  
vel non modici momenti ratione niti-  
tur: autoritas autem grauis hoc loco  
censeri debet: quæ est saltem vnius viri  
docti & probi, vt docent Casistæ, & vide  
apud Laymannum lib. I. tract. I. cap. 5. §. 2.  
num. 6. & c.

RESP. I. Autoritas sola non multum  
probabilem, & tutam sententiam ali-  
quam reddit, nisi autores illi post per-  
specta rationum pondera, quæ in oppo-  
situm afferri possunt, eam amplexi sunt:  
quod etsi eos fecisse plerumq; præsumi  
potest, præsertim ab indoctoribus, vt  
additum est à Laymanno loco citato;  
tamen si deinde alij se illi sententiæ rur-  
sus opponant, & rationes nouas afferre  
spondeant, quas isti nondum dissolue-  
runt, aio teneri saltem doctiores has  
examinare & diligenter perpendere, si  
forte certi aliquid euincant, vel saltem  
probabilitatem sententiæ oppositę rur-  
sus euacuent: & ita non posse Iudices  
sic

fic leuiter procedere, *nisi etiam eos qui recentius scripserunt, audiant, & ulterius in has causas examinandas incumbant.*

Quod nota.

RESP. II. Etsi etiam communiter verum sit, cum vtriusque probabiles sunt sententiæ, licere in conscientia sequi vtramlibet, etiam minus tutam: Expresse tamen (quod miror eos, qui scire aliquid volunt non attendere) excipiunt Theologi, & dicunt, tunc saltem omnino sequi oportere sententiã magis tutam, atque hanc proinde diligenter vestigandam esse, cum periculum est ne proximo fiat damnum, aut iniuria: Vnde in nostra materia, cum de hoc periculo agatur, ac proinde sententia tutior omnino in conscientia sequenda sit, applicare sane curam & sollicitudinem oportebit, vt non quilibet temere arripiant, sed cautissime has causas perpendant. Ex quibus omnibus id tandem relinquitur, quod probare intendebam, ad processum contra Sagas tam periculosos singularem quandam, & extraordinariam curam

26 Dub. IX. *An Principes sat liberent conscientiam*  
adferri oportere, ne temeritate nostra  
in laqueos nos inducamus. Quod qui-  
dem ex eo vel maxime confirmo, quod  
Inquisitores nonnulli in ea sunt persua-  
sione, quasi vix errare queant; quodq;  
existimant captiuas suas omnibus Sa-  
cerdotibus facile imponere & satanica  
hypocrisi illudere posse; ipsis vero, & ce-  
teris Iudicibus laicis non posse. Cui se-  
curitati tam periculose quanta latis ma-  
gna cautela obuiari poterit? nemo enim  
latis vnquam cauet, qui non cauet, &c.

D V B I V M IX.

*An Principes sat liberent conscientiam, si  
parum ipsi solliciti, curam omnem in Offi-  
ciales suos reiiciant?*

**M**OVEO hanc questionem, quia au-  
dio monitum nuper Principem  
quendam, quanta opus esset cura in ne-  
gotio Sagarum, quod strenue vrgebat,  
leuiter respondiisse: se sollicitum non  
esse, viderent Officiales sui, quos in eam  
rem constituisset.

RESPONDEO, Non excusatur Princeps,  
qui omni cura à se reiecta Officiales pro-  
libi-

*si parum solliciti, curam in Officialia reiciant? 27.*

libitu agere finit, tenetur ipse suam quoque diligentiam & inspectionem adiungere, ac multum orare Deum, vt spiritu Principali se confirmet. Rationes istæ sunt:

RATIO I. Non semper est Princeps certus de peritia & probitate suorum hominum: multi sæpe imperiti, impetuosi & maligni sunt: qui vbi Principem intelligunt zelosum esse aduersus hoc crimen, nescio quo studio placendi parum subinde pensi habent, quam humaniter & Christianè cum reis agant. Officium igitur erit Principis, vt & ipse partem aliquam curarum in se suscipiat, nec per omnia alienis humeris confidat.

RATIO II. In rebus Oeconomicis, aucupiiis, venationibus &c. non omni cura ita se exuunt Principes, quin & ipsi sua quoque sollicitudine interesse velint: nec id quicquam officere maiestati suæ existimant, si à grauissimis aliis imperandi curis ad hæc humiliora cogitationem demittant: ex quo sequitur, non sat se apud Deum in Iudicio purgatu-  
tuos

28 Dub. IX. An Principes sat liberent conscientiam  
tuos esse, si qui in rebus minoribus  
gnavi ac solliciti fuere, in aliis maioris  
momenti, vbi de humano sanguine a-  
gitur, negligentes & incuriosi fuerint.

RATIO III. Solet plerumque Deus  
à quo omnis legitima potestas est, Prin-  
cipes ipsos singulari quadam præ cæte-  
ris prudentia ac gratia exornare, vt ne-  
scio quo pacto vbi ipsi quoque in perso-  
na propria curam aliquam suam ad ne-  
gotium quoduis apponunt, omnia feli-  
cius sinceriusq; eueniant: hanc igitur  
prudentiam suam singularem, si tam  
arduis negotiis sine magna causa sub-  
trahunt, videndum sane, ne & indignos  
sefe vltioribus Dei donis constituent,  
& quod gerunt administrandæ iustitiæ  
munus parum debite exornent.

RATIO IV. Sed & solent Principes  
benignioris cuiusdam esse naturæ, & ad  
omnem Clementiæ ac Christianæ hu-  
manitatis affectum admodum propen-  
sæ: qui proinde si interdum ipsi de ca-  
ptiuorum miseriis propius cognosce-  
rent; si gemitus & suspiria audirent mi-  
serorum; nec tam alienis oculis auri-  
busve

*Si parum solliciti curam in Officialiales reiciant? 29*

busve quam suis de Officialium suorum  
processibus certiores reddi vellent; non  
est dubium, quin multa quandoque a-  
liter gererentur, nec tam facile tot  
sententiæ capitales tam vili pretio veni-  
rent. Immanes & truculenti esse alij qui-  
uis ex Officialibus possunt, Principes  
non possunt: horum proprium est hu-  
manitate & clementia diffuere semper,  
sæuire nunquam: qui proinde si eam,  
quæ nunc passim viget immanitas tor-  
turarum suismet oculis vsurpassent vn-  
quam, aut fideli narratione exhibitam  
animo excepissent, pauciores sane Sa- NB  
gas Germania numeraret, quarum nunc  
acerbitas quæstionum non est vnquam  
numerum factura. Quod etsi peccatis  
quidem nostris præcipue debemus: i-  
psi tamen simul Principes peccant, cum  
ea, qua singulari sunt humanitate ad  
nos confouendos & miseras nostras  
paulo propius ac certius cognoscendas  
a natura instructi, penitus nos priuant.  
Dicere soleo, inter omnes captiuorum  
pœnas & miseras, hanc vnam esse sum-  
mam, quod omni Principum aspectu  
ater-

30 Dub. IX. *An Principes sat liberent conscientiam*  
æternum carituri sunt : quippe qui in  
eum sunt angulum coniecti, quo nul-  
lum illi vnquam radium infundent, nisi  
per oculos alienos, id est, per infecta vi-  
tra, quæ talem efficiunt lucem & obie-  
ctum qualem ipsa colorem habent. V-  
nicus inuentus est Princeps terre, & Rex  
Regū, qui non despexit vinctos in men-  
dicitate & ferro, sed illuxit his, qui in te-  
nebris, & in vmbra mortis sedebamus  
vnde effusus in misericordiam visceri-  
bus compassus est infirmitatibus no-  
stris, vt scilicet Aduocatum haberemus  
apud Patrem tentatum per omnia.

RATIO V. Cum intelligunt Officiales  
Principem suum oculos à se auertisse,  
nec curare quid fiat, necessarium est vt  
licentiores & minus attenti euadant.  
Est hæc hominum natura, vt agatur ne-  
gligentius, quod à Superiorum aspectu  
remotum est. Hoc ignorare Princeps  
non potest: peccat igitur si omnem sol-  
licitudinem & inspectionem à se exclu-  
dit: si Officialium acta & processus in re  
tanta non subinde examinat ipse : si  
non monet: si non vrget; ac serio pro-  
uidet

*Si parum solliciti curam in Officiales reiciant? 31*  
videri mandat, ne quo modo cuiquam  
fiat iniuria. Tenetur omnino acucere  
suorum diligentiam, atque omnem re-  
mouere occasionem, qua in innocentes  
perniciēs aliqua redundare possit. In-  
quirat igitur particulatim:

1. *An carceres & quoties visitentur?*
2. *An ij squalidiores sint, quam custodias  
esse oporteat?*
3. *An iaceant nonnulli rei annos integros  
in frigore & aestu nec audiantur, seu ut fi-  
nem vinculis impetrent seu vitæ?*
4. *Quæ ratio & modus sit tormentorum?*
5. *Quæ ratio querendi?*
6. *Quæ moderatio & peritia Sacerdotum  
qui adhibentur?*
7. *An defensio cuius integra sit?*
8. *An querelæ aliqua vulgi sint de Com-  
missariis, id est Inquisitoribus?*
9. *An auari hi sint, an inhumani?*
10. *An inter omnes vel vnicus sit, qui  
antequam conuictus reus sit, ab eius po-  
tius stet parte quam ab aduersa?*
11. *An qui vlllo vnquam signo ostenderit,  
malle se innocentem reperiri reum quam  
nocentem?*

- 32 Dub. IX. An Principes sat liberent conscientiam
12. Itemq, qui cum reus innocens inuentus fuerit, non indignatus sit, sed gauisus?
  13. Querat etiam an reorum aliquis in carcere mortuus sit, & quid ei factum?
  14. Ac si sub patibulo defossus sit, quò argumento ostensum mala morte reliquisse vitam? & similia.
  15. Inquirat etiam iudicia variorum, quid sentiant in utramque partem de variis questionibus, quæ circa processus Sagarum moueri solent?
  16. Non uni parti sic adherescat, quin alterius quoque argumenta ponderet.
  17. Facultas sit cuique, quid putet, voce libera edicere.
  18. Inspiciat subinde Protocolla ut vocant, aut legi sibi mandet.
  19. Moueat dubia aut moueri curet.
  20. Non credat continuo omnia quæ afferuntur.
  21. Curet examinari per eos qui in contraria sunt sententia potius, quam qui in eadem, ut sic veritas se clarius ostendat.
  22. Nihil tam prima fronte videatur absurdum, quod non sub Examen ducat.
- Quid tam hodie paradoxum, quam  
pu-

*Si parum solliciti curam in Officiales reiiciant?* 33

putare exiguum esse numerum Sagarum? & id tamen si cui Principi ea esset **NB** patientia audiendi & discendi cupiditas, ad oculum fortasse demonstrari posset: non omne aurum est quod putatur, nec omne falsum quod præter opinionem; multa latent arcana, quæ supra vulgi aures erigenda, & non nisi summis capitibus insufurranda sunt; nihil tam veritati inimicum est quam opinio præconcepta. Sed hæc sinamus; neque enim in propatulo habenda sunt quæ vulgus non capit.

**RATIO VI.** Illi ipsi qui zelosi admodum, in causis Sagarum esse audiunt, & hoc nomine imperitis pro oraculo sunt, id ipsum videntur tanquam certum supponere, bonos Principes neque nunquam, neq; parum in his causis sese met occupare. Sic enim nuper ex eorum numero ingeniosior quidam, si Diis placet, solide putabat arguere contra Tannerum, aliumve non neminem religiosum, cum sic diceret: tam multi, inquit, Germaniæ Principes probi & excellentes in Sagas strenue arma & ignes mo-

D

uent:

34 Dub. IX. *An Principes sat liberent conscientiam*  
uent: & quis igitur contra eos cum Tannero aliquo similive Theologo existimare possit, permiffurum esse vnquam Deum, vt ad innocentes quoque supplicium excurrat? Quod vtique argumentum non stringeret, si liceret excipere, Principes ipsos non admodum sibi cordi suo sumere has causas, nec singularem ponere operam, vt Officialium suorum excessus de propinquo cognoscant. Dicerem enim Tannerum & qui eum sequuntur bonæ & Christianæ conscientia viros fuisse multa oculis atque auribus in carceribus, iudiciis, Protocollis noscitate atque accurata meditatione excussisse, quæ nec Principum dictorum oculos, neque aures nisi à longe transuolassent, tam varie in super mutata, quam ij varij sunt, qui hæc Principibus velut per nebulam, & prout iis lubitum est, ostendunt. Vnde vt stringat argumentum, supponunt sane, non minorem esse Principum, quam eorum Sacerdotum in Sagarum causis experientiam, qui eam vtique non omnem alienis sensibus acceperunt. Alioqui enim  
quam

*Si parum solliciti curam in Officiales reiiciant?* 35

quam multa sæpe alia Principes per se boni iubent, quæ tamen quod per alios omnia geri sinunt, pessime administrari Deus permittit? & cur non igitur in his quoque causis permittat? friuola igitur hæc argumentatio erat, aut præsupponit quod volebam.

RATIO VII. Ipsimet Officiales præsupponunt Principes suos, sese met ac propriam conscientiam, quam maxime in his causis onerare. Id inde patet, quod cum iis à viris spiritualibus subinde inculcatur, vt caute agant, reiicere omnia solent in Principes suos, quod ab illis vrgeantur. Vnde nuper quidam: scio, inquit, intercurrere in processibus nostris etiam innocentes, sed non facio mihi scrupulum: habemus conscientiosissimum Principem, qui continuo nos vrget; Is sciet vtique, & ad conscientiam expenderit, quid mandet: ipse viderit, meum est parere. Similia & alius mihi pridem monenti regerebat, vterq; ab illo met Principe constituti, quem in initio huius dubij innuebam, à se omnia in suos amouisse.

D 2

Rem

Rem sane periucundam! Princeps se cura & attentione diligentissima liberat, ac reiicit in conscientiam Officialium: Officiales quoque se liberant & reiiciunt in conscientiam Principis. A in B, & B in A. Princeps ait: viderint Officiales: Officiales aiunt: viderit Princeps: quis hic circulus est? vtri autem Deo respondebunt? Nam cum & hi & ille viderit; nemo viderit. Sane dicere vix possim, quis meo cordi sit dolor, cum hæc indicare non licet, ac confutere optimo illi ac pientissimo Principi, pro quo non dubitem vitam effundere.

RATIO VIII. Ita rerum Status est hoc tempore, vt nisi interdum per se ipsos, aut constitutos à se immediate occultos Syndicos, non possint Principes veritatem circa Officialium suorum Processus & incuriam cognoscere: vel enim ab Officialibus ipsis, ac quorum illi seu Laicorum seu Sacerdotum vtuntur opera, vel ab aliis.

Non ab Officialibus ipsis, ac qui illis ab auxiliis sunt; nam hi vtique suamet rem acturi sunt, nec commissuri, vt se ipsos

psos prodant, ac tam suauiter obuianti sibi lucro facile obsistant; præsertim cum non Laicis solum, sed & Confessariis quoque, iam nonnullibi in singula reorum capita statutum pretium sit, communesq; fiant cum Inquisitoribus epulæ, & computationes è sanguine pauperum, quem penitissime exugunt, pulcherrimo collusionis inuitamento.

Non ab aliis autem, cum vel nolint se in huiusmodi negotiis miscere, vel si charitate commoti velint, audiendi tamen non sint: aut si etiam verbulo audiantur, iam hoc ipso se quoque reddant suspectos, qui Iustitiæ fluxum intercipere, ac sceleribus patrocinari velint; haud modico argumento eiusdem delicti, vt supra innui. Quod ne Lector putet augere me & inuidiose repetere, audiat magni cuiusdam Principis Inquisitorem, imo duos, qui nuper cum eruditum & prudentem Commentarium laudatissimi Societatis Iesu Theologi Tanneri perlegissent, ausi dicere sunt, se eum hominem si nacti essent, nõ dubitaturos in equuleum coniiicere.

Videlicet quod ille prudentissime & solidissime admonet, negotia Sagarum caute esse tractanda, ac Iudices, si eorum arbitriis nimium tribuatur, facile ex-raturus, ac similia; ineptissimis hominibus sufficiens indicium dedit, ut in torturam rapi possit tantus Theologus. Non existimo ego serenissimum sanguinem Principum Germanorum non ebulliturum esse, si huiusmodi suorum Officialium voces vel dimidia aure combibissent. Iudicet nunc Princeps, si quis legit, aut Consiliarij Principum, quia illi cum moderatione & peritia erga viles animas, pauperculas, & mulierculas iustitiam armauerint; qui sic ausi in tantum virum, ne simul dicam ordinem impingere? Et huiusmodi tamen Inquisitores seu Commissarios saeculares & Laicos Germania patitur, ac eorum conscientiae rem omnem Principes committunt; hi doctissimi sunt Iurium Consulti, hi quam multa & magna in expeditione sua gesserint, quam late se Magiae lues effuderit, quam innumerabilis, si Diis placet, numerus sit Sagarum ad Principes suos

*si parum solliciti curam in Officiales reiiciant?* 39  
suos ambitiose referunt, & magnis ventis inflant. Nec Tannerum solum iam male apud tales audire scimus, sed & alios quoque plures noui religiosos & pios viros, qui quod subinde similes Inquisitores modeste non minus quam solide admonuissent, ne quid in suo munere per negligentiam imperitiamque precipitarent, ostenderentque nonnullos eorum errores, qui hinc inde intercurrissent, non modo nil profecerunt, sed in eandem Magiæ calumniam maleuolorum linguis protracti sunt: Ut profecto pessime sibi consulturus sit, qui in hanc materiam stylum siue linguam vel tantillum immittat. Doleo vicem Principum, qui sic quietam possident conscientiam, cum vel maxime periclitantur, ablata etiam vel ipsismet eorum Confessariis monendi seu libertate seu cura. Ter nuper calamum arripui, ter rursus me retraxi, ne quemquam per epistolam erudirem: nam ad me quid spectat? Vah tamen quod tot alij silent ad quos spectat, & qui soli fructuose audirentur si loqui possent. In hoc certe

40 Dub. IX. *An Principes sat liberent conscientiam*  
monitorio scripto nil aliud ago, si summam colligas, quam quod moneam de cautela; quod reprehendam errores quorundam; quod ostendam probationes quasdam seu indicia parui esse momenti, quæ quidam passim vsurpant: finis meus est, ut innocentibus multis subueniatur: modus est, ut acrior non sim, quam res postulet, ac religiosum virum deceat: non perstringo nisi malos & in genere: bonos non attingo, nec de iis loquor: nihil igitur hic mali est, quod bonis viris & æquitatis amantibus displicere possit; quin potius qui æquitatem amant, ac ratione & prudentia se flectunt, gaudebunt indies aperiri vltiorem viam qua grassari liceat ad veritatis arcem: Nihilominus non dubito, quin si in vulgi manus incideret, futuri essent plurimi rerum capitalium Præfecti, qui indignarentur & exploderent. Quo ipso tamen sat clare nominarent sese, qui essent, & quam æquitatis amantes. Sed quicquid sit, id denique relinquatur non fore qui monere Principes audeant, nisi ipsi sibi res has cordi sumant,

*si parum solliciti curam in Officiales reiiciant?* 41  
mant, atque igitur vt fumant, conscien-  
tiæ eorum interesse.

RATIO IX. Nisi Principes in his cau-  
sis ipsi quoq; oculum subinde inferant  
propius, & notitiam aliquam experi-  
mentalem fumant; grauius peccabunt,  
si cum deinde Officiales ad eos in non-  
nullis difficultatibus recurrent, ipsi au-  
deant quid faciendum sit resoluer. Id  
autem quod peccabunt probo; quia  
necessario resoluent male: & id probo;  
quia non intelligent Propositiones seu  
Informationes: & id probo; quia noui  
inuenti sunt à Iudicibus loquendi mo-  
di, quos, quibus hætenus linguarum  
thesauris seu Calepinis vtimur, non ha-  
bent, sed ab vnica ea, quam dicebam  
notitia experimentalis debent disci.  
Quod vt fingere non puter, tentent se  
Principes, sitne ex omnibus vel vnus  
post tot excitata busta, qui in hodie-  
rum diem nouerit quid significant hæ-  
phrases Inquisitorum, cum sic aiunt,  
verbi causa:

1. *Audita est Gaiæ defensio, non satisfecit.*
2. *Habemus graua contra eam indicia.*

D 5

3. Pro-

42 Dub. IX. An Principes sat liberent conscientiam

3. *Procedimus secundum allegata & probata.*

4. *Titia se ream fassa est sine tortura.*

5. *Liberrime ratificavit confessionem in tortura factam ad bancum iuris.*

6. *Multa pœnitentes super Gaia mortua sunt.*

7. *Fassa est Titia omnia puncta & circumstantias easdem, quas denuntiantes complices de ea deposuerant.*

8. *Sempronia maleficio taciturnitatis usa est contra tormenta.*

9. *Nihil sensit in tormentis, risit, dormiuit.*

10. *In faciem conuicta est esse rea: nihilominus impœnitens permansit.*

11. *Reperta in carcere mortua est, ceruice penitus confracta, Dæmon eam iugulauit. Et similia.*

Aio enim audacter non magis hæc significare quod sonant, quam aut significet equus bouem, aut asinum camelus, aut aqua ignem; prout Lector ex infra hinc inde dicendis intelliget, cum eas loquendi formulas obiter & sparsim suis locis explicabimus.

Vn-

Vnde si ad Principem referat Inqui-  
sitor, quid verbi causa mandet fieri de  
Titio Sacerdote, an non exuri viuum,  
qui non modo magnis iudiciis obrutus,  
sed etiam in faciem conuictus sit, ac ni-  
hilominus conuerti nolit nec penitere?  
quid inquam hic rescribet sine errore  
Princeps, si adhuc ignoret, quid in hac  
materia significet magna iudicia? quid  
sit in faciem conuictum esse; quid con-  
uerti nolle? quid impoenitentem mori  
velle? Quin imo esto consulat Prin-  
ceps Doctores Theologos, ac non sua,  
sed eorum sententiae rem committat:  
quid tum postea? aequae erraturus est,  
ac tanto perniciosius. Nam ubi illi aut  
in quibus tandem libris has phrasas ex-  
plicatas reperissent? an vero somniare  
illi possent immutatam esse vocum si-  
gnificationem, literario Concilio non  
conuocato? Necessae est igitur Principi,  
vt hos & similes loquendi modos discat:  
non discet autem, nisi notitia experi-  
mentali se instruat: non instruet autem,  
nisi non omnem curam a se in Officia-  
les reiiciat.

## D V B I V M X.

*An credibile sit Deum permissurum ut aliquando innocentes simul inuoluantur?*

SENTENTIA est quorundam; Deum non permissurum, ut circa crimen tam atrox innocentes in eandem massam cum nocentibus pertrahantur. Atque ait Binsfeldius hoc esse priuilegium amicorum & filiorum Dei, quod & probat: pag. 354.

I. Quia sic diuinæ legis promissiones affirmant, ut in Psalmis: *Quoniam in me sperauit, liberabo eum; protegam eum, quoniam cognouit nomen meum.* Et iterum: *Sperent in te qui nouerunt nomen tuum, quoniam non derelinques quærentes te Domine.* Et iterum: *Clamauerunt ad me iusti, & ego exaudiam eos.* Item: *Qui sperat in Domino, non confundetur.* Et 2. Petr. 2. *No- uit Dominus pios de tentatione eripere.* Et Paulus: *Fidelis Deus qui non patitur vos tentari supra id quod potestis: sed dabit cum tentatione prouentum.*

II. Quia exempla huius rei non desunt, quem in finem memorat hæc tria,

Su-

Sufannæ, & S. Athanafij, & Syluani Episcopi.

III. Quia accedat quoque maximum testimonium S. Cypriani, quod & nostrum malefici & Sagæ in suis confessionibus confirmant. Hic enim Sanctus, inquit, cum adhuc magus esset, Iustinæ Christianæ virginis amore incensus, incantationibus & veneficiis Antiochiæ illam ad suæ libidinis assensum allicere conabatur, & Dæmonem consultabat, quamnam id re consequi posset: cui Dæmon nullam sibi artem processuram, ait, aduersus eos qui vere Christum colerent: sic ipse, quem sequitur ob dictas rationes Delrius, & multi hoc tempore zelosi viri: quibus non obstantibus,

RESPONDEO, Opinio hæc quod Deus permissurus non sit, vt innocentes quoque cum nocentibus pereant, admitenda penitus non est. Nam imprimis aperit Iudicibus fenestram ad focioriam, ne vt oportet ipsi exquisite solliciti sint, & diligentes. Deinde laxat conscientias Principum, ne valde curent, quales Iudices, quam bonos, & peritos  
re-

46 Dub. X. *An credibile sit Deum permissurum*  
rebus agendis præficient. Denique veri-  
tate quoque destituitur. Rationes istæ  
sunt:

RATIO I. Nam cur obsecro non per-  
mittat Deus nunc hoc tempore quod  
olim? cum non multi solum, sed pene  
innumerabiles Christi martyres in fan-  
dis suppliciis subiecti sunt, atque ipsius-  
met huius de quo agimus magiæ crimi-  
nis rei habiti: præsertim cum *Supernat as-*  
**NB** *sent*, ut in vita SS. Cosmæ & Damiani a-  
liorumve &c. Vbi tum axioma illud de-  
litescebat, Deum non permissurum, ut  
in innocentes tam atrox tempestas de-  
sæuiat? Vbi tunc quas Binsfeldius paulo  
ante citabat diuinæ legis promissiones?  
vbi exempla quæ afferebat, & maximū  
illud, ut vocabat, testimonium Cypria-  
ni? An non omnes innocentes erant?  
vere colebant Deum? eius nomen in-  
uocabant? in eo omnem suam spem &  
fiduciam repositam habebant?

RATIO II. Permittit Deus multo gra-  
uiora, ut V. G. quod sacræ hostiæ con-  
culcentur, ac fœdis aliis modis tracten-  
tur, quod filius eius vnigenitus cum la-  
troni-

tronibus crucifixus sit, & similia: cur igitur non permittat multo leuiora? Concludam verbis Tanneri, qui de hoc ipso argumento sic loquitur: *Scilicet, inquit, Deus tot alia eaq; immanissima scelera idq; iustissimis de causis permittat, & in solo hoc processu aduersus Sagas signato quasi codicillo sponsonem fecerit, non se permissurum ut innocentibus fiat iniuria?*

Ridiculum igitur est hoc, & mirum à viris cordatis dici potuisse.

Ad argumenta Binsfeldij ante allata iam responsum est. Nam

I. Probant nimium, & sic nihil: quod nimium, patet: quia conficiunt, nec Deum permissurum fuisse, ut perirent tot martyres: cuius cum omnes contrarium sciamus, quid erat his argumentis opus?

II. Si sic licet argumentari: non permisit Deus ut tres illi innocentes perirent, Susanna, Athanasius, Syluanus; ergo Deus non permittet, ut pereant innocentes; licebit quoq; mihi sic argumentari: permisit Deus ut perirēt quoq; tres innocentes, imo plures certe martyres,

ma-

48 Dub. X. *An credibile sit Deum permissurum &c.*  
magiæ simul postulati. Ergo Deus quo-  
que permittet, vt pereant innocentes.

III. Quoad testimonium S. Cyprianis  
si verum dixit Dæmon, artes suas, id est,  
incantationes & veneficia non proces-  
sura aduersus eos, qui vere Christum  
colunt, quid tantopere Binsfeldius &  
alij contra Sagas vociferantur, quod ve-  
neficiis suis Rempubl. tantopere infe-  
stent? colamus omnes vere Christum,  
& artes earum contra nos non proce-  
dent. Deinde vero Binsfeldij argumen-  
ta allata, maxime loquuntur de permis-  
sione illa qua permetteret Deus perire  
innocentes ob repræsentationem eo-  
rum in conuentibus Sagarum à Dæmo-  
ne faciendam. Vnde etsi concederemus  
(de quo plenius infra dubio 47.) Deum  
non permissurum vt per huiusmodi ar-  
tes Dæmonis, innocentes pereant; non  
hinc tamen sequeretur, non permissu-  
rum vt pereant per artes hominum, id  
est, per incautos processus Iudicum,  
quod nobis sufficit.

Dv-

49  
D V B I V M X I.

*An credibile sit permissum id esse de facto,  
ut innocentes quoque inuolutæ sint?*

**B**Insfeldius & Delrius id videntur  
non putare. Sed

RESPONDEO, Nobis dubium non est,  
quin multæ sæpe innocentes, de facto  
inuolutæ in eandem cum cæteris pœnæ  
communione sint. Rationes istę sunt:

RATIO I. Testatur Tannerus multos  
doctos & prudentes viros Theologiæ  
etiam professores, è quibus aliqui non  
paruo tempore in foro conscientię has  
causas Sagarum tractassent, profectos  
esse; timere se, ne quo forsan inordina-  
to procedendi modo multis etiam in-  
nocentibus fiat iniuria: quod utique  
magnum est pro opinione nostra præ-  
iudicium.

RATIO II. Scio item & ego viros quo-  
que doctos & religiosos, qui cum eaf-  
dem causas aliquamdiu tractauissent,  
non solum id timere se, sed vero mini-  
me dubitare affirmabant. Itaque noui  
Principem, qui cum in Sagas aliquanto

E rem-

50 Dub. XI. *An credibile sit permissum id esse*  
tempore inquisiuisset, tum autē nescio  
qua occasione rogauisset ex eo Sacer-  
dote qui conscientias curabat, & cre-  
mandos ad supplicium educebat, puta-  
retne serio quasdam vere innocentes  
cum reliquis abreptas esse, atq; is con-  
tractis humeris sincere respondiisset, ni-  
hil quidem se de hac re dubitare, imo  
per animæ suæ salutem aliud affirmare  
non posse; ita dictum hoc cordi curæq;  
sumpsisse, vt continuo substiterit, ac  
progredi suos in negotio vetuerit.

RATIO III. Si & mihi aliquid Lector  
concedit, fateor me ipsum nonnullas  
superioribus annis in diuersis locis ad  
mortem comitatum fuisse, de quarum  
innocentia tam minime etiamnum va-  
cillo, quam nihil fuit vsquam studij & in-  
dustriæ pene nimie quod non adhibue-  
rim ad veritatem detegendam.

Stimulauit me curiositas (quid enim  
dissimulem?) & pene ultra metam tra-  
duxit, vt in re incerta certum aliquid  
cognoscerem, neque aliud tamen nisi  
vbique innocentiam deprehendi: quam  
cum apud me non paucis nec futilibus

ar-

argumentis conuictam tenerem, neq;  
tamen (ob certas quasdam causas) iu-  
dicio intercedere liceret, facile æsti-  
mare est, quo cum animi mei sensu  
tam miserandis <sup>ibus</sup> mortuis interfuerim.  
Homo sum, & falli possum, non id vn-  
quam inficias iturus sum; Quando ta-  
men, postquam diu multumq; cum ca-  
ptiuis illis tum intra tum extra confes-  
sionis sacramentum egi: postquam a-  
nimos omni arte multifariam susq;  
deq; versauit; in omnem me pene par-  
tem obuerti; diuina & humana ope  
ac consilio vsus sum; indicia atque a-  
cta peruidi; cum Iudicibus ipsis quan-  
tum licuit saluo sigillo confessionis dis-  
serui; accurate omnia perpendi, ar-  
gumenta singula apud animum meum  
disputaui; nihilominus aliud iudicare  
non potui, quam crimine vacare quæ  
reæ putabantur; non existimo leuiter  
facere, si me falsum esse difficulter cre-  
dam.

RATIO IV. Imprudentes sæpe & ma-  
ligni sunt ij, qui processibus contra Sa-  
gas præficiuntur; tortura frequenter

52 Dub. XI. *An credibile sit permissum id esse*  
enormis, & crudelis, indicia multa futi-  
lia, & periculosa; agendi modus non ra-  
ro contra iura ac rationem, prout infra  
suis locis inspergam & admonebo: mi-  
rum sane esset, si nihilo tamen minus  
eum semper cursum rectissimum Iusti-  
tia teneret, ut non aliquando in scopu-  
lum impingeret.

RATIO V. Narrat Tannerus superio-  
ribus annis in Germania duos latrun-  
culatores, qui causas Sagarum tractaue-  
rant, ob processus illegitimos cum peri-  
culo innocentum adhibitos, sententia  
Iuridicæ Facultatis Ingolstadiensis ca-  
pite damnatos, & extremo deinde sup-  
plicio fuisse affectos. Ipse ego scio Prin-  
cipem, qui nonnullos eadem de causa  
capite obtruncari iussit. Quis autem  
dubitet, quin sub his iudiciis non pau-  
cæ innocentes in fauillam euolarint?

RATIO VI. Imo vero, quot innocen-  
tes sub aliis adhuc iudiciis periisse ar-  
bitrabimur, qui cum antea in hoc cri-  
men seuerissimis modis animaduertis-  
sent, ipsi deinde malefici quoque fuisse  
confessi sunt & exusti? nuper ita duo

tresve

tresve, quorum nomina omitto, ne Manes eorum inquietem, damnati sunt: Germania hæc exempla vidit, quid cōtra dici potest? & quis nos liberet iusto metu, ne vel hodie, vel paulo post huiusmodi sint plures? Sane dubium non est, quin id Dæmon vehementer optet & satagat, cum vbi talem vel vnicum Inquisitorem nactus sit, apertum habeat ostium insigniter dilatandi suum regnum, & veris Sagis securitatem, innocentibus excidium parandi. Sed & mirum esset, si postquam tam infinitus est numerus maleficorum, ut isti volūt, non id omni sua ac Dæmonis industria possent efficere, ut eorum plures ad Iudicum & Inquisitorum munus arreperent; quod enim aliquoties, ut iam dixi, Deus permittit, cur sæpius non permittat?

Attendant Principes & examinent Officialium suorum vitam: nolim ego bonorum quempiam in inuidiam vocare; id tamen timere mihi licet, quod quorundam mores non refutant. Nam si verum est quod narratur, sunt quidā

qui in templis vix conspiciantur, aut si raro quidem, tum non nisi nugantes, ridentes, fabulantes, ac si quas viderint, è sexu foemineo intentius precari, mox sciscitantes, an nil de his auditum suspicionis sit? homines liberi, superbi, auari, imperiti, crudeles: quæ Epitheta cum nuper de non nemine recenseri audirem, subticui quidem capite concusso, nec consentire volui, ne viderer detractionibus astipulari, aut delectari: interim deinde animaduerti fuisse vera, atque adeo addi potuisse plura.

RATIO VII. Narravit mihi nuper vir fide dignus de carnifice quodam item ultimo supplicio plexo, cuius inter alia grauissima scelera & hoc vnum erat, quod cum magiæ non imperitus esset, id quadam sua arte efficere soleret, ut quoscunque tandem sub manu recepisset, nemo omnium non fateri cogere-tur quicquid rogauisset: itaque innocentes plurimos ad ea edicenda impulisse, quæ fortasse ne cogitatione quidem vnquam attigissent.

Quid clarius in rem nostram afferri  
pos.

possit? ut sane oraculum sit, quod quidam cum Delrio purant, si qui innocentes indicati ac capti fuerint, mox innocentiam eorum Deo sic disponente palam fieri: mox scilicet cum in cineres iam inuoluti sunt.

RATIO VIII. Ex iis quæ hactenus experientia aliqua & iugi curiositate didicisse potui, ita clarum mihi est, necessario inuolui quamplurimos innocentes, ut si quis est Principum Germanorum qui id credere non velit, nisi manibus ipse contrectet; is mihi audeat à maleuolorum linguis securitatem promittere, ego illi inuento pulcherrimo adhuc occulto, rem omnem in vtramq; manum **NB** tradam: Neq; enim à quo tempore primum literas gustare cœpi, minus esse curiosus studui in docendo quam discendo. Itaque cum palpauerit obstupescet, & insignem sentiet conscientia suæ morsum, quantumuis nunc adhuc quieta & tranquilla sit: non mihi licet omnia in publicum effari.

RATIO IX. Imo ex ipso Binsfeldio & Delrio conuincitur, de facto permis-

56 Dub. XI. *An credibile sit permissum id esse*  
sum esse vt plurimæ innocentes in hoc  
crimine perierint. Id sic ostendo: Do-  
cent illi & recte, probationem Sagarum  
per aquam, illicitam plane esse, & si quis  
Iudex ex ea procedat, illegitime proce-  
dere, ac proinde processum eius esse  
nullum. Vnde sequitur sane, si ita con-  
tra aliquas processum sit, eas innocen-  
tes periisse, tamdiu enim innocens quis  
haberi debet, quamdiu nondum est le-  
gitime probatus nocens. Atqui vero  
concedunt iidem, & olim & nunc pluri-  
mos Iudices ex ea probatione processis-  
se & procedere, concedent igitur con-  
sequenter plurimas quoque & olim &  
nunc innocentes periisse, & perire; vn-  
de igitur vt pereant & perirent, est de  
facto permissum.

RATIO X. Præterea existimant ii-  
dem, probationem per stigmata item  
reiiciendam esse, tum etiam ex solis  
pauculis, vna & altera denuntiati-  
bus non esse procedendum ad conde-  
mnationem, etsi ad torturam: ac ratio-  
nem vtriusque assignant, ne innocen-  
tes pereant: obsecro autem an non plu-  
rimi

*de facto, vt innocentes quoque inuoluta sint? 57*

rimi ex his ad condemnandum proces-  
serunt? & credibile igitur non existi-  
mant complures innocentes de facto  
vt perirent permissum esse? Sic igitur  
seipfos conuincunt boni viri.

## D V B I V M XII.

*An igitur cessandum sit ab inquisitione con-  
tra Sagas, si constet multas innocentes  
de facto inuoluti?*

**I**Am ante allatum est exemplum Prin-  
cipis, qui cessandum iudicabat: Et id  
quidem recte. Quod tamen vt tanto pa-  
tientius zelofus Lector accipiat, in eius  
gratiam distinctione quadam vtemur,  
duplici enim modo, seu duplicis gene-  
ris processus possunt institui.

I. Ita caute & circumspecte iuxta  
præscriptum legum & prudentis ratio-  
nis, vt si ij seruentur, non sit futurum  
periculum, ne innocentes quoque at-  
tingantur.

II. Ita improuide, & oscitanter, aut  
maligne, vt si ij seruentur, futurum sit,  
vt ipsis etiam innocentibus morale pe-  
riculum creetur. De vtroque genere

58 Dub. XII. *An cessandum sit ab inquisitione*  
processuum dicam duplici responsio-  
ne. Itaque

RESPONDEO I. Non opus est cessare  
si processus prioris generis instituantur  
minime periculosi, nec aliunde id peri-  
culum prævideatur.

RATIO est, quia nihil obstat, quin sic  
procedatur ad Rempubl. ingenti peste  
liberandam, si constet esse infectam.

RESPONDEO II. Omnino cessandum  
ac supersedendum est processibus po-  
sterioris generis, non solum in hoc Sa-  
garum crimine, sed etiam in cæteris o-  
mnibus, seu Exceptis, seu non Exceptis.  
Rationes istæ sunt.

RATIO I. Talis processus semper est  
iniquus, & illegitimus. Probatur: Est e-  
nim contra iustitiã, vt ei periculũ grauis  
mali inducas, cui id minime debetur.

RATIO II. Vtens tali processu peccat  
mortaliter. Probatur: Peccat enim  
mortaliter, qui sciens se exponit peri-  
culo peccandi mortaliter; sed vtens tali  
processu exponit se periculo peccandi  
mortaliter, nimirum occidendi inno-  
centem sine iusta causa. Ergo &c.

Vn-

*contra Sagas, si constet innocentes de facto inuolui? 59*

Vnde necessario sequitur quod respondebamus, à talibus processibus tanquam iniustis & illegitimis in quocunque tandem crimine, quantumuis atroci, & excepto abstinendum esse.

DICES I. Rempublicam à tam atroci Sagarum crimine expurgari tantum ac tam optabile bonum est, vt hæc sufficiens & iusta causa videatur cur curandum non sit, si pauca innocentes aliquot pereant.

RESP. Si perirent nulla tua culpa & indirecte; fortasse curandum de vna aut altera non esset, nunc tu malum facis qui directe periculum eis creas. Non sunt autem facienda mala vt eueniant bona. Deinde si vel pauca innocentes implicentur, implicabuntur mox innumeræ, vt infra dicam, & sic non purgabitur. Respublica à malis quod tamen intendebatur, sed potius à bonis. Sequenturq; ingentia illa incommoda quæ tangebam supra Dub. 8. rat. 3. quod est oppido notandum. Vnde ingentia hæc mala non sunt iusta causa vt innocentibus excitetur periculum.

DICES II.

DICES II. Ergo etiam abstinendum à bellis, in quibus sæpe innocentes non pauci parem cladem cum nocentibus accipiunt.

RESP. Non est par ratio: nam aliud est indirecte & absque infamia, quod fit in bellis, aliud directe ac tanta cum infamia, quæ morte grauior est, nocentes perimi, prout latius apud Theologos vide, cum de homicidio agunt: sed & cauendum id in bellis est, quantum potest. Accedit quod infamia hæc de qua dixi maius plane malum infert Reipubl. quam boni ex altera parte sperari possit. Itaque in bellis vita tantum perditur, non fama; hic autem vtrumque, & insigni quodam modo: nam infamantur integræ familiæ, eæq; nobilissimæ in perpetuum, & infamatur ipsa fides Catholica, vt supra dixi, & vbi vna atque altera infamata sunt, necessario sequuntur infinite aliæ, vt item innui, & inferius ostendam Dubio 20. rat. 14. Imo si nec hæc quidem essent, & omnia paria cum bellis &c. Nihilominus expressam in particulari habemus resolutionem huius

ius

*contra sagas, si constet innocentes de facto inuolui? Ca*  
ius dubij à Christo in parabola zizaniorum; de qua infra: quæ auctoritas sufficere debet contra quæuis argumenta. Vnde facio dilemma: Vel enim argumenta quæ contra nos afferri possunt, vim aliquam habent, vel non habent: si non habent, frustra afferuntur; si habent autem, cur id ignorabat Christus, atque ea parabola quam mox adducam in nostram sententiam determinabat?

D V B I V M XIII.

*Quid si periculum tale immineat innocentibus sine mea culpa an adhuc abstinendum à persecutione nocentium?*

**I**N crimine nostro vix locum id habet: Ibi enim, si modo processus ita caute & discrete instituantur, vt illi periculum secum nullum trahant, non videtur aliunde metuendum periculum: tamen quia generaliter quæritur, dicam quod sentio. Itaque

RESPONDEO, Si Princeps vel Magistratus quispiam Rempublicam purgare velit, ac in malos inquirere vt è viuis exturbentur, interim vero aduertatur peri-

62 Dub. XIII. *Quid si periculū tale immineat innoc*  
periculum ne simul innocentes peri-  
mantur : aio, quod etsi Magistratus ta-  
lis periculi causa non sit ; omnino ta-  
men videatur ab inquisitione & per-  
emptione malorum abstinendum esse.  
Rationes istæ sunt quas adducit Tan-  
nerus.

RATIO I. Hæc olim in veteri Testa-  
mento sententia fuit magni auctoris A-  
brami : qui cum Deum cerneret in So-  
domitarum necem licet iustam accin-  
ctum, vt ab innocentum ceruicibus cla-  
dem auerteret, omnibus impunitatem  
orare ausus est: *Absit à te, inquebat,*  
*vt rem hanc facias, & occidas cum impio*  
*iustum, fiat q̄, iustus sicut impius, Non*  
*est hoc tuum qui iudicas omnem terram:*  
*Nequaquam facies iudicium hoc. Sic*  
ille.

RATIO II. Sententiam hanc Deus ipse  
secutus, exemplo obfignavit, dum  
mox audita Abrahami oratione, popu-  
losissimæ ac nequissimæ vrbi impunita-  
tem adiudicavit, si in tam ingenti nu-  
mero vel decem saltem iusti interfuis-  
sent.

RATIO III.

*innoce*  
*ber*  
*s ta*  
*o ta*  
*per*  
*esse*  
*Tan*  
*esta*  
*s A*  
*a So*  
*cin*  
*clā*  
*tēm*  
*bat,*  
*mpio*  
*Non*  
*am:*  
*Sic*  
*usi*  
*lum*  
*pu*  
*uta*  
*nū*  
*fui*  
*III.*

*sine mea culpa, an abstinendū à persecut. nocentū? 63*

RATIO III. In nouo Testamento ita Legifer noster Christus manifeste præscribit in parabola zizaniorum, Matt. 13. Dicebant serui Patrisfamilias: *Vis imus & colligimus zizania?* Respondet ipse: **NON**, *ne forte colligentes zizania, eradicetis simul & triticum.* Vbi nota non dicit solum, *ne eradicetis*, sed adiungi quoque particulam, *ne forte eradicetis*: vt ostendat duo se docere: nimirum imprimis abstinendum ab extirpatione zizaniorum; si simul euellendum sit triticum, quod indicant verba illa, *ne eradicetis*; deinde vero abstinendū, si vel eradicādi simul tritici sit periculum, quod indicat adiuncta particula *ne forte eradicetis*; nihil autem hic distinguit, siue periculum hoc cum culpa siue sine culpa seruorū extirpare volentium cōtingat, sed simpliciter & absolute ait esse abstinendum ab eradicatione propter hoc periculū: id quod intendebam ostendere.

DICES, Hoc argumento de zizaniis vtuntur pro se Hæretici omnes, dum contra eos Inquisitio instituitur, & tamen Ecclesia contra eos procedit.

RESP.

64 Dub. XIII. *Quid si periculū tale immineat inno-*

RESP. Utuntur male. Nam parabola hæc non docet simpliciter sinenda esse zizania, sed sinenda esse tum, cum est periculum ne simul triticum euellatur. In extirpandis autem hæreticis per Inquisitionem, abest hoc omne periculum: Iam enim fati noti sunt, & à Catholicis distincti per Ecclesiæ Concilia: nihil est igitur, quod hæc parabola iuuare se velint. Quod si tamen distinguī non fati possent, aut ita euelli, quin & triticum periclitaretur; utique & tum sinendi essent, iuxta Euangelij præscriptum, nec Ecclesia tunc contra eos procederet. Et ita parabolam hanc explicant Ecclesiæ Doctores, D. Augustinus lib. 3. contra Epistolam Parmeniani cap. 2. & contra Cresconium lib. 2. cap. 34. & 37. ac contra literas Petiliani lib. 3. ca. 2. & 3. Item D. Thomas 2. 2. qu. 10. art. 8. ad 1. quos sequuntur passim omnes Interpretes, nec quisquam ex tanto Scriptorum numero dissentit. Nec possunt omnia scandala de mundo tolli, permitenda sunt plurima, quæ commode emendare non licet. Satius est triginta  
& am-

*sine mea culpa, an abstinendū à persecut. nocentū?* 65

& amplius nocentes dimittere, quam vel vnum innocentem plectere: *Præstat enim, dicente Augustino contra literas Petiliani lib. 3. cap. 3. quamdiu palea cum frumento trituratur, ante tempus ventilationis tolerare potius propter bonos commixtionem malorum, quam violare propter malos charitatem bonorum.* Ita sæuiendum in malos est, itaq; gladius librandus, ne in innocentum quoque ceruices incidat.

RATIO IV. Intempestiuus videtur zelus, vt cum passim clamitent magiæ crimen occultissimum esse, Dæmonem autem vaferrimum & nequissimum ad fallendum etiam prudentissimos quosque, qui omnem ætatem in spiritali militia contriuerint: nihilominus ad tam occulta vestiganda, & ad colluctandum cum versutissimo hoste puri laici & sæculares tanto impetu ruant: Nul- lum hic è sacris literis aut exemplum aut præceptum afferre est, quo tale quid suadeatur. Puniri crimina mandauit Deus, nimirum *si occultissima non sint; si innocentes à nocentibus discerni commode*

F

pos-

66 Dub. XIII. *Quid si periculū tale imminet inno-*  
*possint* : alioqui de zizaniis inter triti-  
cum enatis iam dictum est ; *finite utra-*  
*que crescere usque ad tempus messis* , tunc  
Angeli separabunt & mittent in cami-  
num ignis. Sinamus vt hi potius occultis-  
sima distinguant: aut si nos, etiam ru-  
des laici, & spiritualis nequitiae imperi-  
ti, ea distinguere nouimus, & tam in nu-  
meram reorum multitudinem ab in-  
noxiiis eximere, quid est quod occultis-  
simum vocemus crimen? Manifesta  
sunt alia complura scelera: cur si zelus  
Magistratum à Deo est, non ea pri-  
mum vindicantur, ac deinde ad occultis-  
sima venit?

Itaque si nec periculum hic esset vl-  
lum, nihilominus præposterus foret or-  
do, vt præteritis quæ in oculos omnium  
inuolant, ea primum perquirantur, quæ  
obscurissima sunt.

Rectissime mihi illæ Respublicæ fa-  
cere videntur, quæ vbi quid in crimine  
NB Magiæ apertius se casu aliquo protulit,  
mox excindunt; tum autem vltius  
occultissima rimari periculosissimis viis  
prorsus abs re boni communis esse exi-  
stimant.

*sine mea culpa, an abstinendum à persecut. nocentū? 67*

stimant. Sed ne tamen qui omnino persequi Sagas volunt, mox commentarium hunc abiiciant, docebo eos quacum optima ratione id faciant: non terreantur, pergant legere, inuenient quæ non displicebunt.

D V B I V M X I V.

*An expediat instigare Principes ac Magistratum ad inquisitionem contra Sagas?*

**R**ESPONDEO, Non existimo expedire nisi cum eo; ut simul etiam admoneantur de rei arduitate quam hactenus inculco: perinde ut non expedit, si quem in locum lubricum adducas, neque simul sollicitè moneas quacautione procedat.

Audiui ego concionatores nonnullos, qui pro egregia sua facundia, mire in hoc argumento declamabant, & Magistratui suadebant, ut in pestem hanc Sagarum de Republ. eiiciendam seueritatem suam omnem distringerent. Audiui & alios, qui in priuatis allocutionibus, iras Principum exacuerent, & criminis

68 Dub. XIV. *An expediat instigare Principes ac*  
minis huius atrocitatem suis coloribus  
exscribere non desisteabant: tum autem  
pleni ingenti quodam zelo pene ignem  
de cœlo citaturi videbantur.

Non id ego quidem absolute repre-  
hendo, nec nego detestandum esse tan-  
tum Sagarum scelus, aut armandam  
dextram Principum aduersus tantam  
pestem: quin imo nihil magis in votis  
ponam, quam vt purgatissimus sit Ec-  
clesiæ Catholicæ ager ab omni adulte-  
rina planta: sed est quod in bonis & pru-  
dentibus viris desidero; vt quandoq; se-  
posito affectu obseruare conentur, quis  
sepe ab imprudentibus Iudicibus serue-  
tur inquirendi in hoc crimen & proce-  
dendi modus: considerent etiam quam  
opus hoc periculosa alex sit plenum,  
quamq; vere non solum colluctatio sit  
aduersus carnem & sanguinem, sed con-  
tra principem tenebrarum: Ac tum de-  
nique, cum apud Magistratum de extir-  
pandis zizaniis feruenter & zelose age-  
re volent, id semper vna addere ac sin-  
cere monere, imo inculcare memine-  
rint; cautionem quam maximam ad-  
iun-

iungendam esse, quo ab ipso tritico zizania hæc accurate distinguant, atque omne periculum auertant à ceruicibus innocentum. Adducatur parabola de qua diximus, atque ea explicetur, cum hæc utique negligenda non sit, nec frustra à Christo Domino nobis relicta: nihil ea mali causatura est, nec tam iustitiam cohibebit quam formabit.

Notent hoc diligenter Principes, aut quia Principes ista lecturi non sunt, ij qui Principes monere possunt. Sed

DICES, Videri me eo tendere, vt grauiissima crimina in Republica tolerentur, & iustitia retardetur, ideoq; audiri non debere tanquam scelerum patronum: sic enim nuper non neminem intelligo dixisse eorum quos moneo.

RESP. Quo tendere videar non habeo aperire, eo tamen me tendere adhuc ostendi, quo allata Christi parabola zizaniorum cum interpretatione non mea, sed *communi Doctorum.*

Non intercedo iustitiæ, non obfisto, nolo vt sint crimina impunita, sed id solum volo, *quod Legifer noster Christus suo*

70 Dub. XIV. *An expediat instigare Principes ac  
ore sanciuu, non euellenda esse zizania, si pe-  
riculum sit, ne forte cum eis & triticum euel-  
latur.* Id cupio innotescere iis qui ad pur-  
gandum Reipubl. agrum se accingunt:  
an hoc scandalum cuiquam dabit, si de  
summi Legislatoris voluntate Principes  
velim erudiri? aut locutus est aliquid  
Saluator noster quod silentio premi de-  
beat, ne sceleribus & Sagis patrocinari  
aut infringere cursu Iustitiae videamur?  
Quin imo iam ex hoc ipso quod obiici-  
tur, tanto fortius sumo argumentum ad  
probandum id quod paulo ante dicebam,  
nimirum admoneri prorsus Principes  
debere de circumspectione, cum ad in-  
quirendas Sagas instigantur: Cum enim  
tam zelosos apud se habeant instigatores  
qui audire me quidem nolint, ac que in-  
fignis calumnia est, patronum criminu  
appellent, cum aliud non dico, nisi quod  
in Euangelio Christi reperio: timeri  
non imprudenter potest, ne huiusmodi  
monitorum tam acri feruore, subinde  
aliquanto longius quam oporteat in  
tam arduo negotio prouehantur. Un-  
de sequitur quod vel ex hoc capite tan-  
to

to amplius diligentia, & attentionis  
commonefieri debeant.

Itaque attendant Principes qui sint i-  
sti qui sic vehementer vrgent, vt in ma-  
giæ crimen arma moueantur: nam præ-  
terquam quod timendum dixi ne ni-  
mius eorum zelus Principem extra me-  
tas abripiat, sæpe alia se zelo admiscet,  
vt cupiditas, vel ignorantia, &c. ex  
quibus concludere Princeps debeat si-  
stendum sibi potius & morandum,  
quam sic illico quo vocat festinandum  
esse. Repeto enim quod dixi: si tam ve-  
hementis zeli & inordinati affectus ho-  
mines apud se Principes habent, pru-  
denter metui potest, ne vt solet fieri  
affectibus impediti, nec aduertant, nec  
caueant plurima, quæ deinde, vbi coepti  
semel erunt processus, periculosa inno-  
cētibus futura sunt, & sic simul triticum  
in discrimen adducatur. Quod igitur ne  
fiat, non modo monendi Principes erūt,  
vt quam cautissime, sed simpliciter vt  
ne procedant quidem, cum omnis cau-  
tio futura frustra sit, quamdiu impetuo-  
sos huiusmodi & imperitos monitores

72 Dub. XV. *Qui maxime ij sint qui Magistratum*  
Principes habituri sunt. Nam si in pri-  
mis in me iniqui audent esse, & calu-  
mniari *quod adhaream opinioni nostri Li-*  
*gislatoris*, quam æqui illi & modesti e-  
runt in pauperulas captiuas, in quas  
non modo impune eis grassari licebit,  
sed & sub pulcherrimo Iustitiæ prætex-  
tu? Deinde si tam parum quoque pro-  
uidi sunt, vt ea contra me obiiciant, qua  
ipsissima mihi arma fiant contra ipsos:  
quam illi provide & perite consulent,  
aut statuent in difficillimis Sagarum  
causis, quibus nec maxime ingeniosi se  
pares esse confidunt?

D V B I V M XV.

*Qui maxime ij sint qui Magistratum con-*  
*tra Sagarum identidem instigant?*

**R**ESPONDEO, Sunt quatuor fere ge-  
nerum quos ponam ordine.

PRIMI Generis sunt ex Theologis, &  
Prælati ij tantum, qui speculationibus  
suis & musæolo contenti altissima quie-  
te gaudent: quid foris geratur, quis  
squalor carcerum sit, quod vinculorum  
pondus, quæ instrumenta torturarum,  
quæ

quæ lamenta pauperum, & similia, experientia nulla didicerunt: visitare custodias, colloqui cum mendicabulis, inclinare se pauperum querelis, & præter dignitatem eorum est & studendi munus. Quid igitur illi in his rebus intelligere possint? ac proinde quid à Principibus audiri?

His adiungo sanctos quosdam & religiosos quidem viros, sed imperitos plane rerum & nequitiarum hominum, qui ut sunt ipsi simplices ac sancti, sic Iudices & Inquisitores omnes in his causis esse putant, ac summum esse nefas existimant, si non omnia publica Iudicia ut sacrosancta veneremur, quæ errare non possint.

Itaque si audiant aut legant narratiunculas quasdam sepe aniles de maleficis, si confessiones tormentis expressas; mox ut Evangelicas historias amplectuntur; & zelo prius, quam scientia intumescunt: clamant tolerari scelus hoc non debere, omnia esse maleficis plena, exurgere in has pestes omni conatu oportere, & similia complura:

74 Dub. XV. *Qui maxime ij sint qui Magistratum*  
Nec, vt sunt iudicio innocenti, pericu-  
lum vllum apprehendunt. O sancti &  
boni! quid his faciamus, cum non nisi  
optime Reipubl. consultum velint? qui  
si scirent quæ passim malitia & impru-  
dentia in procedendo vigeret, clama-  
rent vtique quod eorum Magister Chri-  
stus: *Sinite vtraque crescere vsque ad tem-  
pus messis: nunc proibi&simplices instru-  
ctionis non sunt capaces.*

SECUNDI Generis sunt ex Iuris peri-  
tis, ij tantum, qui, quod paulatim anim-  
aduertunt lucrosissimam hanc esse pro-  
uinciam, si Sagarum causis admouean-  
tur, eam prestant: ac subito pientissi-  
mi homines, miros scrupulos Magistra-  
tibus mouent, ni in crimen hoc excan-  
descant: quos scilicet, quo tendant, ne-  
mo videt.

TERTII Generis sunt imperitum &  
fere inuidum ac malitiosum vulgus,  
quod cum impune passim inimicitias  
suas infamando vlciscitur, aut loquaci-  
tatem non nisi detrahendo consumit;  
quid est quod audiri prudenter & salua  
conscientia possit, nisi primum fama  
pu-

publica acerrimis pœnis vindicetur à libertate calumniandi? Sed de hoc dicam infra, dub. 34. Id tantum breuiter moneo, hunc iam hodie esse vulgi morem, vt si Magistratus non subito ad quoscunq; futiles eorum clamores capiant, torqueant, & vrant, mox liberrime vociferentur, timere ipsos sibi & vxoribus, ac amicis: Corruptos esse à ditioribus, honestiorem quamque familiam Urbis, Magiæ obnoxiam esse; pene digitis designari Sagas posse; hinc procedere non aũdere, & similia complura, quæ manifestissime arguunt, quam insignis populi malitia sit. Et hi scilicet prudenter aũdiri possunt, in se inuicem Magiæ crimen afflantes, cum etiam vel ipsos Magistratus sic sine vlla causa infament? Atque vtinam non etiam viros Ecclesiasticos & Religiosos nominare possim, primi generis antea recensiti, qui hos populi clamores in Magistratum, ipsi quoque promoueant, cum compefcere deberent.

QUARTI Generis ij ex vulgo dicuntur esse, qui cum ipsi malefici sint, vt

tan-

76 Dub. XV. *Qui maxime ij sint qui Magistratum*  
tanto longius à se omnem criminis sus-  
picionem reiiciant , præ omnibus reli-  
quis eximio quodam & nimis exuberan-  
te studio bacchantur in Magistratus,  
quod lentius se in Sagas commoueant.  
Accidit enim iam in locis quampluri-  
mis, vt eximij illi Instigatores & ipsi de-  
inde denunciati, capti, torti, confessi, &  
cum cæteris exusti sint, dictitantes ea se  
importunitate vrgēdi non nisi latebras  
suo sceleri quæsiisse. Adeo vt nuper au-  
ditus dicere sit quidam Inquisitor , se  
quidem cum tot viderit huius rei exem-  
pla, non posse non prudenter eos habe-  
re suspectos, si quos audiat ita extraor-  
dinario zelo in id crimen efferri : dixit  
hoc ille, & dicunt plures, ego dicere non  
ausim, tale tamen facio dilemma: pluri-  
mi tales quales iam dixi, imo pene innum-  
meri ita confitentes exusti sunt; vel igitur  
hi innocentes passi sunt, ex odio ali-  
terve delati, vel nocentes. Si prius; ecce  
quam pulchre procedimus , vt nec in-  
nocentibus & his tam multis prospectū  
sit; vbi cogitationes suas habent viri do-  
cti, quos consulunt Principes vt se non  
refle-

reflectant? si posterius, ecce igitur quam pronum est de iis pessime post tot exēpla suspicari, qui ita vehementer in Magiæ crimen zelant! Ego vero omnino existimo, Inquisitores eos, qui, vt supra diximus, Theologum Tānerum ad torturam applicandum censuerunt, maleficos sine dubio esse, & ad hanc quartam classē pertinere: Indicia mihi nō desunt, quæ non nisi vnica hac causa silentio premo, ne Magistratus turbem, neve immisceam me causis à mea professione dissitis. Animaduertant interim Principes quid agant, & cum specie Iustitiæ ad rem difficilem incitantur, probent Spiritus an ex Deo sint. Non plane negō extirpāda esse zizania (frustra hic zelare sine scientia magni quidam volunt) sed nimirum *si cognoscantur, & distingui sine periculo innocentum possint*. Euangelium in manibus est; si id Consiliarij Magnatum non legunt, at legent forte curiositate ducti, quæ nos hic commentati sumus. Repetimus igitur iam aliquoties; hanc Christi esse legem, Matth. 13. *vt si periculum sit euellendi simul*

78 Dub. XV. *Qui maxime ij sint qui Magistratum simul tritici, ne zizania quidem extirpentur.* Vel hoc Præceptum Christi est vel Consilium duntaxat: Si præceptum; cum sit in materia valde graui, grauiter luet qui transilierit. Si consilium autem; caueat quicumque est ille Princeps, qui consiliarium hunc non admittat, cum vllum admissurus sit.

Porro vt hic finiam; monere placet pro conclusione, obseruasse me quod sequitur, & oppido notandum est: plerique enim eorum qui ita vehementer in oppidis suis & pagis Inquisitionem contra maleficos vrgent, cum conscij sibi non male sint, non aduertunt, nec prospiciunt quod si feruere torturæ inceperint, ac torti singuli denunciare aliquos debeant, constanterq; sic processus continentur, necessario futurum, vt & ad ipsos quoque tandem perueniatur: quippe cum, vt supra monui, finis inueniri nunquam possit, dum omnia exusta sint. Vbi igitur postea se quoque denunciatos esse ac rapi vident, tum primum oculos aperiunt ac lamentantur: sed frustra: nam quo ante feruentiores

tiores contra Sagas fuere, tanto nunc nocentiores putantur esse, qui hoc velut pallio se integere voluerint: quod si plium cum torturis intolerabilibus oppressi fateri denique cogantur; cum ceteris in flammis eunt: eatenus quidem cum plurimis aliis innocentes; sed hoc tamen iusto & occulto Dei iudicio conueni, quod affectibus non sat ordinatis abducti, in alienam primum famam, libere & confidenter linguam laxauerāt, & suppliciiis eorum procurandis impetuosis incubuerant. Caueant sibi, qui hæc ignorant.

Itaq; qui prouidentiores hodie sunt, viri nobiles & magni, cum passim cerne- re oculis ac similia deprehendere incipiunt, suadere Principibus processus non audent.

Itali certe & Hispani, qui ad speculandas res & meditandas prouiores à natura videntur esse, cum non obscure videant quam si Germanos imitari velint innumeram innocentum turbam simul abrepturi sint, recte abstinent, & solis nobis vrendi hanc prouinciam  
com-

80 Dub. XVI. *Qui possit in processibus contra Sagas*  
committunt, qui nostro malum zelo  
confidere, quam Legislatoris Christi  
Præcepto acquiescere.

D V B I V M XVI.

*Qui possit in processibus contra Sagas cauere  
ne innocentibus periculum creetur?*

**R**ESPONDEO, Sapienter utcumque  
prouisum erit, si sequentes Cautela  
adhibeantur.

CAVELA I. Curent Principes ante  
omnia, ut qui causis Sagarum dirigen-  
dis aut iudicandis adhibentur, sint ad id  
munus tanti ponderis perquam idonei.  
Tales erunt si apprime docti, pruden-  
tes, probi, misericordes, mansueti fue-  
rint, ne quid scilicet, vel imperite, vel  
improuide, vel maligne, vel crudeliter,  
vel impetuose agant. Explicatione res  
non indiget.

Non accuso hic quenquam, sed ta-  
men de imperitia multorum id affir-  
mare possum, mirari me subinde quam  
parum rerum consequentias discernant,  
quam leuissimis sæpe contra reos argu-  
mentis pondus plurimum inesse putet;

ac

*caueri ne innocentibus periculum creetur?* 81

ac rursus leuissima existiment, quæ pro reis pondus ac momentum habent. Vnde & contingit, vt cum vel tantilla ratione suauiter & amice vrgentur, tum aut obmutescant, aut indignentur, ac rem discuti examinariq; ad rationis & doctrinæ libellam nolint.

Non probo autem, vt si quem Theologum adiungere secularibus Principes velint, iungant magnum aliquem Doctorem & Prælatum, qui auctoritate & titulis polleat, præsertim si simul ab impetu & fastu notam habet.

RATIO est: quia I. dum tales auctoritate alios premunt, id facile obtinent, vt quicquid ipsis solummodo sit visum, præualeat: nec obniti quisquam contra argumentis libere audeat; ne vel ipsos in se cõcitet, vel Principem apud quem valent. II. Sæpe etiam in talibus doctrina & iudicium non tanta adsunt, quanta tituli & personæ dignitas spondent. III. Qui tanti sunt, non facile eam quam oportet experientiam his causis iungent: non adibunt carceres, non audient paterne, nec solabuntur iacen-

G

tes

82 Dub. XVI. *Qui possit in processibus contra Sagittes in squalore & pœdore, non ad reliqua similia se dimittent; sed per aliena tantum aures lamenta miserorū intelligunt, & quod illi pro suo quisque affectu factum aut infectum esse dicturi sunt, credent: quod ipsum æque poterant Principes. IV. Non erit hoc aliud quam multiplicare sumptus, de quo iam tum ubique ingentes sunt querelæ, adeo ut iam dictitent sperare nunc pauperes immunitatem paulatim ab Inquisitionibus posse, cum omnia exhausta sint. V. Si quis tantę auctoritatis impetu osiosus forte sit, iam ter tanto nocentius id erit, quam si idem aut maior impetus cum minore auctoritate in alio coniunctus esset.*

CAVTELA II. Nihil autem æque curandum, quam ut Iudices ac Inquisitores ij sint qui iuxta dictamen non solum legum, sed etiam naturalis rationis, dum res non aperte manibus tenetur pro reo seu accusato potius quam contra eum inclinent.

Incredibiliter hic passim peccatur: neque capio qui iam saluæ esse possint

vllæ

vllæ æquitatis leges, cum pleriq; omnes sic contra iam captas defœuiant, vt quicquid quoquomodo eis aduersum fit, quisquis qualitercunq; in eas incurrat, id validum ac rectum sit. Tum autem quicquid eis fauere possit, quisquis qualitercunq; pro eorum innocentia testanda argumenta afferre velit, atq; ipsi etiam pro se loqui, id vanum in cassumq; fit, ac penitus explodatur: tanquam inculpari quiuis, exculpari nemo possit. Itaque id agere videntur iniqui homines, vt per fas & nefas reos faciant quos ceperint: cum id potuerint, gaudent ac triumphant; si non potuerint, sed contra innocentia cuiuspiam in apertum euolarit, tum vero frontem contrahunt, mussant inter sese, murmurant, indignantur, concoquere non possunt, cum gaudere potius oporteret. Quæ hæc ratio æquitatis est? Et vbi oculi Principum, vt hæc non videant? aut si vident ac norunt, vbi conscientia, vt his talibus gladium committant? Insero quod nuper audiebam. Proponebam punctum hoc viro cuidam magno,

84 Dub. XVI. *Qui possit in processibus contra Sagas*  
hortabarq; vt sedate & cogitate causas  
intricatas excuteret, ac non minus qui  
defendi reus quam accusari posset, at-  
tentionem suam applicaret, nec pro-  
nior adeo ad capiendum esset, quam ad  
dimittendum, vt primum sese quisque  
legitime, vel ante, vel per torturam pur-  
gasset. Respondebat ille: se vero nimis  
quam à Principe suo, vt acerrime pro-  
cederetur, vrgeri: non esse monitio-  
num & mandatorum finem; vocari se  
pene etiam in suspicionem criminis, ni-  
rem strenue procuret; itaque quid pos-  
set? Steti ego attonitus, atque hæc me-  
cum: Itaque hæc Principis vllius Ger-  
mani mens esse potest, vt perinde sit  
quam rite procedatur, dū strenue pro-  
cedatur? non credo sane, ac scio men-  
tem non esse. Imo si mens quoque sit:  
an tamen illiusmodi ministros Principes  
Germani & Germanos quidem ha-  
bent, qui vel contra conscientiam pro-  
cedere sustineant, ne non Principi satis-  
fiat? Ego vero si sim Princeps, confidere  
non possim, eos mihi futuros fideles,  
qui conscientia sibi sua fideliores non  
sunt,

sunt, atque excipere diserte non audent, se quantumcunque mandatis vrgentur, aliter tamen quam coram Deo in conscientiis suis tueri se possint, non esse processuros. Quicquid sit, valde metuo, ne in magno Germaniæ tractu, vix liceat vnum aliquem Iudicem seu inquisitorem nominare, qui sic laboret reperire aliquem innocentem quam nocentem: quiq; sic tueatur repertam innocentiam, quam tuetur confessionem quantumvis periculosissimis quaestionibus extortam. Faxit Deus vt fallar, argumentum id habeo insolubile, quo me semper hactenus conuincor, rem inique geri, & Magistratus in conscientia tutos non esse.

CAVTELA III. Remoueantur ea omnia, quæ putarentur Inquisitores aut Iudices posse deprauare, ne occasio furum faciat, quod dici solet, vt V.G. stipendium iis certum assignetur, non autem in singula capita puniendorum.

Nam præterquam quod id turpe & *carnifici proprium*, ac proinde à constitutione Carolina articulo 205. merito ex-

68 Dub. XVI. *Qui possit in processibus contra Sagas*  
pilosum est, an fam quoque dare potest  
iniustitiæ, vt plures esse cupiant nocen-  
tes quam pauciores.

Ne Principibus quidem suadeam, vt  
reorum bona confiscent, nescio quid &  
hic periculi aut materiæ sermonum: ia-  
ctari enim iam tum passim has vulgi vo-  
ces audimus: expeditissimum quietissi-  
mumq; esse ditescendi modum, quem  
è bustis liceat parare: non abs re fore, si  
à pagis ad oppida in familias ditiorum  
Magiæ suspicio traduci possit: ædifica-  
re cœpisse Inquisitores nonnullos & au-  
gere statum: posse etiam eodem com-  
pendio agros & villas meditari ac simi-  
lia complura: quæ etsi non nescio pe-  
tulanter magis quam vere interdum  
effundi; præstat tamen qualibuscunque  
his dicteriis occasionem omnem præ-  
scindere. Præsumi certe non potest in-  
corruptâ esse Iustitiam Inquisitoris il-  
lius, qui vbi per suos mire passim Rusti-  
corum animos in Sagas exacuit, tum au-  
tem ab eis accersitus venturum se & ex-  
usturum has pestes respondit, præmit-  
tit exactores quosdam, qui ostiatim ei  
col-

collectam aliquam non parum libera-  
lem cogant, quo velut inuitamento  
subarrhetur, sic enim appellant. Hac  
collecta accepta ubi venit, & deinde a-  
ctum vnum atque alterum celebrauit,  
ampliusq; vulgi animos extumescit  
narratione facinorum, & vltiorum ma-  
chinationum quas iam exusta confessæ  
fuerint, simulat abitum, & hunc inte-  
rim studiose curat per predictos exacto-  
res suos impediri, ac nouam aliquam  
collectam suaderi, qua adhuc retinea-  
tur, ad reliqua quoque zizania extir-  
panda: donec tandem sic tolerabiliter  
emuncto pago alio se confert, & eadem  
industria se implet. Mihi sane publi-  
ca quædam hæc videntur tributa esse;  
quæ miror, vel quod Principes suis In-  
quisitoribus, vel quod magnus Cæsar  
Principibus permittat: præsertim cum  
experiamur non parum hinc nutriri di-  
cacitatem vulgi, vt si qui in solennibus  
illis collectis vel paulo amplius contu-  
lerint, vel minus, vtriq; à maledicis no-  
tentur: hi quod nolint promoueri iusti-  
tiam, quia forte vel sibi timent vel suis;

88 Dub. XVI. *Quis possit in processibus contra Sagas*  
illi quod occurrere sua liberalitate ve-  
lint, ne putentur esse quod forte sunt.

CAVTELA IV. Quoniam difficulter  
haberi possunt personæ Iudiciales ido-  
neæ, quales ante descripsimus, bene do-  
ctos, probos &c. quin imo etsi possent,  
nihilominus timenda esset nimia Iudi-  
ciorum diuersitas, & processuum inæ-  
qualitas, quæ & scandalum parere, &  
Rempubl. turbare potest: Quoniam  
etiam circa crimen hoc nouæ indies o-  
riuntur difficultates, ante hac non ita  
ventilatæ sic vt constitutio Criminalis  
Carolina non sufficiat: optandum esset,  
vt à S. Cæs. Maiestate constitutio noua  
Criminalis toto Imperio obseruanda  
decerneretur, in qua abunde de omni-  
bus ad hoc crimen spectantibus sic cau-  
tum esset, vt quam paucissima Iudicum  
arbitrio ac discretioni relinquerentur.

CAVTELA V. Quia vero sua Maiestas  
grauissimis aliis Imperij negotiis ac bel-  
lis impeditur, non abs re erit, imo plane  
necessarium, ac conscientis Principum  
eorumq; quos ipsi monitores habent,  
seu habere debent, plane incumbens;

vt

vt interea si qui Principes in Sagas generalem inquisitionem instituire uoluerint, ij, antequam tam arduum negotium aggrediantur, certam ac peculiarem aliquam praxin criminalem cōfici iubeant, quam Iudicibus suis omnibus, imo & Confessariis, qui Sagarum conscientis præponentur, diligenter legendam, & accurate obseruandam præscribant. Huiusmodi Praxin valde quoque à Principibus desiderat, tanquam admodum necessariam Delrius lib. 5. inquisit. appen. 2. q. 41. & Tannerus de Iustit. disp. 4. quæst. 5. dub. 3. num. 81. multiq; alij hodierno tempore viri docti & religiosi, qui negotium hoc Sagarum accuratius ac penitius cōsiderant. Estq; tanto amplius necessaria, quod nunc hodie quæ praxis multorum viget, est iniqua: contra quam si persæpe viri docti nonnulla reprehendant, atque ex legibus seu ratione seu utroque aperte conuincant, male & inique geris non aliud tamen impetrant, quam quod audiant ridiculam & imperitam Iudicum responsionem:

G 5

Hæc

90 Dub. XVI. *Qui possit in processibus contra Sagas*

Hæc hodie est Praxis: quod si igitur ex Praxi Ius & æquitas pendet, ea fiat Capitalium rerum communis Praxis necesse est, ad quam eruditi quoque & intelligentes ac sollicitæ conscientiæ viri, non inertes solum illi, & discursuum rudes possint prouocare.

CAVTELA VI. Ad conficiendam porro huiusmodi constitutionem seu Praxin Criminalem, non solum Iuris peritorum sed etiam Theologorum ac Medicorum iudicium ac lima accedat: multa ex hoc nostro commentario suggerentur, quæ seruire poterunt: tum vbi confecta fuerit, primum Academiis aliquot examinanda ac disputanda offeratur: post ad Iudices mittatur in effectum deducenda, cum monitione, vt si quid intra anni spatium occurrat, vel nouæ vel nondum exhaustæ difficultatis, aut quid simile, quod addendum, detrahendum, mutandum videatur, id omnino significant, quo vltcrius discuti ac reliquis addi, vel detrahi possit. Ita fiet, vt post tam accuratam limam, perfectum aliquid proferatur: sperandumq; erit, vt  
quan-

quando eam quæ in nobis est, curam ac diligentiam fecerimus, tunc Deus Opt. Max. prouifurus fit, ne qua nostra cum culpa sanguine innocenti tribunat spargamus. Alioqui nisi aliter quam adhuc hodie passim fieri video procedatur, omniq; studio de opportunis remediis prouideatur, nequeo salua cõscientia vlli Principũ suadere aliud, quam vt si cœpit, abrumpat; si non cœpit, abstineat, propter manifestam non paucorum innocentium cladem, quorum vtiq; sanguis clamore non vacat. Atque id ego nuper responsum dedi, cum super hac re rogatus essem: qui aliter consulunt, vel ignorant quid geratur, vel ipsi gerunt, quæ queror, & inferius hinc inde querar. Non abs re nuper visus est loqui, qui existimabat non alia ratione corrigi errores posse publicos, ac æquitatem constitui, quam si supplicatio demum fieret, ad summam Iustitię aram, id est, pientissimum Germanię Patrem Ferdinandum II. vt is Magistratibus tantisper quietem indiceret, dum de ratione sua procedendi, clarius do-

92 Dub. XVI. *Qui possit in processibus contra Sagas*  
docerent, ac si qui essent interea, qui  
queri vellent, id nemini esset fraudi.

CAVTELA VII. Quoniam vero pluri-  
mi existimant, impunitatem Iudicum  
non parvam esse causam, cur conscien-  
tiæ plerisque laxæ sint, curabit Princeps  
de eorum delictis fieri certior, & sic ubi  
exerauerint, seuerè in eos animaduer-  
tet: vt V. C. si contigerit sine sufficienti-  
bus Indiciis quampiam tormentis sub-  
iecisse, eum coget vt iuxta communem  
Iuris & rectæ rationis ordinem personæ  
laxæ exacte satisfaciat. Ita fiet vt cum in-  
tellexerint, impune sibi negligentibus  
& laxis esse non licere, eam rebus suis  
curam ac sollicitudinem commodaturi  
sint, quæ metum nobis eius de quo hac-  
tenus loquimur, periculi vel tollat vel  
imminuat. Remedium id & præsentis-  
simum erit, & infinitis miserorum ho-  
minum suspiriis exoptatum. Sed quis  
Principum amplectetur? aut potius quis  
Principibus exponet? Arguebat me  
quidam nuper, atque irrisorie taxabat,  
quid mihi hac super re in mentem ve-  
niret, quod vel id à longe spe aliqua  
præ-

præcipere auderem, futurum quempiam, qui in similes suorum Inquisitorum errores iuberet inquire. Nescio an ita sit, si est autem, culpanda certe hæc summorum Magistratum incuria est. Insero quod nuper in hanc rē contigit. Viri duo nobiles, quos nominare possum, diuersis Principibus data venia loquendi sic serio de Inquisitoribus quibusdam cōtra Sagas destinatis pronunciarunt: daretur modo ipsis commissio; se in Inquisitores eos è vestigio iisdem plane iudiciis ac tormentis, quibus ipsi hactenus solerent, processuros: & ni sic continuo eos maleficij manifeste confessos flammis reos statuerent, tum vero se id suismet capitibus luituros. Eandem ego conditionem accipio, palamq; profiteor, dum solum acta publicā, quæ nunc tamen non fideliter curātur, peruoluere mihi liceat, passim omnia erroribus plena ostensurum. Sed hæc quorum? audierunt ista Principes & tacuerunt: audiunt eorū Confessarij & tacent. Nam quid fiet? Deus ista non videt scilicet, nec gemitus innocentum attendit.

Dv-

## D V B I V M XVII.

*An captis in causa Magie permittenda defensio sit, & Aduocatus concedendus?*

**P**Vdet me quæstionis, sed iniquitas nostrorum temporum pudorem detergit: existimant imperiti (imo malitiosi & iniqui, cum tam imperitus vix quisquam esse possit) quia Crimen hoc Sagarum exceptum sit, omnem prorsus defensionem præscindi oportere. Sed quid sit sentiendum, duplici Responsione breuiter explicabo. Itaque

RESPONDEO I. Cum liquidum est de crimine excepto, reiicitur defensio, & negatur Aduocatus ex iure communi iuxta cap. finale de Hæreticis in 6. & legem quisquis, §. denique, C. ad leg. Jul. & leg. per omnes, C. de defensione ciuitatum. Itaque, quod si capta quæpiam crimen quidem de se non negat, sed crimine admissio, defendere illud cupit, id est, excusare, vt verbi causa obtinendo artem esse liberalem, vel à Dæmone

*defensio sit, & aduocatus concedendus?* 95

mone se deceptam, coactam, &c. potest ei negari defensio & aduocatus.

RATIO est: quia excusationes huiusmodi friuolæ sunt, ac proinde explodi possunt, nec audiri: præsertim cum iam sit excussa & definita sit huius criminis atrocitas à communi Doctorum consensu. Sed hic difficultas non est, nec de hoc casu proposita quæstio procedit. Itaque

RESPONDEO II. Cum non plene & plane constat de crimine, admittenda defensio est, & aduocatus concedendus ex sententia communi, vt vide apud Iulium Clarum, §. hæresis, num. 16. & Farinacium quæst. 39. num. 109. & 167. quod etiam seruandum in criminibus Exceptis, vt bene sentiunt Autores citati à Delrio, & post eum à Tannero de Iustitia disp. 4. quæst. 5. dub. 3. num. 76. nimirum Doctores Ingolstadienses, Friburgenses, Patauini, Bononienses, Autores Mallei Eimericus, Penna, Humbertus, Simancha, Bossius, Rolandus, &c. Imo quid Autores adducimus, aut sententiam communem

vo-

96 Dub. XVII. *An captis in causa Magiæ permittēda*  
vocamus, quasi auctoritate quæstio cer-  
nenda sit? est enim id plane Iuris natu-  
ralis ( vt nemo hominum negare volet,  
qui ratione fungatur ) vt defendere te  
possis, cum de culpa non es conuictus.  
Itaque quod si capta quæpiam crimen  
quidem non excusare, sed à se illud a-  
moliri vult, negans se eo scelere teneri  
de quo quæritur an teneatur, permitti  
debet integerrima sui defensio, & con-  
cedi aduocatus, quem optimum nanci-  
sci potest. Imo tantum abest, vt negari  
hæc ei debeant, eo quod crimen Excep-  
tum sit, vt etiam ob eam ipsam causam  
tanto promptius concedi debeant, imo  
merito obtrudi. Rationes istæ sunt:

RATIO I. Ridiculum est clamare cri-  
men Magiæ Exceptum esse, antequam  
constet captiuam eius ream esse. Nam  
esto sit exceptum, sit atrox, sit fune-  
stum, sit quantumcunque volet, quid-  
tum postea si persona capta eo se teneri  
negat? Quod si crimen id ipsa habet,  
tum vero age, dic exceptum esse, ac  
procede vt in exceptis licet; sed id de-  
nique nunc est adhuc in quæstione, an

eo

eo crimine ipsa sit alligata? Ridicule igitur magnitudo criminis obiicitur.

RATIO II. Naturalis iuris est, ut nemini negetur iusta & integra sui defensio, quam optima ea haberi potest: adeoq; ut qui per se nequit, per alium se defendat, qui maxime idoneus videatur: quæ autem iuris naturalis sunt, æque in exceptis ac non exceptis observari debent, ut supra dictum est: frustra igitur exceptionem prætendimus, cum à iure naturali & rectæ rationis dictamine exceptio non detur.

RATIO III. Si autem, ut iam dixi, naturalis iuris est, ut nemini negetur iusta sui defensio, tanto utique minus negari oportebit, quanto maior erit sui defendendi necessitas, & quanto maius erit malum illud, contra quod se quisque defendit. Verbi causa, si concessum est à iure naturæ, ut prohiberi non possim, ne me defendam ab ictu cultri, multo minus igitur prohiberi poterò, ne me defendam ab ictu bombardæ. Vnde sequitur, ut si ius nactus sum à natura defendendi me & purgandi à Crimine mi-

H

nori,

98 Dub. XVII. *An captis in causa Magia permittēda*  
nori, multo maxime ius habeam me  
defendendi & purgandi à Crimine ma-  
iore, ac præsertim tam atroci quam est  
Magiæ. Imo sequitur, vt quo grandius  
est malum atque crimen, quod mihi in-  
tentatur, & à me repellere habeo, eo et-  
iam melior & magis idonea concedi  
debeat defendendi ratio, per meliores  
& aptiores quosque aduocatos; qui  
proinde ex vi iuris naturalis negari non  
poterunt.

RATIO IV. Idem plane præter ius  
naturale requirit charitas Christiana:  
quæ quidem cum eius sit nature, vt non  
modo non impediât ne te defendas, sed  
& potius iuuare velit, atque arma, quo id  
tanto possis melius, subministrare cu-  
piat: vtique & hoc aget, vt quo maior vis  
ac malum est, quod à ceruicibus tuis  
depellere satagis, eo quoque & impe-  
diat minus, & iuuet promptius, atque  
arma celerius, eaq; meliora in manus  
obtrudat. Ex quibus omnibus sequitur,  
quod probare intendebam, non modo  
non negari posse, in crimine excepto,  
quam optimam integerrimamq; sui  
de-

defensionem, verum etiam hanc multo magis quam in crimine non excepto concedi oportere, ac qui secus faxit violati iuris naturalis & charitatis Christianæ in re maximi momenti adstringi, proindeq; peccati mortalis reū cōstitui. Potestne vero quisquam Principum Consiliarius tam esse simplex, vt nesciat, aut tam incurius vt nō moneat? Iam enim Inquisitores quosdam optimorum & laudatissimorum Principum esse scimus, qui non modo Pontificiam Bullam Cœnæ, atque excōmunicaciones contemnunt, dum sine speciali Sedis Apostolicæ licentia in Personas Ecclesiasticas manus iniiciunt; sed id audent quoque ex iudiciis, quæ nec puer quispiam à Grammatica sua abreptus non irrideat; &, ne insuper via optima defendant, plane cauēt. Atque hic scilicet est Iustitiæ zelus, vt cum auctoritate iniqui simus, & libertatis omnis Ecclesiasticæ, quam vel maxime tuesi nos oportebat, euerfores. Quod si autem viris Ecclesiasticis sic indigne defensionis via obstruitur, & quicquid a-

H 2 gant,

100 Dub. XVII. *An captis in causa Magia permittē-*  
gant, per fas & nefas nocentes debent  
esse, quid iam aliæ viles animæ sperant  
habent! Mirantur multi, Ecclesiastici  
cum ordinem hæc non conqueri ubi o-  
portebat.

RATIO V. Imo vt clarius pateat ab-  
surditas & imperitia imo malitia eo-  
rum, qui in crimine excepto seu atro-  
ci negandum censent Aduocatum,  
quem in aliis concedunt: audiat me  
Lector qua ratione procedant, nam ita  
res habet:

Accusat me quispiam commissi fur-  
ti: magna hæc macula est meæ famæ;  
concedunt mox igitur periti illi & bo-  
ni, vt me defendam ac maculam e-  
luam, & si ipse commode nequeam,  
Aduocatum eligam, qui pro me præ-  
stet.

II. Accusat me alius commissi adul-  
terij: maior hæc macula est; adhuc i-  
gitur concedunt, vt hanc quoque no-  
tam eluam.

III. Accusat tertius commissi vene-  
ficij: turpissima & maxima hæc macu-  
la est; mox igitur prohibent, ne me de-  
fen-

fendam nec eluam, & rationem addunt: maculam enim hanc turpissimam esse, crimen atrocissimum, funestissimum, non igitur elui debere.

Quis non ingemiscat ad hanc rationem tam præclaram! quippe quæ omnino contrarium euincat, ut quoniam crimen maximum est quod imputatur, maxima macula quæ aspergitur, tanto amplius maiore studio, melioribusque mediis ne meæ famæ adhærescat prouidere debeam. Pudet me Germaniæ, cum non melius in re tanti momenti argumentari nouimus. Quid dicent aliæ nationes, quæ iam tum simplicitatem nostram ridere solitæ sunt? indigna res sane, quam nec infantes probare velint, ut ei contra vim pestilentissimi serpentis manum liges, cui contra morsum pulicis utramque soluis. Infero hic quod mihi nuper vir clarissimus narrauit, & ipse multorum annorum Iudex. Princeps quidam quem nominare non attinet, in Sagas acriter aliquot annos animaduerberat; Incidit ut & religiosus quispiam cape-

102 Dub. XVII. *Ancaptis in causa Magiae permittēda*  
retur; Mouit Ordo se, & defensionem pe-  
tuit locum, sed hunc penitus negabat  
Princeps, rogat tamen Iudicem, quem  
dixi, quid ipsi videretur? qui cum re-  
sponderet, omnino concedi oportere,  
perscribit rem ad Academiam quan-  
dam Germaniæ, à qua idem affertur  
responsum. Indignatus Princeps; si sic,  
inquit, concedenda omnibus defensio  
fuit, quam nos multos igitur innocen-  
tes hactenus perdidimus!

Euge bene! & quam multos hacte-  
nus alij quoque ex eodem capite inno-  
centes perdiderunt, atque indies adhuc  
perdunt! Deus numerum sane signat, &  
in iudicium suo tempore producet. Ca-  
ueant Magistratus, ne dum ardere se  
putant Iustitiæ zelo, id agant vt ardeant  
in alterius vitæ flammis. Loqui hoc vi-  
ri docti & prudentes debebant etiam  
in conspectu Regum & non confundi,  
quia veritas est. Nihilominus prædictus  
Princeps procedi simpliciter volebat,  
cum sic instaret, quod ni fieret, damna-  
ret hactenus à se factos processus: do-  
mest tandem non nemo commotum a-  
ni-

nimum hac voce sedauit: Non ideo peccandum vltcrius videri, si haectenus peccatum sit: neque vnquam delictum prius, posteriore posse corrigi, sed au-geri.

D V B I V M X V I I I.

*Quæ Corollaria ex proxime dictis colligantur?*

**R**ESPONDEO, Colliguntur hæc, quæ etsi inter legendum ipsa satis in animum lectoris influere poterant, nihilominus quo certius eum stringant, ita ordine dispono:

COROLL. I. Iniquum est, iis quæ defendere se volunt, quod Sagæ non sint, negare aduocatum.

COROLL. II. Et quidem optimum, ac si quem ipsæ velint.

COROLL. III. Ac si quidem id ipsæ nesciant, aut non cogitent, non monere de hoc suo iure, ac sincere instruere.

COROLL. IV. Iuuari potius debet ad defensionem, & omnia necessaria concedi, quam quouis modo impediri.

COROLL. V. Gaudendum etiam est non contrahendum supercilium, si ea emergant, quæ captarum innocentiam ostendant.

COROLL. VI. Quo grauius est crimen illud, cuius quispiam arcessitur, eo grauius peccat is, qui defensionem ei præcludit. Itaque in crimine Magiæ peccat grauiissime.

COROLL. VII. Cum in carcerem reæ veniunt, concedendi sunt dies aliquot, quibus se recolligant ac meditentur, quo se optimo modo defendant: Iniquum autem est, incontinenti statim ut captæ fuerint, ad tormenta rapere. Ratio est, nam alioqui sic subito tanta status mutatione consternatæ, non sat præsentibus sibi & paratæ erunt ad integerrimam atque optimam sui defensionem: quam tamen, uti vidimus, & ius nature, & recta ratio omnino eis saluam vult constare.

COROLL. VIII. Necessario danda est reis copia indiciorum, quæ contra eos allata sunt: si enim aduocatus & defensio concedenda sunt, non apparet quomodo

modo ea negari possit. Vt vide latius apud Tannerum de Iustitia, disp. 4. q. 5. dub. 3. num. 73. Vnde contrariam quorundam locorum praxin male probat alicubi Delrius: vbi tamen nota ex malleo Sprengeri, parte 3. nomina testium contra reas testificantium, non esse eis edenda, nec eorum aduocatis, quando propter personarum potentiam imminere posset testibus aliquod periculum: quod si nullum sit periculum, ea esse edenda, sicut in aliis causis regulariter.

COROLL. IX. Non est aditus ad carcerem iis præcludendus, quorum opera vti cupiunt ad defensionem: quod habetur quoque in constitutione Carolina, art. 4. Vnde semper iudicavi iniquissimos esse, qui id cauent, ne doctior quispiam, quem rei expetunt, ad eos accedat, timentes ne eis argumenta suggerat ad remouendum crimen; cum sane si quis innocens ostendi posset, id magnopere optandum esset. Nuper quidam Sacerdos cum Iudicibus tacite & secreto ex protocollo demonstrasset, inique contra quasdam proces-

sum esse : non aliter monitioni dedere locum , quam quod illas capite plexuerunt , hunc autem ne ad vllas deinde custodias admitteretur , fanciuerunt ; imo nunc audio , id pluribus contigisse.

COROLL. X. Iudicis ipsius est prouidere , ne Aduocati captiuis defint.

COROLL. XI. Inepti sunt Aduocati , qui operam suam in his causis Sagarum accommodare nolunt ; quiq; alios , ne id faciant , absterrent. Imo corrigo me , nam bene faciunt : Væ enim qui in his causis aduocare velint , transferent enim hoc ipso in se litem , vt iam supra monui , quasi nec ipsi forte eius artis sint exfortes. Vah quæ temporum libertas ! aduocare si quis audet , iam suspectus est. Imo plus dico suspectus est , aut saltem exosus etiam is , qui solum Iudices amicissime hac super re monere audet. Quæ causa est quod commentarium hunc monitorium , iam dudum à me conscriptum , typis non euulgo , sed amicis tantum pauculis manuscriptum communico suppresso nomine.

Ter-

Terret me exemplum religiosissimi Theologi Tanneri, qui non paucos in se concitavit verissimo ac prudentissimo suo commentario.

COROLL. XII. Potest reus appellare à Decreto torturæ: quod & probat textus in l. 2. C. de Appell. recip. & sentiunt communiter Doctores Bartolus, Baldus, Marsilius, Cotta, Follerus, Gomez, Prosper Caravita, Brunus, & alij citati à Farinacio quæst. 38. nu. 10.

COROLL. XIII. Si Iudex non obstante hac appellatione, ad torturam processerit, & ob id à reo confessionem extorserit, talis confessio prorsus nulla est, & inefficax ad condemnationem, vñ sentiunt iidem apud Farinacium, ibid. nu. 17. & 22.

COROLL. XIV. Reus etsi legitimis indiciis torturæ adiudicatus, non tamen debet torturæ subiici, si in contrarium alia habeantur indicia innocentiae, quæ æque probent innocentiam ac ista priora culpam: nam vna præsumptio merito sane tollit alteram,

vt vide apud Menochium, de præsump. l. i. q. 29. & 30. & Mascard. de probat. l. 3. conclus. 1224. n. 4. & seqq. Et quando duæ inuicem contrariæ præsumptiones concurrunt, videlicet delicti & innocentia, semper præferenda est præsumptio exclusiua delicti, inquit Farinacius q. 38. n. 112. quod verum quoque esse ait ex communi sententia Doctorum, quos multos citat, etiam si indicia pro reo allata inferiora paulo essent, quam quæ contra eundem allata sunt; quæ obsecro quis hodie obseruat? quis attendit an obseruentur? miror vero quæ eorum sit conscientia, qui Principum conscientia non melius consulunt, sed tacent.

COROLL. XV. Iniquissimi sunt, qui cum simulent se reis defensionem concedere, nil minus agunt. Igitur vt discant Principes, quid apud quosdam eorum Inquisitores significant illæ phrasæ, cum dicunt se omnino concedere reis defensionem locum, auditam esse Gaia defensionem, sed non substituisse, &c. vt discant item, ex quibus causis

tor-

torTURAM reis decernant, sciant sic non-  
nullibi procedi: Vocat ad se Inquisitor  
captiuam: ait non ignorare eam ob  
quam causam capta sit, hæc atque ista  
contra eam indicia produci: purget se  
igitur, & respondeat. Vbi respondit;  
tum etsi singula, vt ipse sepiissime exper-  
tus sum, accuratissime diluerit, sic vt re-  
plicari nec tantillum possit, tangaturq;  
manibus accusationis totius futilitas,  
nihilominus nulla amplius responsio-  
nis discussione facta, nec subiuncto ver-  
bo, quasi in ventos mulier locuta sit, aut  
saxo narrarit fabulam, hoc solum ei di-  
citur, vt in carcerem redeat, & melius  
apud se perpendat, an in negatione ve-  
lit persistere; fore vt post horas aliquot  
reuocetur. Dum ea ad carcerem redit,  
scribitur in Protocollo, ream hanc ro-  
gatam in negatione persistere: decer-  
niturq; vt igitur torqueatur.

Cum deinde reuocata est, hæc tan-  
tum audit: stitimus te hodie coram no-  
bis, & negasti, concessimusq; tempus, vt  
melius perpenderes, & à peruicacia re-  
spirares. Quid ais igitur? an adhuc per-  
sistis

fistis, & negas? quod si negare pergis, ecce tibi Protocollum: factum est contra te decretum Torturale, sic enim loquuntur: post quæ verba si adhuc negat, ducitur ad torturam, nec quæ attulit ad indiciorum purgationem, vel tantilla eorum fit mentio, quasi ea omnia solo silentio retusa sint, ac tantundem plane fuerit, seu defenderit se mulier seu oscitarit.

Quorsum igitur audita mulier est? quorsum se purgare iussa, si purgari nihil unquam potest? Nam quæ illa unquam ibi fuit, quæ quantumcunque se purgarit, rapta tamen ad torturam non fit? testor autem DEVM, tam accuratas me sæpe audiuisse purgationes, ut qui ad disputationes scholasticas inassuetus non sum, non inuenerim quid difficultatis fuerit relictum, quod non exhaustum sit: Idem & alios noui qui iurati affirmare audeant viri docti. Soli Principes sunt, qui ne ista nesciant, sed longe aliter informantur, nescio quæ diuina punitione fit. Itaque quæ indicia Inquisitores contra reas habent, diligenter

genter in actis perscribuntur; quod autem pleraque & probata plene non sint, & si plene probata sint, quod rarum est, quid contra ea responsum sit, & quo pacto accurate deterfa, ne verbulo memoratur. Ut sane omnibus bene perpensis quæ & dixi, & dicturus deinceps sum, non possim non metuere, ne Magistratus illi, qui hodie in Sagas inquiri iubet, cum tam periculose inquiratur, damnationem sibi accersant.

COROLL. XVI. Necessè est quod ex proxime dictis sequitur errare gravissime Inquisitores, etiamsi ex allegatis & probatis procedant: quod oppido notare debent Principes, & Doctores quos illi consulunt, nam passim hic impingitur ex phrasium ignorantia. Multi enim hodie Iudices indicia plurima probata legitime non habent, & tamè cum ex his processerint, aiunt se procedere secundum allegata & probata: necessè est igitur inique procedi, etsi ex allegatis & probatis procedatur; quia tantundem est dicere allegata & probata, quam allegata & non probata, sed

sed refutata: hæc verborum eorum significatio est. Quod ne videar inuidiose comminisci, offero me ad probandum sub pœna à iure decreta in calumniatorem. Mirantur amici quidam mei cum hæc legunt, & quærent an hæc igitur se ita habeant? id se credere non posse: quibus respondere soleo, ignorare eos adhuc prima Principia in hac materia, ac me pigere operam sumere vt explicem, rogent DEVM, vt excitet Principes qui veritatem scire velint, & phrasas Inquisitorum intelligere. Erunt qui se offerant ad eas explicandas, dum modo id eis liceat.

COROLL. XVII. Processus is nullus & irritus est, in quo iusta huiusmodi defensio reis negata sit, & tenetur Iudex cum suo Principe ad restitutionem. Quod si Consiliarij & Confessarij Principum non monent & recte instruunt; pariter omnes in culpa sunt, seuerè à Deo puniendi.

COROLL. XVIII. Æquissimum est, vt si Sacerdotes quoque aliquos ex indiciis indignis capi contingat, iis saltem

tem pro tanti Ordinis & Ecclesiæ Catholicæ respectu dies aliquot aut saltem vnicum in carcere instrumenta scriptoria concedantur: vt liceat supplicationē aliquam breuem aut apologiam ad suum Principem aut Diuum Cæsarem concipere. Potestne minus quid, & iustius ab eis peti? Ego vero existimo ne quidem inter barbaros gentiles hanc tam exiguam veniam negatum iri morituris sacrificulis idolorum.

COROLL. XIX. Nec iniqua quoque postulatio est, vt sub extremum vitæ eo liceat vti Confessario; quem ipsi sibi delegerint; nō quem Iudices obtruserint. Indigna res mihi visa est, ne Sacerdoti quidem eam confitēdi libertatē nuper esse concessā. An existimamus aut hęc sūmis Christianitatis capitib. esse nota?

COROLL. XX. Vt nec & ista iniqua petitio est, vt si forte contingat integerrimæ semper vitæ & famæ Sacerdotem inique & maleuole circumuentum & captum, miraculose ex vinculis & carcere expediri, liceat ei in Imperio Germanico Apologiam suam typis

114 Dub. XIX. *An de captis nomine Veneficij*  
pis excudere, & qualiter secum actum  
sit eatenus explicare, vt nisi omnia per  
legitimos testes probare possit quæ af-  
ferat, sistat se Sacratissimo Cæsari, ite-  
rum in carcerem & mortem recta pro-  
fecturus.

D V B I V M XIX.

*An de captis nomine Veneficij mox presu-  
mendum sit eas necessario reas esse?*

**S**Tulta quæstio videtur; & esset lane  
Dni quorundam, quod nollem dicere  
liceret, Sacerdotum seu simplicitas seu  
zelus, (ego inscitiam, imprudentiam,  
& defectum iudicij interpretari soleo)  
quærendi necessitatem mihi impone-  
ret. Audio enim esse, qui cum carceres  
inuisunt, ita afflictissimas custodias ad-  
oriuntur, instant, vrgent, vexant, & ad  
fatendum crimen sollicitant, vt iudica-  
ri aliud non possit, quam quod plane  
apud animum suum obfirmatum ha-  
beant, nullam penitus earum innocen-  
tem esse posse.

Interim quicquid se miseræ illæ plan-  
gant, quicquid loqui, explicare causam,  
de-

*mox presumendum sit eas necessario reas esse?* 115

deducere fundamenta suæ infamiationis paratæ sint, quicquid postulent audiri saltem, ac velut cum homine spiritali confidentius sine arbitris conferre, consilium rogare, consolationem aliquam in multiplicibus molestiis accipere, & quæ similia afflicti homines desiderare solent, non inveniunt nisi stultas surdas, & hoc vnicum animatas, quod perpetuo eis veneficij crimen in oculos impingant, ac tanquam omnino reas, non sat honestis titulis exornent: vocitant enim obstinatas, peruicaces, putidas meretrices, obsessas, diabolicæ frontis, mutos bufones, mancipia gehennæ, &c.

Quo accedit quod iidem apud Iudices, custodes carcerum, lictores, aliosve, nihil aliud ingeminant quam perpetuas instigationes ad acriter eas examinandas & torquendas: hanc & illam singulariter videri pertinacem, non esse dubium vllum quin Demon earum fauces obsideat, aspectu esse diabolico, non dubitare se vitam interponere quin vere Sagæ sint, & quæ aliæ sunt id genus

voces intemperanter iactatæ ; sic vt etiam  
 auditæ sint nonnunquam captiuæ  
 dixisse (imo quid nonnunquam? fre-  
 quētissimæ hæ sunt plurimarum voces)  
 malle se ipsum adeo Carnificem quam  
 eiusmodi Sacerdotem admittere; plus  
 eum sibi molestiæ vna sua importunitate  
 quam lictorem omnibus tormentis  
 intulisse; nec modicum è contrario ga-  
 uisæ sint iudiciales personæ se talem de-  
 niq; esse nactos spiritualium Præsidentem,  
 qui nõ modo castigaret ac formaret iu-  
 diciorũ zelum, sed & insigniter acueret.  
 Sacerdotes tales ego aliquot & vidi & au-  
 diui, plures esse ex eo cõstat, quod audio  
 Inquisitores, si qui alij sunt modesti &  
 circumspecti, dictitare eos in rem suam  
 non esse: tum vero quales descripsimus  
 impetuosos & imperitos qui præter ven-  
 tum quo se iactent nihil habent, stipen-  
 dio vel eleemosyna mercari, aut esca sal-  
 tem ac potionem deuincire. Quam circa  
 rem, vt mentem meam aperiã, dicam  
 ad propositam quæstionem quod res e-  
 rit. Itaque

**R**ESPONDEO, De captis mox præ-  
 fu-

sumere quasi simpliciter nocentes sint, ac proinde ea facere quæ iam dicta sunt à quibusdam Sacerdotibus fieri, nimis quæ intolerandū est. Rationes istæ sunt:

RATIO I. Supra ostendi nonnullas innocentes de facto cum nocentibus interimi, non igitur omnes captæ continuo nocentes sunt, non igitur obstinate id præsumendum, non igitur quasi sint opportunius vrgendæ, & omni penitus audientia excludendæ: promant si quid volunt: spiritualis viri est auscultare & instruere, ac seu nocentes sint, seu innocentes, spirituali consolatione & auxilio omnibus adesse.

RATIO II. Non esse certum quod ut quæque capta est mox vere nocens sit, ipsi Iudices præsupponunt. Ideo enim ad tormenta seu quæstiones procedunt, quia nondum liquet: si liqueret, non liceret ad torturam ire, ut infra dicam. Dub. 39.

RATIO III. Docent omnes Theologi & Iurisperiti, cum res nondum liquet, præsumendum in partem meliorem: id enim postulare legem charitatis

& iuris, prout ipsi fufe perfequuntur. Vnde caute statuerunt Honorius & Theodosius AA. cum aiunt: *Seruari iubemus, vt quicumque in discrimen capitis accersitur, non statim reus qui accusari potuit existimetur, ne subiectam innocentiam feriamus*, leg. 17. C. de accusationib. Simplicitas est quorundam Idiotarum, putare sic religiosa esse omnia acta & Iudicia publica, vt non saepe publice grauius erretur: placent verba cuiusdam Commentatoris in Euangelia quæ hodie legebam circa vincula Ioannis Baptistæ, & sic habent: *Non continuo malus est, qui in publica vincula conicitur ac detinetur, cum in his fuerint integerrimi saepe viri propter falsas accusationes &c. Magistratus & huius mundi Principes saepenumero sua abutuntur potentia*. Sic ibi.

RATIO IV. Non decet Sacerdotem nisi mansuetudo & mititas Christiana, quibus aperte repugnāt omnia illa quæ ante de imprudentibus quibusdam memorata sunt, vti cuilibet ea examinanti facile apparebit: nolimus n. exaggerare quæ potius à vulgi oculis regi oportebat.

RA-

*mox presumendum sit eas necessario reas esse? 119*

RATIO V. Esto etiam vere nocentes sint quas huiusmodi aliquis Sacerdos prædicta ratione exercet; id tamen ipsi non certo constat: quin imo si constaret, adhuc tamen ne sic quidem importuna illa vexatio satis deceret aut conduceret: redderentur potius obstinatior, quam si benignitate & suauitate quadam agendi Ecclesiasticis personis propria ad veritatem incitarentur: quasi via ad agnitionem criminis perducere nequeunt, quid tum postea? patientia usurpanda est; fecimus quod saluo decoro & conscientia fieri potuit. Quamquam id inficias non eo, cum benigniora media frustra tentata sunt, prodesse quoque subinde, & in quibusdam, acerbiores increpationes; sed ita tamen, ut identidem ad paternam quandam facilitatem redeatur, qua id agere videamur, ut ipsis ac salutem earum pie sincereque magna cum charitate consulamus, non ut eas quasi per vim reas facere velimus.

RATIO VI. Si vero innocens sit aliqua (ut sane multæ esse possunt) in quam

monitor tam pertinacis imperitiæ incurrat, quid ei fiat propius, quam ut in desperationem decidat, aut lethalem animi mœrorem? quippe quæ ab omnibus deserta, quam aliquam adhuc in spirituali patre consolationis spem repertum iri existimauerat, ab hacetiam excidisse se animaduertat. Sine quidem, quæ suspiria, quos gemitus ea res nonnullis conciuerit, non mentiar, si mihi notum esse dicam. Videt Deus, & requiret, non ab iis solum qui hanc rem ipsi peccant, sed qui indifcretos eiusmodi in prouinciam periculosam mittunt. Id quod hac de causâ moneo; quia nonnullibi obseruatum est, à quibusdam Ordinibus religiosiis eos Sacerdotes in hanc rem expositos fuisse, qui vel à defectu iudicij, vel importunitate agendi, vel persuasione scientiæ cum inscitia coniuncta, vel in his omnibus simul insignes domi suæ haberentur; ut necessum deinde fuerit ob hominum querelas alios peritiores & discretiores emittere.

RATIO VII. Verendum est, ne cum

ita

ita imprudenter cum reis agitur, multe deinde committantur sacrilegæ confessiones, atque animarum salus in discrimen deducatur.

Narrabo quod de Sacerdote quodam mihi constat, qui non multo pauciores quam ducentas Magiæ postulas ad rogum comitauerat. Is eas in carcere auditurus confitentes, rogare solebat ante confessionem, num etiam in ipsa de crimine illo confiteri vellent, prout in tortura apud Iudicem fecissent? se simpliciter non auditurum quæ se ream factura non esset. Itaque si quæ ante confessionem non continuo promitterent, sed hærerent, & in genere solum dicerent, se in confessione veritatem dicturas, omnino à se repudiabat, cum addito: vt igitur more canum morerentur sine pœnitentiæ & Eucharistiæ Sacramentis. Vnde factum, vt nulla non seu nocens esset seu innocens, ni rursus subiici tormentis, aut instar canum, vt dicebat, mori vellet, cogeretur se ream in Sacramento facere, & sic plecti. Nuperrime id clarissimus Iuris

Doctor in mensa publica referebat in laudem eius Sacerdotis tanquam ingenie eliciendæ veritatis stratagema. Ergo autem admirabundus ingenti cruce me signabam, & ingemiscebam: tanto amplius, quod Doctor hic Inquisitor esset in Sagarum causis, cui is Sacerdos pro Sagarum Confessario adiunctus erat: dignum quippe patella operculum. Itaque stimulante curiositate ipse deinde carceres accessi, obseruaturus an sic esset: Dicere non expedit quæ tunc deprehendi.

Memini enim sententiæ quam alicubi Tannerus citat ex Ecclesiastæ ca. 4. v. 1. *Verti me ad alia & vidi calumnias quæ sub Sole geruntur, & lachrymas innocentium, & neminem consolatorem: nec posse resistere eorum violentiæ cunctorum auxilio destitutos: & laudavi magis mortuos quam viuentes: & feliciorum utroque iudicavi qui necdum natus est, nec vidit mala quæ sub Sole fiunt.* Porro stratagema hoc iam memoratum, sunt & religiosi quidam alij qui nuper imitari ausi sunt. Ut nesciam quid sentiendum sit de Religiosorum  
Su-

Superioribus, qua conscientia ad hæc non attendant?

RATIO VIII. Nimis incauta dicta sunt, & minime Sacerdotem decent vltima illa, quæ item memorabam: *hanc & illam singulariter videri pertinacem; non esse dubium vllum quin Dæmon earum fauces obsideat; aspectu esse Diabolico; non dubitare vitam interponere quin vere Saga sint.* Si de triuo quispiam sic loquatur, reprehendi debeat; quanto magis Sacerdos, quem timere par est ne his ac similibus causa sit reis grauium tormentorum & mortis, ideoq; irregularitatis censuram incurrat? Quanquam quid Irregularitas sit, & quo modo contrahatur, imperiti huiusmodi non norunt. Audiebam nuper de Sacerdote quodam, etiam, si diis placet, vt sibi videbatur, non parum docto; solere instigare Iudices, vt has illas (*in particulari*) caperent, torquerent: tum & ne annis certorum quorundam puerorum parceretur monere; videri hunc & illum capacem esse supplicij; plecterentur sine scrupulo; non esse quod emendatio speraretur: iuuare

et.

124 Dub. XX. *Quid de Tormentis seu quest. sentiend.*  
etiam strenue in complicibus expiscan-  
dis, quas & ipse in pugillares suos exci-  
piebat; assistere item torturis, instrue-  
re, suggerere argumenta, quibus cul-  
pam amplius deprehenderent, & simi-  
lia complura, quæ iam pene excide-  
runt. Quid hic autem de Irregularita-  
te studuisse potuit? Vnde mirum non  
erat, si tam insignem adiutorem mire  
Inquisitores, ipsi æque periti, suspice-  
rent, & mirarentur tanquam homi-  
nem de cælo sibi atlapsum, qui ipsissi-  
mam agendi praxin solus combibisset  
ad omnium Theologorum speculan-  
tium inuidiam. Quæ hæc autem mise-  
ria & inscitia nostrorum temporum,  
aut quid iuuet literas vidisse, si hic igno-  
rantia est honos? Legant Confessarij  
quæ infra quoque dicam dub. 30. vbi eos  
instruo.

D V B I V M X X.

*Quid de Tormentis seu questionibus sentiend-  
um? An periculum morale & frequens  
innocentibus inducant?*

**R**ESPONDEO, Ea est vt plurimum  
con-

conditio torturæ, vt cum vltro citroq; quæ id genus vidi, legi, & audiui, apud me memoria peruoluo, decernere non possim aliud, quam quod frequens & morale periculum innocentibus inducat, & Germaniam nostram impleat Saggis ac sceleribus inauditis: nec Germaniam solum, sed quamcunque aliam nationem, quæ idem experiri incipiat. Rationes istæ sunt:

RATIO I. Tormenta passim vsitata natura sua ingentia sunt, & dolores causant supra modum acerbos: hæc autem maximorum dolorum natura est, vt dum eos declinare liceat, non vereamur vel in ipsam mortem incurrere: periculum igitur est, ne non multæ, vt se cruciatibus equulei expediant, fateantur crimen quod non habent, ac quæuis de se scelera mentiantur quæcunque vel suggerunt quæsitores, vel ipsi rei vt fateantur meditati antea sunt.

RATIO II. Id adeo verum est, vt robustissimi quidam, qui grauissimorum scelerum causa in tormentis pependerant, sancte mihi affirmarint, nullum  
tan-

126 Dub. XX. *Quid de Tormentis seu quaest. sentien-*  
tantum excogitari posse crimen, quo  
non promptissime sibi imposituri fu-  
sent, si eius confessione tantisper se tan-  
to cruciatu excipere licuisset: quin imo  
antequam reduci se eodem paterentur  
potius in denas mortes rectis pedibus  
insulturos esse. Quod si inueniuntur a-  
lij, qui discerpi potius quam silentium  
soluere in equuleo malint (vt de Ægy-  
ptiis memorat Ælianus in Historia va-  
ria lib. 7. cap. 8.) ij&rari sane hodie sunt,  
& subinde non bonis artibus aduersus  
omnem doloris sensum muniti: Vnde  
non immerito lex i. ff. de quaestionibus  
Torturam appellat rem fragilem & pe-  
riculosam; sic enim loquitur: *Quaestio-*  
*fidem non semper, nec tamen nunquam ha-*  
*bendam Constitutionibus declaratur: Ete-*  
*nim res est fragilis & periculosa, & que ve-*  
*ritatem fallat. Nam plerique patientia sine*  
*duritia tormentorum ita tormenta conte-*  
*mnunt, ut exprimi eis veritas nullo modo*  
*possit. Alij tanta sunt impatientia, ut quid-*  
*uis mentiri quam pati tormenta velint: ita*  
*fit, ut etiam vario modo fateantur, & non*  
*tantum se, verum etiam alios comminentur.*

Hinc

An periculū morale & frequēs innocētib. inducāt? 127

Hinc & Cicero in partitionibus: *Dolorem fugientes*, inquit, *multi in tormentis ementiti per sepe sunt, mori q̄ maluerunt fabsum fatendo, quam inficiando dolere*: Et idem pro Sylla non magis oratorie quam vere: *Questiones nobis seruorum ac tormenta minitantur; in quibus quanquam nihil periculi suspicamur, tamen illa tormenta gubernat dolor, moderatur natura cuiusque tum animi tum corporis, regit quasitor, flectit libido, corrumpit spes, infirmitas metus, ut in tot rebus & angustiis nihil veritati loci relinquatur, &c.*

RATIO III. Atque ut magis innotescat vel tormentorum magnitudo, vel impatientia nonnullorum, hoc exemplum esto: scient Confessarij, qui experientiam aliquam habent, reperiri nonnullos, qui ubi falso quospiam in tormentis detulere; post autem in pœnitentiæ sacramento intelligunt non posse à peccatis absolui, nisi quos falsa accusatione in vitæ discrimen coniecere, rursus eripiant; excipere solere, id se facere non posse, quod timeant, ne si canant palinodiam, rursus in quæstiones repe-

28 Dub. XX. *Quid de Tormentis seu quaest. sentiendi*  
repetantur: Ad quod si instet Confessa-  
rius, nihilominus non posse innocentes  
in culpa relinqui sub poena damnatio-  
nis; reperiendam aliquam esse viam  
qua delatae iuuentur, respondere non  
raro; se vero quavis ratione innocentia  
eorum consulere paratos esse, sed ni ali-  
ter queant quam cum periculo redeun-  
di in quaestionem, non posse neque vel-  
le, ne quidem si de salute sit actum. Ex  
quo igitur infero in hunc modum: si non-  
nullis ita grauis ac intolerabilis tortura  
est, ut damnari potius quam torqueri  
sustineant, quis neget prudenter & cum  
ratione credi posse quod diximus: ni-  
mirum torturas has non leue secum  
trahere periculum, ne, si non serio oc-  
curratur, nocentium numerum inno-  
centes exaggerent.

RATIO IV. Ego de me fateor, tam mi-  
nime tantis poenis exhauriendis subsi-  
stere, ut si in quaestiones abriperer, non  
non dubitarem mox ipso initio reum  
me cuiuscunque maleficii statuere, &  
mortem potius quam tantos cruciatus  
amplecti: praesertim cum (ut suppono ex  
com-

communiori Theologorum sententia) non peccet mortaliter, qui se reum facit vi tormentorum adactus. Idem audiui de se dicentes, viros non paucos, admodum religiosos, & alioqui laudatissimæ constantiæ ac fortitudinis insignis; qui consciij sibi communis fragilitatis & acerbitatis huiuscemodi pœnarum, non audebant de se nisi humana omnia promittere. Ut sane imprudentiæ arcessi non debeam, si metuere me dicam, ne ubi in imbelles fœminas quæstiones exercentur, falsissimas confessiones exprimat torturæ vis, atque ita in periculum & pœnas innocentes iuxta ac nocentes vocentur. Lege hic, & considera quæ infra in Appendice dicuntur.

RATIO V. Auget vero periculum in negotio Sagarum, conditio ipsius sexus. Quis nescit quam animal sit imbecillum mulier, quam impatiens dolorum, quam promptum lingua? quod si ne viri quidem, ut iam diximus, etiam religiosi, ita animo valent, quin mortem quam tormenta malint, quid

K

de

30 Dub. XX. *Quid de Tormentis seu quest. sentiend.*  
de fragili illo sexu præsumendum e-  
rit?

RATIO VI. Auget item periculum,  
quod leuissimis vt mihi quidem videtur  
de causis, certe viro cordato indignis,  
tortura decernatur: vt ex fama sola, aut  
ex denunciationibus, aut vtroque; cum  
neutrum quicquam merito habere mo-  
menti debeat, vt infra suo loco osten-  
dam, Dub. 34. & Dub. 44. & seqq.

RATIO VII. Auget item periculum,  
quod in crimine hoc Sagarum acerbio-  
ra fere tormenta vsurpantur quam in a-  
liis, quodq; vt his diebus audiebam, nõ-  
nullibi leuiora putant esse quæ hæctenus  
in vsu sunt; proindeq; noua cogitant:  
quod tamen nec in atrocissimis debere  
fieri docet Farinacius lib. 1. Tit. 5. q. 38.  
nu. 57. ex communi sententia: Est enim  
res digna Phalaride quopiam aut Peril-  
lo non homine Christiano, vt rectissime  
notat Petrus Gregorius Tolosanus synt.  
lib. 48. cap. 12. nu. 25. & Iulius Clarus lib. 5.  
Brunus & alij. Nam si quæ hæctenus ser-  
uamus, adeo periculosa sunt, vt dixi,  
quid fiet, si sæuitiam nouis commentis  
in-

*An periculū morale & frequēs innocentib. inferāt?* 137

intendimus? Et tamen hodie Magistratus etiam Ecclesiastici hæc suis Officialibus permittunt.

RATIO VIII. Auget item periculum, quod non solum, vt iam dixi, acerbiora fere tormenta in hoc crimine vsurpantur; sed quod præterea quantumcunq; hic excedatur seu in modo seu tempore, nemo tamen sibi vllum faciat conscientiae scrupulum. Vt mirum sit in omni alio peccatorum genere esse, qui se accusent in foro pœnitentiæ, sed hic plane esse neminem vel pœnitentium qui accuset, vel confessorum qui roget: cum tamen annexa hic sit restitutionis & satisfactionis obligatio. Itaque mihi constat enormioribus torturis multos esse mortuos, multos etiam in omnem vitam inutiles redditos, multos ita laniatos & scissos, vt cum capite plectendi essent, non ausus fuerit licitor pro more humeros nudare, ne crudeli spectaculo populum concitaret: quosdam in ipsa adhuc ad supplicium via expedi debuisse, ne antequam peruenirent, mortui conciderent, &c. Nemo tamen

K 2

ad-

132 Dub. XX. *Quid de Tormentis seu quest. sentiendi*  
adhuc erit qui conscientiam pacatissi-  
mam non gerat, aut tantillum se existi-  
met in conscientia ad satisfactionem  
teneri.

Iam ut dicam de tempore; sane qui-  
dem grauissimus est torturæ dolor, si  
vel dimidium quadrantem, imo hunc  
dimidium solum duret; quid erit si per  
quadrantem? quid si per duos quadran-  
tes? quid si per horam? Ac licet proinde  
Paulus III. Pontifex in Bulla quadam  
quæ continetur in Bullario, i. par. fol. 471  
prohibuerit, reum detineri in Tortura  
per longum spatium, ut vnius horæ:  
nunc tamen mitissimi Iudices (nam de  
seuerioribus ne loqui quidem lubet)  
tam minime hic peccare hodie timent,  
ut ad horam vnam vel duas dimidias  
torquere plane solenne fecerint, adeo  
ut insufficiens nominetur quæ id tem-  
pus non expleuerit, ut infra dicam  
Dub. 23.

Quis hic subsistet? quis non morti  
malit, & vel sexcentis mendaciis tantas  
pœnas redimere? Quod si aliquæ adhuc  
id tempus silentio transmittunt, nec  
men-

mentiuntur, causa subest paucis cogitata, sed vt experientia multa didici verissima, & notanda. Pleræque enim omnes apprehensam hanc opinionem habent, mortaliter peccare ac saluari nullatenus posse, qui tantum scelus quantum est Magia, in se innocens suscepit: ideoq; ne in animam suam sic grauiter peccent, aduersus intolerabiles pœnas totis viribus luctantur; quibus tamen tandem vel sic quoque, cum extremam patientiam consumpserint, succumbunt: ac tum demum quod existiment iam vtique de æterna sua salute esse actum, incredibile dictu est quanto mœrore in carcere se conficiant, atque etiam subinde desperationi se tradant, si nullum inueniant qui erigat & erudiat. Ceterum quæ licere sibi putant cogentibus tormentis falso crimini se submittere, non sustinent sane tantas pœnas, sed maturius occurrunt, & quælibet in se mentiuntur. Scio quid loquar & Confessarios omnes per viscera misericordiæ Dei nostri obtestor, eos se se præbeant spirituales viros, humiles, mites,

34 Dub. XX. *Quid de Tormentis seu quest. sentiendū*  
prudentes, & simplices, quales suos de-  
bere omnes esse legifer noster dixit:  
deprehendent plurima quæ hactenus  
ignorant. Vnde &, quod multis nunc  
indies contingit, cohibebunt paulatim  
impetus suos, & correctiore oculo no-  
tare incipient quam non temere suspi-  
cari voluerim, ne non plurimus in Ger-  
mania sanguis innocens sit fusus.

RATIO IX. Auget item periculum,  
quod etsi acerbissimæ torturæ sunt, ta-  
men neque Iudices quidem neque alij  
multi eam acerbicatem apprehendunt.  
Non apprehendere autem colligo ex  
quadam valde ipsis vsitata phrasi, cum  
dicunt, aliquas se reas esse fassas sine tor-  
tura. Nam ita egomet his meis auribus  
non semel & Iudices & vero etiam Sa-  
cerdotes audiui affirmantes, atque in-  
de probantes eas igitur sine vlllo dubio  
nocentes esse. Mirum est quo tandem  
loquendi licentia egrediatur: cum enim  
quærere deinde institui, nū sic haberet;  
intellexi eas omnino tortas fuisse; sed  
tantum prelo quodā ferreo & lato, cuius  
lamina anterior acutis striis sulcata cum

ob

ob tibias, vbi acutissimus est sensus, vehementius vrgetur, ac caro, exfiliente vtrinq; sanguine, instar placentæ comprimitur, is necessario existit dolor, quē etiam robustissimi quique viri intolerabilem sibi visum esse dicunt: Et hoc tamen isti affirmabant esse fateri sine tortura: hoc spargunt apud vulgum, hoc scribunt ad Principes; non esse quod de crimine Sagarum dubitent, cum & vltro plurimæ sine tortura fateantur. Et quid igitur illi apprehendunt qui hos dolores non apprehendunt? quid iudicant & resoluunt consulti Doctores, qui nondum Inquisitorum idioma seu phrasas intelligunt? Vbi iam autem quod docent omnes Criminaliste, vel ipsum metum torturæ æquiualeere torturæ, ac proinde neque hunc sine magnis indicis posse incuti? Quod si eo hodie ventum est, vt nec ipsa tortura, tortura sit, quid metus torturæ erit?

RATIO X. Auget item periculum, quod ex prominus hodie tormenta in quosuis sine discrimine. Qua in re vereor, vt feueritate ipsos ethnicos vide-

136 Dub. XX. *Quid de Tormentis seu quæst. sentiendū*  
deamur anteire velle, qui tamen olim,  
& atrocissimis, continuisq; bellis, & cru-  
delissimis gladiatorum spectaculis, tru-  
culentiam suam indies de industria a-  
cuebant. Nam apud eos quidem non  
nisi soli serui tormentis rogabantur, il-  
lorum hæc pœna tantum erat: & qui il-  
li autem serui erant? qui nequam? lege  
comicos, Terentium, Plautum, Poetas  
cæteros, inuenies fuisse quendam quasi  
omnis insignitæ improbitatis florem,  
nequitiae spumam; mendaciorum ar-  
chitectos, falsarios, periuros; ad fraudes  
& omne scelus ab vnguiculis eruditos;  
non nisi merissima verberum, neruo-  
rum, flagellorum, fustium mancipia, ad  
omnem cuiusuis doloris patientiam as-  
suefacta. In hos igitur duntaxat, tam a-  
cerbas quæstiones exercebant, iam an-  
te de nequitia notos; in quibus etiam si  
erratum fuisset, facilior iactura erat;  
cum pene ante mortem meriti essent:  
non in cæteros incognitæ adhuc duri-  
tiae & nequitiae; quippe quos merito  
formidabant nimis facile etiam contra  
veritatem dolori cessuros. Sed nos mo-  
do

do post Christi legem paulo mitiores facti, transferimus eas in quoscunque nulla nondum simili improbitate, & dolorum usu, ac sufferentia notos.

RATIO XI. Auget item periculum, nequitia & libertas nimia carnificum. Putaram ego eam esse oportere iudiciorum sanctitatem & religionem, ut licitoribus ne quidem verbulum mutire liceret, sed ea tantum simpliciter exequi quæ iuberentur: nunc ij quibusdam locis dominari mihi visi sunt, & pro sua libidine torquendi modum definire. Ipsi urgent, instant, rogant: verbis stimulant pendentes, intentant terribiles minas atroci voce ni fateantur; exacerbāt etiam tormenta, atque adeo intendunt ut impossibile sit tolerare. Hinc laudes quorundam licitorum & prærogatiuæ memorantur, quod nemo vnus reus sub ipsis vocem non ruperit: & tales accersuntur cum alij defecere; ij palmam ferunt. Quos sane etsi neque auiditas lucri, neque innata seuitia extra metam rapere posse crederetur, nihilo adhuc tamen minus ob solam qua laborant

138 Dub. XX. *Quid de Tormentis seu quæst. sentiendū*  
infamiam à quacunque agendi & lo-  
quendi libertate prohiberi oportuerat.  
RATIO XII. Auget item periculum,  
quorundam Quæstorum seu Iudicum  
qui tormētis præfunt laxa conscientia,  
imo intolerāda iniquitas. Serio cauent  
iura, ne de quoquam complice seu cri-  
minis consorte nominatim quis in tor-  
mentis interrogari debeat, verba sunt  
leg. 1. ff. de Quæstionib. *Qui quæstio-  
nem habiturus est, non debet specialiter in-  
terrogare an Lucius Titius homicidium fe-  
cerit, sed generaliter quis id fecerit? Al-  
terum enim magis suggerentis quam requi-  
rentis videtur, & ita Diuus Traianus re-  
scripsit.* Idem cautum est in Constitu-  
tione pœnali Carolina artic. 13. ac ne-  
mini non recta ratio sic dicitur, quam  
& lex tangit, ideoq; & ad crimina Ex-  
cepta transit. Nihilominus non desunt  
hoc tempore, qui contrarium audeant,  
& velut in os indant reis quas accusent.  
Infero pro exemplo quod sequitur:  
Anni sunt aliquot, cum in loco quo-  
dam Germaniæ, vbi multa ac seuera  
in Sagas animaduersio erat, colloqui  
fic

*An periculū morale & frequēs innocētib. inducāt? 139*  
sic casu cœpi cum viro graui, cana &  
promissa barba, locoq; inter suos ho-  
nesto. Loquebamur autem de Saga-  
rum suppliciis, earumq; tum ingenti  
frequentia; quam quod ego admirari  
me dicerem, ingemiscens ille: Nouerit,  
inquit, qui humana omnia tuetur,  
Deus, an & omnes, quæ nunc quidem  
pœnæ, culpæ etiam consortes sint.  
Nam & ipse ego anno superiore iudi-  
ciis affedi: Sed, vt denique me inde de-  
ducerem, conscientia persuasit: ne-  
que enim ferre admodum, neque im-  
pedire poteram austeritatem Iudicis.  
Ad quod ego: & quæ illa inquam au-  
steritas erat? ea, inquit ipse, quam in  
quæstionibus adhibebat: Pendentibus  
enim reis & de se confessis, cum de aliis  
quoque rogarentur, atque illæ autem  
constantissime negarent, aliam se vllam  
nosse, tum ipse: an non igitur & Titiam  
tu nosti, inquit? an non in tripudiis vi-  
disti? ad quod si ausa quæ esset responde-  
re, se vero nihil penitus de ea mali scire;  
tum ille mox ad carnificem conuersus:  
Trahe, inquit licetor, tende fidiculas.  
Quo

Quo trahente, cum illa obruta dolore exclamaret, imo, imo, remitte lictor, noui, noui Titiam & vidi, non negabo, referebatur denunciatio hæc in acta; ac deinde mox eodem modo de Sempro-  
nia quoque rogitabat; de qua si item initio negaretur, monebat propere lictorem vt attraheret, dum & Sempro-  
nia esse rea diceretur; atque ita conse-  
quenter de aliis, donec minimum tres aut quatuor cuius quantumuis relu-  
ctanti exsculpisset. Nescio quid dicam: hæc tamen mihi senex ille vt verissima referebat. Iudicet nunc Lector, si ita agitur, vnde tantus sit nobis in Germania numerus Sagarum: Iudicet quam absurde & imperite censeam morale & frequens periculum innocentibus per tormenta superduci? Væ autem iterum Principibus qui in Sagas acriter inquiri volunt, nec maiore diligentia Iudiciis prospiciunt! Vix hæc scripseram cum superuenit amicus quidam meus; cui cum sciscitanti quid meditarer, repete-  
rem quod scripsi, intuens me ille ac non modeste arridēs: quin tu, inquit, exem-  
plum

plum hoc quod narras quantocyus expungis? non opus iam exemplis est in re quotidiana & tam vulgari: non hoc vnus ille Iudex quem dixisti, sed plures hodie faciunt: est hæc praxis admodum vsitata & frequens: ipse interfui, vidi, atque his auribus audiui. Adeo vt in loco quodam nuper cum Iurisperiti eo coegissent Inquisitorem in illis partibus sequentem, vt ne ibi in vllum complicem nominatim inquireret, nec an in hac, aut ista domo aut platea, aut tribu quis nocens esset; non parum triumpharint, tanquam optime de popularibus suis meriti: cum in aliis locis, vbi contradictores non inueniret, eo quo dixi modo sæuire pergeret.

Quid hic dicam? væ iterum Principibus. Potestne autem sine graui admodum culpa ignorare hæc is, qui vel maxime scire debet, cum & ego non nesciam cui nescire licuit? Sed quid volumus? Consiliarij eorum & Confessarij tacent, æque omnium quæ geruntur nescij; vnde nec conscientiam suam nec alienam mouent.

Ita-

Itaque, ut deinde ipse quoque obseruare cœpi, communis hæc est multorum Quæstorum praxis, ut seu circa complicēs, seu circa scelera admissa, seu circa loca & tempora tripudiorum, seu circa alias circumstantias quascunque, nominatim aut quasi nominatim in os indant reis quid respondeant: quæ omnia cum sic pluribus eadem suggererint, mirifice deinde venditant apud Principes aliosve, quod tam multæ in iisdem plane punctis accurate conuenerint. Quæ hæc autem cæcitas Germaniæ est? An existimant Magistratus, se absque grauiſſimis peccatis dissimulare hæc delicta Quæstorum tam periculosa innocentibus posse? Et tamen nuper Prælatus quidam Ecclesiæ non dissimilem quærendi modum approbat; dum annueret non sibi displicere, quod maleuolus Inquisitor quispiam mulierculas suas rogasset, nullum ne etiam Parochum seu Ecclesiasticum in conuentibus vidissent? Præclara sane ratio! quasi non hæc via quiuis tandem hominum ordo

in

*An periculū morale & frequēs innocētib. inducāi?* 143  
in periculū deduci suggestionē possit?  
vt profecto egregie deinde vir magnus  
cum hæc audiuiſſet, ita responderit:  
Diceretur Prælato illi, rogandas po-  
tius mulierculas videri, nunquid viſi  
quoque ſint Eccleſiæ Prælati? & ſi ne-  
gent tam diu cædendas eſſe, dum affir-  
ment &c. quippe cum non minus eo-  
rum aliquem, quam quemuis alium no-  
minaturæ ſint, ſi modo nec Quæſitor  
ſuggeſtione, nec licitor fidiculis parcat.  
Et huiusmodi Doctores Principes con-  
ſulunt, horum ſpiritus & imperitiam  
Reſpublica pati debet. Prudenter vero  
prouidit Princeps ille, qui nuper Inqui-  
ſitori cuidam ſuo expreſſe reſcripſit, ne  
de Eccleſiaſticis vel in genere vel in ſpe-  
cie dicto modo rogaret. Doleo tamen  
non parum, quod ignoret, id eum In-  
quiſitorem ex eo tempore minime ob-  
ſeruare: ſic enim exiſtimo, in his cauſis  
tanti momenti non ſatisfacere con-  
ſcientiæ ſuæ Principem, ſi quid recte  
mandet, niſi etiam ad executionem eo-  
rum quæ recte mandata ſunt, aduigilet.  
Qua in re, ſi etiã pientiffimus Princeps  
In-

Inquisitori sæculari addat non neminem virum Ecclesiasticum, qui cum auctoritate attendat, ne quid incautius in eum ordinem impingatur. Videndum id sane erit, quod multos audio vociferantes, ne is vel cognatione, vel & moribus ac truculentia sæculari Iudici iungatur, quiq; vel superbus esse audiat, vel avarus, vel imperitus. Præstet fortasse Syndicos habere occultos, uti supra dixi Dub. 9. rat. 8. Interim non parum placet ingeniosum illius Inquisitoris inuentum, de quo nuper audiebam, cum in loco quodam capere & torquere incepisset, primum omnium rogauisse, num qui è Senatu in conuentibus comparuissent? ut videlicet primoribus illius loci primum sublatis, tanto deinde facilius in cæterum gregem lanienam immitteret.

RATIO XIII. Auget item periculum, quod in iam dicta suggerendi industria non modo Quæsitores versati sint, verum etiam ipsi adeo lictores egregie profecerint, tanto maiore artis successu, quanto minus id notum Inquisitoribus

bus est, si tamen semper est ignotum: Nam lictores quidam, cum reas simplici-  
ores ad tormenta præparant, prius in-  
struunt quas audacter complices edi-  
cant: aiunt talem & talem ter qua-  
ter &c. denunciata[m] ab aliis esse, ca-  
ueant ne tergiuersentur & denunciare  
detrectent, de quibus tamen iam satis  
constet, & quæ nihilominus non eua-  
dant: sequantur consilium suum, se cle-  
mentem eis fore: Hæc illi: sed & fugge-  
runt iniqui nebulones quid alię de ipsis  
quoque factæ sint, vt discant quid de se  
fateri habeant si tormentis superentur.  
Vnde fit, vt cum deinde eadem de se fa-  
teantur cum iisdem circumstantiis quę  
aliæ de ipsis prius sunt confessę, mirifice  
triumphent Quæsitores & in protocol-  
lis eximie notent, quasi certissimo iam  
ipsam manibus veritatē teneant; quip-  
pe quod alioqui sic exacte congruere  
accusatę cum accusantibus non potuis-  
sent: nec animaduertunt ingeniosissimi  
homines lictorum fraudem, quam vel  
ego non nimis miris industriis vestiga-  
re potui. Ita qui occultissimum, vt vo-  
cant,

L

cant,

146 Dub. XX. *Quid de Tormentis seu quæst. sentientis*  
cant, Sagarum crimen in lucem iactant  
producere, crassissimam suorum licito-  
rum nequitiam latere patiuntur. Di-  
scant hinc Principes, quæ vis insit illi  
phrasi, cum aiunt: Titiam ultro in ea-  
dem puncta incidisse, quæ de ipsa alia  
denunciarent.

RATIO XIV. Auget item periculum,  
quod si semel vel vnica tantum vere in-  
nocens vi tormentorum superata ream  
se criminis ac flammæ fecerit, conti-  
nuo innumeras quoque alias innocen-  
tes in eundem reatum pertrahi neces-  
se fit. Id quod sic ostendo: Gaia inno-  
cens mentita est se Sagam esse: mox er-  
go postulabitur socias vt prodat: si ha-  
buisset neget, fides abnuetur, tolletur in  
quæstionem, in qua si sese met ante ser-  
uare non potuit, nec deinde alias serua-  
bit: *Facile enim, vt ait Paulus Iuris Con-*  
*sultus lib. 5. sent. tit. 12. alienam salutem*  
*in dubium deducet, qui de sua desperauit.*  
Accusabit igitur quas nescit, atque eas  
in primis quas meminert infames au-  
diuisse: quas proinde, si vt fieri non se-  
mel vidi, ob vnã hanc denunciatio-  
nem

nem cum infamia coniunctam in carcerem ac tormenta ambulare oportuerit, ac deinde rursus harum quoque singulæ subiectæ pœnis suas item complices effari cœperint, quis non videt intra breuissimum tempus futurum, ut denunciantium & denunciatarum finis vix sit inueniendus: præsertim si ferocior sit Iudex, & eorum Autorum sequatur sententiam, qui vel vnicam, vel plures aliquot cōplicum denunciations nullis aliis indiciis comitatas ad torturam, imo & ad condemnationem valere volunt in criminibus Exceptis. Punctum hoc cum attentius cōsidero, non semel ad insignem Germaniæ cæcitatem attremui. Consideret quoque Lector, & dubitabit non nemo, in tota hac materia Sagarum quid credat, & an omnino quicquam credat. Itaque cogentibus tormentis incredibile dictu est, quanta de se ipsis, quanta de aliis mentiantur: quicquid tandem verum esse tortoribus placuit, id est verum: ad omnia annuunt torturæ; & cum deinde reuocare non audeant, morte omnia

148 Dub. XX. *Quid de Tormentis seu quæst. sentiendi*  
obsignantur. Scio quid loquar, & ad Iu-  
dicium illud prouoco, quod viui mor-  
tuis præstolantur; in quo admiranda  
patefient, quæ nunc inuoluta tenebris  
sunt. Id ex animo pronuncio, nescire  
me à multo tempore, quid Authoribus  
iis, quos antehac prolicente curiosita-  
te lectitare & æstimare solebam, Remi-  
gio, Binsfeldio, Delrio, ac cæteris in vl-  
la re fidei possim adiungere; cum omnis  
fere eorum de Sagis doctrina non alij  
imposita fundamēto sit, quam vel Nar-  
ratiunculis quibusdam, vel Cōfessionibus  
per torturas expressis. Nouit DEVS,  
quot gemitus ex imo corde deductos  
effuderim, cum hæc mecum etiam no-  
ctibus persæpe vigilans attenderem,  
nec tamen modus occurreret quo tan-  
tis per sistere liceret opinionum vulga-  
rium torrentem, dum absque præiudi-  
cio & deprauato affectu rem altius re-  
petere hominibus luberet.

RATIO XV. Auget item periculum,  
quod si qua semel dolori dedit, vt rea ef-  
se vellet, iam omnem sibi viam ad salu-  
tem occluserit, nec spes vlla reliqua sit  
susce-

sufcepti semel criminis excutiendi. Negotium periculofum!

Nam si post tormenta se corrigat ac dicat, vi doloris, non veritatis laxasse linguam, repetetur in quæstionem: in qua si paulo prius tenere vocem non potuit, nec nunc tenebit, irritato per iterationem pœnæ doloris sensu. Ac si post torturam hanc secundam, iterum se corrigat; sane tertiam experietur. Ultra quam etsi negent Autores boni Petrus Gregorius Tholosanus, Gomezius, Lessius, Delrius, & alij plurimi ab hoc citati lib. 5. sect. 9. procedi oportere, atque ita tum demum reuocationi ad absolutionem esse locum: tamen ne id quidem satis iuuerit; cum in primis vix reperientur quæ nō mori malint quam ad quæstionē tertiam peruenire; deinde autem & Autores alij ferociores non desint, qui etiam ultra tertiam vicem in atrocibus criminibus eundem esse putent: quorum proinde opinionem seueri Iudices sequentur. Quod si vero etiam adductę tandem reæ in supplicij locum, cum à tormentis non habent me-

150 Dub. XX. *Quid de Tormentis seu quaest. sentiendi*  
tuere, iam flammam intraturæ, reuocent  
audacter, quæ sunt doloris coactione  
confessæ; ne id quidem quicquam ha-  
bet ad salutem momenti. Contemnunt  
enim Iudices, & ei potius insistent Con-  
fessionem, quæ iudicialis fuit in tormentis  
facta: ut hæc vltima ante mortem reuo-  
catio omnino frustra suscipiatur; proin-  
deq; verum maneat quod dixi; præci-  
sam omnem esse spem correctionis, vbi  
semel in tormentis lapsu linguæ susce-  
pta culpa est.

RATIO XVI. Auget item periculum,  
quod si quæ est contrario dolori nil dedit  
ut fateri voluerit, nihilominus nec sic  
eripere se possit, & ab asperso crimine  
purgare. Toties enim ad tormenta re-  
uocabitur, dum succumbat, & vox ve-  
niat in potestatem tam frequentium pœ-  
narum. Erat aliquid, si post vnâ qua-  
estione procellam constanter elisam, in-  
tuto salutem statuere liceret: Nunc il-  
la repetitio & frequentatio fidicula-  
rum, virgarum, facularum, &c. passim vi-  
sitata, spem omnem interficit vnquam  
emergendi. Qua quidem in re aut ve-  
he-

hementer cum pientissimis multis viris deliro, aut videre sane nequeo, quo tandem modo sufficienter innocentibus à periculo fit cautum, quin innumera- biles & perierint hactenus, & in poste- rum perituræ sūt. Rectissime nuper religiosus quidam vir, ingenio perspi- caci, cum apud iudiciales quasdam per- sonas de hoc argumento esset sermo, quæstionem eis hanc sub finem propo- suit: doceri se cupere, quis tandem ille esset modus, quo is sese liberaret, qui vere innocens in vincula venisset? ad quod cum diu non satisfacerent, nec il- le tamen premere desisteret, id tan- dem responderunt; se ea nocte de super meditatu-ros esse. Ecce autem hi tales cum iam tot ante pyras incendissent, i- ta adhuc eatenus processerant, vt ne- que in illum diem modum assignare sufficientem possent, quo qui vere in- nocens fuisset, se eripere ex eorum ma- nibus potuisset. Ego eandem quæstio- nem Magistratibus Germaniæ propo- no. Et si quis erit qui putet se eum mo- dum inuenisse: iam hoc ipso ostendet

152 Dub. XX. *Quid de Tormentis seu quæst. sentiendū*  
nescire se quid geratur; & si nesciat, in  
periculo salutis suæ esse, cum scire de-  
beret. Legat igitur quæ adhuc deinceps  
dicemus, & tamen omnia dicere non-  
dum nobis expedit, cum ea tempora  
sint quæ non ferant. Et quid miramur  
si omnia sunt Sagis plena? Miremur in-  
signem Germaniæ cæcitatem, & stupo-  
rem etiam peritorum. Sed hi nimirum  
quieti & lautitiis assueti, ac post forna-  
cem commentari soliti, cum nec spe-  
ciem quidem ullam doloris cõceperint  
animo, non secus de reorum tormentis  
sentire ac loqui solent, ac tam liberali-  
ter ea decernere, quam si cæcus de co-  
loribus differat, quorum imaginẽ non  
habet. Dicit de iis non incongrue potest  
quod habet Scriptura, Amos cap. 6. *Bi-  
bentes vinum in phialis, & optimo unguen-  
to delibuti, & nihil patiebantur super con-  
tritione Ioseph.* Qui si deinde ipsi, tor-  
mentis vel per semidimidium quadran-  
tem horæ admouerentur, omnem sub-  
ito sapientiam suam & Philosophiam  
tam magnificam in terram excute-  
rent: neque enim non plane infantili-

ter

ter de rebus quas nesciunt, philosophantur.

Vnde, vt concludam; omnino sentio cum ornatissimo quodam viro & amico meo, qui sic loqui solet lepide & vere: Quid, inquit, tam sollicitē maleficos quærimus? Heus, inquit, Iudices, ostendam extemplo vbi sint: Agite, rapite Cappucinos, Iesuitas, Religiosos omnes & torquete, fatebuntur: si qui negant, repetite ter quater, fatebuntur: si adhuc obstinati sunt, exorcisate, detondete: vtuntur maleficio, obdurat eos Demon, vos procedite; tandem dabunt manus. Tum si plures vultis, rapite Ecclesiæ Prælatos, Canonicos, Doctores; fatebuntur. Nam quid miseri illi & delicati, qui subsistent? Quod si adhuc plures vultis; vos ipsos ego torsero, & me vos deinde: non diffitebor quod vos facti eritis; sic omnes Magi sumus. Nam scilicet nos ij erimus, qui tot pœnis toties repetitis vocem subtrahere possimus fortes & constantes viri! Sic ille.

DICES, Imo falsum est quod de repetitione pœnarum dicitur: neque enim

L 5

repe-

repeti tormenta leges volunt, nisi noua  
eaq; vrgentissima indicia afferantur.

RESP. De eo loquor non quod leges  
volunt, aut quod ratio præscribit; sed  
quod nunc passim Iudices vsurpant.  
Alia in speculatione vera sunt, alia in  
re ipsa facta fiunt. Id declarauero, si i-  
dem argumentum à noua quæstione  
latius persecutus fuero. Quæratur igitur:

D V B I V M XXI.

*An accusata Veneficij sepius torqueri  
possit?*

**D**istinguenda quæstio est, vt hæc  
duo quæri intelligantur:

I. An iterum torqueri possit, quæ se-  
mel torta & confessa est, post autem re-  
uocat confessionem?

II. An iterum torqueri possit, quæ  
semel torta sed confessa non est? dicam  
de vtroque. Itaque

**R**ESPONDEO I. Si quæ semel torta  
confessa de se crimen est, post au-  
tem reuocat, volunt repeti in torturam  
posse, etsi noua indicia non superuene-  
rint:

rint: deq; hac repetitione loqui intelligenda est lex 16. ff. de quæst. cum sic ait: *Repeti posse quæstionem Diui Fratres rescripserunt.* Et ratio est, quia in primis prior confessio in tormentis facta, est loco semiplenæ probationis, & facit Indicium sufficiens, vt habet Wesenbecius hoc loco: deinde per talem reuocationem indicia priora infirmata non sunt: denique si non posset repeti; totum hoc remedium, ait Lessius, esset sine vlllo effectu: nam nemo ratificaret suam confessionem, si putaret in se non posse amplius quæstionem exerceri. Atque ita (vt loquitur Marsilius, cuius phrasi delector) furca staret in viduitate, & delicta remanerent impunita. Aduertendum tamen, quod paulo ante monui, non vltra tertiam torturam in actu tam odioso procedendum esse: quod sentiunt communiter Doctores, vt vide apud Delrium, lib. 5. Sect. 9. & Farinacium quæst. 38. nu. 96. Vbi Iudices, qui vltra trinam vicem procedunt, vocat carnifices. Ego vero omnino existimo, qui in tortura secunda rursus

con-

confessus post eam rursus negat, ne quidem ad tertiam reuocandum sed dimitendum esse. Prohibeat DEVS, vt qui comprehenderit quis & quantus sit torturæ dolor, aliter sentiam: Vereor sane, vt omnes illi olim iudicium sine misericordia in morte experiantur, qui tam sæui & immites in iis sunt pœnis discernendis, quas si sola imaginatione recte expressas nossent, non sustinerent vel bruto animanti inferri, quin compaterentur. Nemo certe omnium Nobilium Germaniæ est, qui venaticum suum canem sic laniari perferre posset: Vt homo igitur toties laceretur, quis feret?

**R**ESPONDEO II. Si quæ semel tortæ sed confessa non est, non potest iterum torqueri, nisi noua rursus eaq; vrgentissima indicia proferantur. Ita Clarus, Menochius, Gregorius, Tholosanus, Farinacius, Dinus, Albericus, Villabodius, Syluester, Azor, Lessius, & alij communiter Iuriscōsulti ac Theologi. Colligitur autem ex leg. vni. 18. ff. de quæst. vbi sic habetur: *Reus euidentiori-*

*bis.*

*bus argumētis oppressus repeti in questionem potest, maxime si in tormenta animum corpusq; durauerit. Nota verba argumentis euidētiōribus, vt maiora intelligamus requiri, quam quæ ad quæstionē primam suffecere. Vnde recte Delrius lib. 5. sect. 9 Nunquam est, inquit, iteranda tortura, nisi superueniant indicia noua, & diuersi generis, & prioribus euidētiōra, & nisi reus sit adeo fortis & robustus, vt animo & corpore in priora tortura perdurauerit. Sic ille: omnino ad mentem legis. Et ratio manifesta est, nam indicia priora' contra ream allata, quantumuis graua, per torturam primam sufficienter elisa sunt, eneruata, & destructa: vt proinde rea tanquam legitime exculpata, ac purgata absolui debeat. Imo verior & communior sententia est, per sufficientem torturam purgari etiam probationes plenas, vt contra nonnullos fuisse docet Prosper, Farinacius Prax. Crim. lib. 1. tit. 5. q. 40. & sequitur Delrius lib. 5. Sect. II. Tannerus & alij &c. Vnde non poterit rea ad torturam reuocari, nisi vel alia afferantur noua indicia, quibus denuo in nouam*

cri-

criminis suspicionem vocetur, vel dicatur torturam cuiquam sine causa inferri posse, quod inauditum est, & omnia-quitati contrarium. Quod autem noua hæc indicia ad torturam alteram euidentiora prioribus quæ erant ad torturam primam lex esse velit, plane secundum rationem statuitur: Nam cum quis accusatus argumenta quibus petebatur, accurate semel euitauit, tum autem aliis petatur ab nouo, ita comparatum natura est, vt validiora fere expectemus quam priora fuere. Deinde vero cum tortura altera necessario multo sit acerbior atque illa prima fuerit, ad quam animus adhuc erectus & infractæ vires allatæ sunt; postulat sane recta ratio, vt ad eam tanto grauiorem non nisi tanto quoque grauioribus de causis accedatur. Fiat igitur quod lex dicit, id est, repeti in questionem reus possit; sed cum eo, *vt argumentis euidentioribus oppressus sit*, id est, nouis indiciis adhuc validioribus, quam priora fuerint, conclusus. Imò addendum est quod docet Farinacius lib. 5. quæst. 38. num. 77.

secu-

ſecutus Paridem de Puteo, Angelum, Marſilium, Aymonem, Blanchum, Car- rerium, Guidonem de Suzzaria, Boſ- ſum, Clarum, Menochium, Franciſc. Perſonalem, Bertazzium, & alios, in- dicia hæc non ſolum debere eſſe prio- ribus fortiora, ſed etiam *diuerſi generis*, id eſt, quæ ab aliis differant ſpecie & ſubſtantia. *Verbi gratia*, inquit, *pri- ma indicia reſpiciebant malam famam in- quiſiti, vel eiſdem inimicitiam cum occiſo, & ex illis ipſe reus fuit tortus & nihil faſſus eſt: ſuperuenit poſtea teſtis, qui deponit ſe vi- diſſe eundem reum vulnerare, vel vidit eun- dem cum gladio euaginato: talia dicuntur no- ua indicia, quia differunt à primis ſpecie vel ſubſtantia: Verum ſi prius habuit reus contra ſe indicium fame probatæ per aliquos teſtes, & ex illis tortus perſtiterit, non poteſt am- plius repeti, licet ſuperueniant alij teſtes ean- dem famam probantes: tales enim teſtes non inducunt nouum indicium ſed nouam proba- tionem veteris indicij. Sic ille: Quæ qui- dem etſi ita ſint non ſolum legibus ſed & rectiſſimæ rationi conſentanea, at- que eam ob rem in criminibus omni- bus*

bus etiam Exceptis retinenda: Nihilominus ut sunt laxæ & immites multorum conscientiarum parum de futuro alterius quoque vitæ iudicio sollicitæ, longe aliter in Praxi obseruari solet: ut agnoscit etiam Farinacius ibid. nu. 76. & ante eum Clarus lib. 5. q. 64. & ibid. Brunus ab eo citatus, qui non solum sic vidisse, sed & se fecisse male ac minus iuridice fateatur: causas dubio sequenti vestigabo. Interim monere hic serio huiusmodi Iudices operæ pretium erit, si quis forte lecturus est, qui vigilante adhuc conscientia fruatur: fieri id non posse absque grauiissimo peccato. Ratio est, quia sine causa, ut iam dixi, infertur corpori proximi malum grauiissimum. Itaque si nemo non Theologorum sentiet, eum peccaturum esse mortaliter, qui sex septem vulnera etiam non lethalia, dum alias ea sint, quæ in gentem corpori dolorem imponant, in caput ac brachia Titij sine causa dispergat gladio siue fuste; peccabit utique & multo quidem grauius, qui in eundem Titium item sine causa ea tormenta explicet, quæ si vel dimidio horæ

qua-

quadrante subeantur, eum pariant dolore, quem dolor vulnerum viginti quinque non æquet. Quod si item dicent peccaturum mortaliter, qui alteri sine causa vtramque manum abscindat, peccabit utique & qui alterum sine causa torturæ subiiciat, cum hanc grauiorem poenam esse, quam vtriusq; manus abscissionem ex communi sententia Doctorum affirmet Farinacius. quest. 42. num. 14.

Quæ cum ita sint, mirari sæpe subit quid multis a deo inclementibus esse libido sit, ut tam minime in torquendo, vel alieno corpori vel suæ conscientia parcant? sane quidem, si peccare mihi lubeat, & omnino animo conclusum sit, quod auertat Deus, ad gehennam proficisci, nolim tamen itinere tam insuauis, sed non paulo iucundioris via.

DICES, Si sic subito se exemit, quæ venis tormentis infamiam & indicia absterfit, paucissimas nos sagas vreremus: procedere non possemus.

RESP. Ita mihi non infrequentes hæ

voces audiuntur, vt quotiescunque haec  
 tenus modestissime monere plures so-  
 leo, de diligentia & attentione proce-  
 dendi; toties non alio vno argumento  
 sibi securitatem, mihi silentium impe-  
 rent; quam quod negēt, nisi ita faciant,  
 procedere se posse. Gaudeo vero cum  
 eos formāt in rem suam discursus, quos  
 refellere non possum: neque enim pos-  
 sum. Lector meus si ita ei placet, & iudi-  
 cio non parum valet, is refellat: sic enim  
 mihi dicere videntur: nisi ea facimus  
 quæ cum ratione, & æquitate, ac legibus  
 non consentiunt, id est, nisi grauissime  
 peccemus, & eos qui se purgarunt, ad  
 noua tormenta, sine noua causa ducamus,  
 nos Sagas non habemus; pyras ex-  
 struere non possumus: Exstruendæ ta-  
 men pyræ sunt, & habendæ Sagæ, vnde-  
 cunque, quarumuis Legum ingratis  
 accersantur. Præclara sane sententia  
 quæ ingentem hunc Sagarum nume-  
 rum, quem cum piis & religiosis multis  
 viris non audebam sine nota exotici  
 sensus palam proloqui, manifesto cal-  
 culo nobis addicit. Et ecce Germania

tot

tot  
 mo  
 fit?  
 me  
 qui  
 non  
 trac  
 der  
 ror  
 cum  
 mo  
 pan  
 den  
 non  
 form  
 reis  
 ram  
 hec  
 gen  
 nam  
 dub  
 Cur  
 R

tot Sagarum Mater, quid mirum si præ  
mœrore oculos effleuit, ne videre pos-  
sit? O cæcitas nostræ gentis! Ecce ipsi-  
met Iudices clare clamant: feruetur æ-  
quitas, sequamur rationem, & Sagas  
non comburemus. Non ego quid con-  
tradicam scio; concedo enim: respon-  
dere non possum. Itaque non iam mi-  
ror cōsideratissimum Tannerum, quod  
cum in suo commentario de Sagis dub. 5  
modos collegisset eas efficaciter extir-  
pandi, inter cæteros hunc quoque pru-  
dentissime annotarit nu. 131. *Vt processus  
non nimis diu prorogentur, sed servata Iuris  
forma maturius expediantur, vel damnatis  
reis & confessis, vel dimissis si qui per tortu-  
ram indicia purgarint.* Sed quid prodest  
hec editis commentariis monuisse? per-  
gent nihilominus Iudices vt cœperunt:  
nam causas suas habent, quæ sequenti  
dubio dicentur.

## D V B I V M X X I I.

*Cur multi Iudices hoc tempore agre reas ab-  
solvant, etsi se in tortura purgarint?*

**R**ESPONDEO, Nondum sæpe vidi,  
M 2 etfi

164 Dub. XXII. Cur multi Iudices hoc tempore ag  
etfi multis in locis sæpissime videre po  
teram dimissam quæ in prima tortura  
inficiando culpam, se purgasset. A  
gerrime ac vix sane absoluuntur, quæ  
semel in carcerem receptæ sunt. Et vi  
deri poterat iustitiæ hic zelus esse, &  
quidam velut ardor virtutis. Sed absit  
vt tam immoderatum quid virtus ha  
beat, quæ non nisi inter eam lineam,  
quam lex & ratio direxit, exercere vim  
suam solet. Mihi ista potius videntur  
esse:

PRIMO, Per fas & nefas habere vo  
lunt quas comburant, vt præcedenti  
dubio iam dixi: qui nescio quis cæcus  
impetus est, & seu illi seu Magistratus  
culpam habent.

SECUNDO, Accedit quoque quod ig  
nominæ sibi fore fingunt, si facile di  
mittant, tanquam præcipites fuerint  
in ea capienda & torquenda, quæ mox  
innocens inuenta sit. Infero quod vidi  
ante annos duos. Eram in loco, vbi ini  
tium dabatur inquisitioni Sagarum. Pri  
ma omnium Gaia, quod in pago suo au  
diret male, ob hoc vnum capta est, obi  
dem

dem torta est. Hæc in tormentis Titiam defert, vt conforrem, tantumq; valet vnica delatio, vt & Titia capiatur, & in equuleum tradatur: Hunc illa superat & constanter se ream negat. Interim Gaia ad pyram educitur, vbi admodum pœnitens, & ad mortem iudicio Confessarij optime comparata reuocat delationem Titiaë tanquam falsam, & vi tormentorum expressam, male se fecisse deferendo innocentem, nunc adeo paratam esse morte sua obsignare se de Titia nihil mali scire, cumq; iis verbis in flammam intrauit. Nihil tum erat causæ, quin Titiam dimitti conueniret, quam nec capere quidem oportuisset: dimissa tamen non fuit: obstabat enim quod diximussitabant inter se iudiciales personæ leuitatis se notam contracturos, si sic Titia ad libertatem recurreret. Vah quam res indigna, parumq; Christiana, omni æquitati aduersa!

TERTIO, Licetor quoque dedecus veretur tanquam arte sua ac tormentis imperite functus, cum imbelli fœminæ confessionem non abstulit.

M 3

QVAR-

QUARTO, Miscet se amor lucri, si in  
 capita plectendorum constituta pecu-  
 nia est, quam nolint imminutum iri.  
 Enimuero non omnes sancti sumus, aut  
 ita æque à continentia instructi, quin  
 subinde auri & argenti fulgor oculis ob-  
 ludat. Itaque quod non semel audiui &  
 indolui, quærunt omnibus modis vt rea-  
 fit quam esse volunt, compingunt in ar-  
 ctiora vincula, macerant squalore car-  
 ceris, domant frigore & æstu, submit-  
 tunt Sacerdotes, quales supra descripsi,  
 impetuosos, seu imperitos, seu olim  
 mendicabula, nunc Inquisitorum ser-  
 uos: retrahunt in noua ac noua tor-  
 menta, ac denique eousque vexant,  
 & affligunt, dum tot miseriis confe-  
 ctam tandem ad confessionem seu ve-  
 ram seu mendacem impellant. Neque  
 enim desunt inuenta pulcherrima &  
 expedita, ad repetendas quæstiones,  
 & conscientia lumen tantisper ob-  
 ruendum, etsi noua indicia non repe-  
 riantur, vt iam dicam. Lubet enim,  
 ne de lenitate mea nimia atque inscitia  
 rerum criminalium me pudefaciant,  
 acce-

*reas absoluant, et si se in tortura purgarint?* 167

accedere paulisper ad eorum partes,  
& vel instruere minus eruditos, quibus  
inuentis facere liceat quod lubet.

D V B I V M X X I I I .

*Quo prætextu obtineri posse videatur ut li-  
ceat tormenta repetere sine nouis  
indiciis?*

**R**ESPONDEO, Non vnus prætextus  
est, quo Iudices laxioris conscien-  
tiæ vti possint, & nunc strenue passim  
solent. Sunt autem isti:

PRÆTEXTVS I. Bartolus Iurisconsul-  
tus in leg. vni. ff. de quæst. vult esse posi-  
tum in arbitrio Iudicis, an repeti in E-  
quuleum possit, qui in prima quæstione  
nihil est fassus. Idem sentit Baldus in  
l. 2. nu. 10. ad fin. C. quod metus causa.  
Idem Paris de Puteo, Marsilius, Catal-  
dus, Menochius, & alij relati à Claro  
& Farinacio quæst. 38. num. 87. Recte  
& egregie plane ad Iudicum mentem:  
dicent enim se sequi sententiam Barto-  
li & Baldi, aliorumq; citatorum, & vbi i-  
psis lubebit, arbitrabuntur repeti o-  
portere. Quod si dicas arbitrium Iudi-

M 4 cis

168 Dub. XXIII. Quo p̄textu obtineri posse videatur  
cis debere nihilominus secundum iura  
regulari, vt bene obseruant Doctores  
respondebunt illi in Exceptis crimini-  
bus licere iura transgredi : Ita liberri-  
ma semper arbitria futura sunt , nec  
quisquam vnquam quantumcunque  
exerrauerit, conueniri poterit ac pu-  
niri.

PRÆTEXTVS II. Docent alij repeti  
tunc posse , cum tortura prima suffi-  
ciens non fuit. Ita Clarus lib. 5. quæst. 64.  
Quæ autem sufficiens æstimanda sit,  
pendet à Iudicis arbitrio , inquit Del-  
rius l. 5. sect. 9. Damhauderus praxi cri-  
minali cap. 38. & alij passim, *Et hoc casu so-  
lent Iudices* (verba sunt Iulij Clari loco  
citato) *quando iubent reum deponi à prima  
tortura scribi facere quod illum deponi iu-  
beant animo repetendi &c.*

Rectissime & hoc pro laxis illis mili-  
tabit : dicent enim cum ita volent prio-  
rem torturam sufficientem non fuisse  
sic quippe omnem eam appellabunt,  
quæ reo vocem nondum extorsit, eritq;  
hic calumnię struendę quasi locus com-  
munis. Itaque torqueatur reus : si con-  
fite-

fitetur, bene est: si non confitetur, insufficientis tortura fuit, cras repetatur: si nec tunc fatetur, adhuc insufficientis tortura fuit: procedamus.

PRÆTEXTVS III. Similis est item repetendæ torturæ color, quem suggerit Bartolus in l. vnus, ff. de quæstionib. dum ait, eam legem, vt & l. repeti, ff. eod. tit. sic intelligi & practicari, quod non possint repeti tormenta si iudicia fuerint infirmiora; possint autem si fuerint valde firma & multum vrgentia: atque de hac Bartoli explicatione ait Farinacius quæst. 38. num. 79. cum magistraliter locutum esse, sequunturq; Bartolum Paris de Puteo, Marsilius Bossus, & alij à Farinacio citati, contra Boerium, & (vt ait velle Carre-rium) contra magis communem Doctorum opinionem. Quicquid sit, insignis hic est color: nam in posterum pro suo quisque cerebro iudiciis suis quodcunq; volet pondus adimet aut addet, & si repetere tormenta lubeat, dicet iudicia sua plurimum vrgere, & minime infirma esse.

PRÆTEXTVS IV. Iuuabit quoq; quod sequitur; sic enim hodie probi Iudices existimant licere sibi torturam in hoc crimine, vtpote atroci, ad horam vnam aut etiam quinque quadrantes extendere, cum & sic doceat Farinacius q. 38. n. 54. contra generalem prohibitionem Pauli III. & vt mihi videtur contra seu naturalis seu saltem Christianæ humanitatis legem vt supra dixi, dub. 20. rat. 12. sed tamen sic mites illi putant. Itaque vt id tempus tanto fructuosius collocēt, diuidunt in duas tres partes, ac diebus diuersis torquent.

Sic enim ratiocinantur; licere sibi sumere tempus horæ, licere igitur eam horam in partes discindere. Præclarus color! nec aduertunt vt etiam concedam antecedens ( quod tamen nunquam concesserim ) non tamen nisi crudeliter inferri consequentiam posse: nam incredibiliter amplius ita distracta quam continuata tortura affligit. Refrigerato enim corpore, atque animo insuper per noctem fracto ac perterrefacto imaginatione nouæ sequen-

tis

ut liceat tormenta repetere sine nouis iudiciis? 171

tis diei pœnæ, quis neget insignem cumulum ad permissam pœnam adiectum iri? qui certe tam notabilis excessus non potest sine peccato grauissimo decerni ob causam datam supra dub. 21. Resp. 2.

PRÆTEXTVS V. Iuuabit vehementer præcedentem prætextum autoritas Iacobi Sprengeri & Henrici Institoris auctorum Mallei maleficarum, qui hæreticæ prauitatis inquisitores à Sede Apostolica quōdam in Germaniam missi fuerunt. Nam hi expresse docent, sæpius torqueri posse non fatentem per modum nō quidem *repetitionis* sed *continuationis*. Verba eorum ita habent parte 3. quæst. 14. pagina 513. *Quod si nec poterit reus ad terrorem vel etiam veritatem induci, tum pro secunda aut tertia die questionandum erit, ad continuandum tormenta, non iterandum, (quia iterari non debent, nisi noua superuenissent iudicia) Et tunc feretur coram eo sententia in modum qui sequitur. Et nos præfati Iudex assignamus tibi tali diem talem ad questiones continuandum ut tuo proprio ore veritas audiatur: sic illi nimis quam præclare. Quis iam Iudicium*

172 Dub. XXIII. Quo p̄textu obtineri posse videatur  
eum maleuolorum non apertum habet  
ostium faciendi quod velit? non *repete-*  
*mus*, inquit, torturam: absit sane, vt id  
sine nouis maximisq; indiciis faciamus,  
*continuabimus* solum alio die, dum veri-  
tas elucescat: scimus repeti non posse,  
est id contra leges ac rationem; nolu-  
mus tam esse inhumani & crudeles, con-  
tinuabimus duntaxat: Continuari enim  
posse didicimus; & Autores sequimur  
viros in hac materia versatos, Inquisito-  
rum munere per Germaniam functos,  
Theologos, & religiosos: sic igitur illi se  
tuebuntur. Nescio quid dicam, itane  
viros religiosos ac Sacerdotes loqui pos-  
se & ludere in re tam acerba! Nam certe  
irreligiosa hæc mihi crudelitas videtur;  
& vereri incipio, imo sæpe ante sum ve-  
ritus, ne prædicti Inquisitores omnem  
hanc Sagarum multitudinem primum  
in Germaniam importarint, torturis  
suis tam indiscretis: imo, inquam, veris-  
sime discretis, & diuisis.

PRÆTEXTVS VI. Sunt quidam qui do-  
cent, quod si reus tot delicta commis-  
set, vt vno die examen absolui non pos-  
set,

set, posse eum vltra tres vices torqueri, adeo vt si quis de quinque diuersis criminibus foret delatus, & ex iudiciis grauius suspectus, & de tribus tantum delictis tres torturæ & examina consumpta, de reliquis toties torquendus sit, donec examen de iis fuerit perfectum & absolutum: sicut reus sufficienter hoc est bis aut ter tortus atque contra se crimen confessus, quarto aut quinto torqueri potest ad detegendum socios: quia ratione sociorum nunquam fuit tortus: sic ait Tannerus docere Delrium lib. 5. appendice 2. quæst. 34. Non habeo appendicem illam Delrij, vt videre possim: si ita est, quid obsecro fiet in crimine Magiæ, vbi tot crimina solent esse connexa? quanta via aperta Iudicibus erit ad torturas multiplicandas? Prohibeat Deus quæ hæc immanitas futura est? Denique id ex dictis clarum est, sub specie Iustitiæ eam esse Inquisitoribus potestatem repetendi tormenta, vt nullum non hominum genus, quod sub tormenta modo venire potuerit, Magiæ lue infectissimum sit.

## D V B I V M XXIV.

*Quomodo Iudex scrupulosus, qui sine nouis iudiciis torquere non audeat, facile noua iudicia reperiat?*

**R**ESPONDEO, Suggesteram superiore re dubio non malos pretextus, quibus Iudices uti possent; si repetere torturam sine nouis iudiciis liberet. Nunc tamen, quia aliqui fortassis scrupulosiores, ne sic quidem satis conscientiae clamorem compescerent, sed omnino vererentur sine nouis iudiciis eas poenas repetere, maxime ter quater & quinque; iis quoque subueniam tribus aliis inuentis non inlucundis; quibus ita pacatam conscientiam reddent, ut omnem eius motum tollant. Ingeniosissimi enim homines tres modos excogitarunt, velut diuites argumentorum locos, unde illico in promptu habeant noua iudicia, quae reum repeti in nouas poenas sinant, imo & plane conuictum rogo damnent. Modi autem isti sunt:

MODVS I. Quae in prima, secunda aut tertia, imo & quarta tortura vocem tenuit,

*indiciis torquere nō audeat, facile noua reperiat? 175*

nuit, eam reduc in carcerem; ibi tum fac in arctioribus vinculis, frigore, squalore loci, ac solitudine mœrorem suum & dolorem (quas à tormentis reliquias asportauit) concoquat aliquanto tempore, & sensim absumat: parum est si hyemem vnam & æstatem sic maceretur; cum & ea quies post tot torturas etiam hodie personis Ecclesiasticis nonnullibi indulta sit. Interim dum eam sic detines, procede tu, & in alias Sagas inquire, cape, & torque: cumq; pœnis impares fuerint, interroga de priore illa, quam in carcere adhuc seruas, an nō hæc alicubi ab iis in conuentibus sit visa? an docuerit? an didicerit? aut si quid erit tale. Inuenies certe quibus exprimas quod voles, quæq; congruant, in iis circumstantiis quas tu eis cum torquentur, suggeres, aut lictor, iuxta dicta supra dub. 20. rat. 11. & 12. Tum autem, vt primum nouam aliquam denunciationem huiusmodi contra captiuam inuenieris, inuenisti vtique id quod docere te volebam, nouum scilicet indicium: age, id ei denuo propone, vrge, insta, increpa,

176 Düb. XXIV. *Quo iudex scrupulosus q. sine nonis*  
crepa, & per te ac Confessarium impel-  
le, vt faciat se tandem ream : ac ni ac-  
quiescit, repete audacter in tormenta:  
si conscientia adhuc obmurmurat, non  
cura, dic: hæc hodie est praxis.

Aut si adhuc nec id audes; exspecta  
occasionem meliorem : nam dum in-  
terea circumcirca alias atque alias tor-  
quebis, facile fiet vt inter tam multas v-  
na aliqua aut altera dum nominare a-  
lias cogitur, incidat etiam sponte in hanc  
tuam captiuam nominandam, vtpote  
quam iam tum infamatam audierit:  
tum igitur indicium nouum habes, vt  
torqueas. Qui etiam modus seruiet ad  
eas in carcerem recipiendas quæ semel  
inde dimissæ forte sunt, & cautionem  
præstiteri ne fugiât. Nam hæc quoque  
hodierna praxis est, atque inuentum  
pulcherrimum, vt nulla non frustra in-  
posterum de carcere dimittatur.

MODVS II. Si nec sic proficis, tum y-  
nam aliquam, quæ dicto modo captam  
denunciauit, iube cum illa tua denun-  
ciata confrontari : interimq; denun-  
ciantem, dum ad denunciata ducitur,

lictor

*indiciis torquere nō audeat, facile noua reperiat? 177*

lictor impudens minetur quicquid spirare pœnarum potest, nisi denunciationem suam in tortura factam clare coram denunciata edisserat: Idem tu minare. Vbi conuenere; increpa denunciatam de pertinacia, ac dic adductam iam esse, quæ eam tandem in faciem conuincat, & dubitationi omni imponat finem; conuersusq; ad denunciantem, roga an non constet in confessione ante facta quod hanc viderit in conuentu, &c. Timebit sane hæc, ne, si non constet, ad grauiora tormenta reducatur; proindeq; constare dicet. Quod etsi non factura est, nisi voce subtimida & à suspirio inchoata, tum & capite submisso, deiectis oculis, atque eo deniq; gestu, qui inuitissimum mendacium affirmet; etsi etiam denunciata illa mox excipere & respondere paret; tu tamen hæc omnia dissimula, & abrupta omni vltiore audientia, aut examinatione, iube illico denunciantem reduci, & denunciatæ id vnicum cum tuis inclama: Nunc eam tandem palam esse conuictam, proindeq; non mo-

N

do

178 Dub. XXIV. *Quo Iudex scrupulosus q sine nouo*  
do repeti in tormenta posse, sed etiam  
si hæc eludat, nihilominus damnari, vt  
manifesto obstinatam & in faciem con-  
uictam; nam sic loquuntur, & id hodie  
est *confrontari*, id *in faciem conuinci*. Quod  
cum continuo in vulgus spargant, & ad  
Principes perscribant, merito omnes,  
etiam Theologiæ Doctores super hoc  
consulti, iniquissimis processibus ap-  
plaudunt; tanquam qui illas loquendi  
phrases curiosius non didicerunt, neq;  
discent. O Germania quid facis? & cur  
hæc indicare atque monere Magistra-  
tus non licet? Iterum hic cum amici  
mei hæc legunt, hærent attoniti, & quo-  
modo, inquit, hæcine ita fiunt? hæc  
est praxis? Ego vero iuratos adducam  
testes, qui hanc praxin oculis suis & me-  
moriæ (non enim Iudices protocollis)  
inscripserunt. Et quid Principes dicturi  
sunt, si etiam testatum dederò, per ta-  
lem cõfrontationem taliter conuictas,  
cum adhuc negarent, ob hanc obsti-  
nationem condemnatas esse, vt igitur  
exurerentur viuæ? Et quid dicet Ma-  
gnus Cæsar, si etiam Ecclesiasticas per-  
sonas

*indiciis torquere nō audeat, facile noua reperiatur? 179*

sonas eadem damnatione in Imperio periisse audiat? Sed hæc alias.

MODVS III. Sume nouum indicium & id admodum firmum ex ipsamet tot tormētorum tolerantia: dic enim hanc tātam esse non potuisse sine maleficio, & hoc igitur maleficio esse nouum indicium criminis. Vnde iube maleficiatum exorcisari, aut quod aliqui suadent mutari locum & carcerem, vt in aliud Castellum transferatur, ac deinde depulso hoc per exorcismum aut mutationem loci maleficio, iam experire ab nouo quid tortura possit. Qua de re vt clarius processum Iudicum quorundam intelligamus, dicam latius dubio sequenti.

D V B I V M X X V.

*An nouum indicium ad torturam nouam det maleficio taciturnitatis?*

**M**Aleficio taciturnitatis appellant, cum quis artibus malignis contra sensum tormētorum obduruit: vt videre est, in malleo Sprengeri, par. 3. q. 15. pag. 518. & apud Delrium lib. 5. Sect. 9.

N 2

Ita-

aliud est  
non fatetur  
aliud est  
mentis et  
insensibilis  
e p. l. c.  
vide Stromma  
de fascino  
p. 577 et  
Carp. Gorius  
ibid. p. 493.

Itaque si quæ hodie bis aut ter torta, nil fatetur; mox aiunt eam vti maleficio, dæmonem ei fauces obsidere, ne fateri possit; atque hoc ipso fati deprehensuram esse, proindeq; exorcisari & rursus torqueri posse.

Sane Titia, inquiunt, ni Saga esset, non potuisset sustinere duas has aut tres torturas, tam immanes; non enim id fecisset, nisi ope diabolica, vel diuina: Formalia hæc verba, adhuc nuper à religioso quodam iuenculo & imperitotum autem alias, non semel à Iudicibus audiui: Quærendum igitur est, an hoc recte? &

**R**ESPONDEO; Quod nequaquam. Rationes istæ sunt:

**RATIO I.** Nego in primis non potuisse Titiam, eas duas tresve torturas sustinere ope naturæ: plurima sane homo naturaliter ferre potest; vnde autem illi norunt, hæc quoque tormenta, non inter illa plurima, contineri? non igitur, si quæ tacet, id continuo dicendum est maleficio obtinuisse.

**RATIO II.** Ne tamen nimis strictus sim,

sim, concedo etiam non potuisse Titiam robore proprio contra hæc eniti; esto ita fit; iam id amplius me iuuat: nam sic argumentor: Non potuit Titia sustinere tormenta nisi ope diabolica vel diuina. Ergo sane grauiora fuisse, quam vt naturaliter perferri possent: Si hoc autem, ergo iniquissimi fuisse Iudices, qui talia decreuerunt: Si hoc autem, ergo & iniquissima tormenta; ergo & in omni iure inualida, & nulla; ergo & Titia obesse non possunt; ergo nec ex illis vllum contra Titiam argumentum duci; ergo nec ex illis Titia pro Saga iudicari; ergo nec ab nouo torqueri; & si quidem torqueatur, tamen nec comburi viua, vt obstinata, si tacet; aut vt confessa si fatetur: cum & obstinatio, & confessio sit nulla. Sic communiter Iuristæ docent, & vide apud Farinacium, q. 38. num. 78. ex Gomezio, Gigante, Carrerio, Bursato, Francisco Personali, & aliis. O Magne Cæsar, quot tamen in Germania hæc tua sic indies pereunt, & perierunt? neque tu tamen culpam habes, sed expectas

182 Dub. XXV. *An nouum indicium ad torturam*  
ctas supplicantium querelas, vt subueni-  
re omnibus possis.

RATIO III. Aliter formo idem argu-  
mentum: Titiam videri adhuc Sagam,  
aiunt Iudices, & repeti in tormenta pos-  
se, quia nouum iam indicium repere-  
runt. Sed quod illud? quia vsa est male-  
ficio ad tormenta priora superanda.  
Sed hoc ipsum qui probant? quia tor-  
menta ea erant, vt aliter superari non  
possent. Accipio hoc & infero: ergo  
iniquissimi fuere Iudices, qui huiusmo-  
di tormenta intulerunt, quibus aliter  
quam maleficio obniti naturaliter non  
licuit; ergo denique indicium nouum  
habent Iudices, quia iniquissimi fuere;  
ni iniquissimi fuissent, non haberent:  
culpa igitur noua Titiae, iniquitati Iu-  
dicum insistit, tolle hanc, & contra Ti-  
tiam nil noui habent: imo pone hanc,  
& aequae nihil habent; cum quod ini-  
quis & inualidis tormentis superstru-  
ctum sit, inualidum quoque sit & nul-  
lum. Vt iam pateat, quam imperite &  
contra se se inconsiderati homines lo-  
quantur.

R A-

RATIO IV. Esto quoque, non potuerit Titia tormentis iis oblucri nisi ope dæmonis, vel Dei; cur iam potius ope dæmonis id factum asserunt, quam Dei? Enimvero cum Titia sic immaniter est torta, vel vere innocens fuit eius criminis, quo grauabatur, vel vere nocens. Si prius; quid credibilius quam iuuisse Deum sic innocentem, tam immaniter cruciatam? si posterius; tum esto dæmon potius, quam Deus iuuerit, iam illi tamen id factum esse, & vere Titiam fuisse nocentem præsupponere non debent, cum id ipsum sit in quæstione: atque eam ipsam ob rem quod id ignorant, indicium nouum quærant.

RATIO V. Si, quod Titia in grauissimis tormētis nihil fassa sit, nouum hoc apud illos indicium criminis est, ergo grauissima hæc tormenta illata ei sunt plane frustra, & nullo fine: nam quo illo? an vt plene scirent, reane esset Titia, an secus? At iam ante æque scibant (si volebant) eam ream esse: sic enim quod argumentaturi erant postea, argumentari poterant paulo prius: Vel Titia in

184 Dub. XXV. *An nouum indicium ad torturam*  
tormentis iis fatebitur se ream, vel non  
fatebitur: Vtrum autem fiat, utique est  
rea: Si fatebitur, rea est, quia falsa est: Si  
non fatebitur, tunc quoque rea est, quia  
falsa non est in tam atrocibus tormen-  
tis. Itaque & si fatetur, & si non fatetur,  
rea est. Absolute igitur ream esse Ti-  
tiam cum ante torturam æque scirent,  
ac probare possent si vellent; quid ex  
tantis tormentis, non diuersa notitia  
vel probatione eam ream esse, volue-  
runt scire? Frustra igitur, & nullo fine,  
quod erat ostendendum, grauissima  
suscepta tortura est: Nisi forte eum fi-  
nem voluerint, vt crudelitatem pasce-  
rent, atque hominem barbare lacera-  
rent. Hoc autem cum sine grauissima  
culpa fieri non possit, quæ hæc insana  
libido est, thesaurizandi sibi iram Dei?  
Vbi nunc sunt viri spirituales, & docti,  
non qui Iudices tam insulse de taciturni-  
tatis maleficio ratiocinari doceant,  
vt nuper audio fecisse quendam qui se  
Philosophum ausus putare est, sed qui  
solide & Christiane erudiant, ne quid  
vel per imperitiam, vel per inordina-  
tum

tum impetum peccent in re tam graui  
vnde salus pendet?

RATIO VI. Aiunt Iuristæ adhiberi  
torturam vt veritas patefiat: Quæro igitur,  
si hæc hominum prædictorum pra-  
xis valet, quo tandē modo patefieri pos-  
sibile sit? cogitet Lector, & mihi sugge-  
rat, ego nescio; nec occurrit cogitanti:  
nisi forte id velint dicere, nihil aliud in  
hac materia posse esse veritatem, quam  
hanc vnicam propositionem, quod quæ  
torturæ addicitur, sit rea: Si ita est, con-  
cedo hanc veritatē per torturam posse  
patefieri, vtcunq; res cadat, seu eam to-  
leret, seu elidat vt dixi; alioqui si possi-  
bile est quoque, propositionem illam  
alteram aliquādo esse veram, quod quæ  
torturæ addicitur, rea non sit; nequeo  
videre, qua tandem ratione patefiat  
hæc veritas secundum illos vnquam  
possit. Nequaquam igitur, cum Titia  
ter, quater torta, inconfessa manet, di-  
ci conuenit maleficio se firmasse, ac  
proinde ab nouo indicasse culpam, vt  
ab nouo, quæstioni alteri præmissis ex-  
orcismis subiiciatur: Præstabat potius

186 Dub. XXVI. *Quæ signa maleficij taciturnitatis*  
ab initio de maleficio formidare, & ante omnem adeo torturam per exorcismos, si ita vellent, maleficiis occurrere quam sic imperite iuxta, ac crudeliter argumentari. Pudeat inscitæ Sacerdotes eos, qui hos demum exorcismos cum ita male argumentati fuerint, adhibent, & ad necem hominum inique tortorum, ac proinde secundum allegata & probata innocentium, tali argumentatione efficaciter concurrunt.

DICES, Atqui vero si Titia in tormentis nil sentiat, si rideat, si obmutescat, si obdormiscat, si castigata sanguine non fluat; An non hæc certa maleficij sunt signa, ac proinde nouæ indicationes?

RESP. Non sunt sane. Quod vt ostendam, à nouo dubio commodius ordiemur.

#### D V B I V M XXVI.

*Quæ signa maleficij taciturnitatis afferri soleant à malitiosis, & imperitis?*

RESPONDEO, Præter id, quod tenere vocem quis potuit, afferuntur & alia proxime dicta in fine præcedentis du-

dubij, & hæc quoque partim falsa, partim vana: quæ quod item Magistratus, sic leuiter audiant, & non examinent, culpa utique non vacant: nos distincte hic ponemus, vt Consiliarij & Confessarij Principum discant & doceant. Itaque

SIGNVM I. *Aiunt quosdam in tormentis nil sentire, sed ridere.* Audio sane, sed id ego falsissimũ esse aio, dum probent; id est, dum iurati testes affirmant. Capere non satis possum, quæ hæc prurigo sit mentiendi, fere omnes enim mentiuntur: fere, inquam, vt exceptum se sciat, qui *de industria certo obseruasse, & verum dicere iurauerit*, qualem nondum adhuc vllum testem vidi: Itaque si quis reus animo ac corpore ita potuit, vt, quod in magno contra dolorem nisi solet fieri, compressis dentibus, ac deductis labiis, resorptoq; halitu, ac voce, pœnas constanter exhauerit, eum clamant crudelissimi homines, dexterime præeunte carnifice, non curare quicquam, non sentire, sed deducto sic & renidenti ore irridere, ac ludere. Hic

Hic ipsissimus intellectus, istius phra-  
seôs est: Vah autem, quæ hæc immani-  
tas est? Et hoc tamen mox in vulgus li-  
berrime spargunt, atque ad ipsos deni-  
que Magistratus omnium credulos per-  
ducunt. Noui quid dicam, & testari pos-  
sum: ac Magistratus si me audiant, infi-  
gniter punire debeant tam falsos calu-  
mniatores. Imo ipsi sane, quod hæc & si-  
milia plura nesciunt, verendum est, ne  
olim à Deo puniantur.

SIGNVM II. Aiunt *quosdam obmute-  
scere, & obdormiscere*. Sed eadem plane  
fide. Obmutescere quidem possunt, sed  
obdormiscere non credo, ni iurati te-  
stes affirmant. Iterum mentiuntur.  
Studui ego, vt has eorum phrasés intel-  
ligerem, cur Principum Consiliarij non  
student, quorum interest? præsertim  
cum ex huiusmodi rerum ignorantia is  
nascatur in omnium mentibus zelus,  
qui cæco quodam impetu, innocentes  
potius quam nocentes abripiat. Vt pro-  
fecto dicere non verear quod & dixi su-  
pra, timere me vehementer, ne Princi-  
pes illi, qui sic in Sagas hodie, & non  
cau-

cautius feruntur, in præsentissimo sint periculo suæ salutis. Quid autem eis prodest, si vniuersum, vt putant, orbem zizaniis expurgent, ipsi interim animæ suæ detrimentum patiantur? Sed in viam redeamus.

Scio inprimis nonnullos in tormentis animi deliquium esse passos; id mox impij appellarunt dormiuisse.

Deinde quoque scio, alios cum plane obstinassent tenere vocem, cumq; compressis palpebris, & collectis omnibus viribus diu cum pœnis colluctati essent, tandem denique doloribus fractos remisso nisu, inclinato capite, & oculis adhuc clausis se dedisse victos & quietos, viribus iam exhaustis: sed an hoc dormire fuit?

Præterea, concedunt certe Medici ac Philosophi, naturaliter posse contingere, vt dolore maximo, præsertim equulei, sic homo obstupeat, vt veluti somno captus sit aut vita: quod adumbrare Poetæ voluerunt in fabula Niobes, dum eam fingūt dolore in lapidem obriguisse: Hoc igitur nostri Iudices dormire

190 Dub. XXVI. *Quæ signa maleficij taciturnitati*  
mire appellabunt, ac nil sentire? Infero,  
quod nuper audiebam. Sacerdos qui-  
dam Sacellanus, cum torturæ cuiusdam  
rei interesset, qui sic oculis adhuc clau-  
sis pendeat, & ad interrogata amplius  
respondere nollet, aut nequiret; vt con-  
staret Quæstoribus eum obdormisse,  
ac proinde maleficio à dæmone iuvari,  
id consilij ipsis suggessit, vt relictæ ma-  
teriæ in qua erant, id est, interrogationi-  
bus & stimulis vt fateretur; subito alia  
inter se tractare inciperent, & ridicula  
quædam, prorsus alio spectantia, in me-  
dium afferrent. Quod cum illi igitur fe-  
cissent, ac pendens reus animaduerte-  
ret, sic subito cessare tempestatem que-  
stionum, ac longè alia tractari, proin-  
deq; sensim oculos aperuisset, aspectu-  
rus quo hæc rerum mutatio spectaret,  
& an fortasse à pœnis dimissio speranda  
esset: mox Sacerdos, tanquam re confe-  
cta: *Ecce, inquit, nunc somno soluitur ubi a-*  
*lia tractamus; cum id ageretur, vt se reum*  
*diceret, tunc ad omnes Quæstiones obdor-*  
*miebat: Quid de maleficio dubitabimus? non*  
*poterat eas pœnas nebulo perferre, nisi dæ-*  
*mon*

*mon ei sensum sopiuisset. Exorcismi igitur interpretandi sunt, ac deinde rursus alea tentanda: sic ille. Præclarum vero facinus, ac Sacerdote dignum! qui, si abfuisset ordinis iniuria, tolli in neruum prope debuerat, & duplicibus virgis à lictore exorcisari duplici spiritu obsessus; Ignorantiæ, & Crudelitatis.*

Dum hæc scribo, incidit, quod obiter annotabo, nonnulli ipsi carnifici permitti, ut maleficium taciturnitatis, de quo agimus, depellat præbita quadam potione, quæ qualis sit ignoro; id scio, questas esse reas, ita se post eam exhaustam fuisse turbatas, ut quasi inter medium agmen spirituum obseptæ aut obseptæ sibi viderentur: ac, si quidem malignas artes omnino scire cogantur, non nisi tunc primum cum hac potione eas imbibisse. Sed pergamus.

SIGNVM III. Aiunt quosdam, dum in equuleo pendent, virgis concisos sanguine non fluere. Sic enim nuper de nonnullo narrabatur. Sed nec hoc est verum: iterum nego, dum iurati affirmant, aut videam. Itaque cum vrgerem, id tandem expressi,

pressi, vt dicerent, non multum saltem sanguinis fudisse. Non multum igitur, iis erat nihil. Imbrem credo expectabant! & verò si adhuc nihil fufum esse concederem, quid tamen esset? potuit id naturaliter contingere: Aiunt Medici, quos consului, posse fieri, vt in illis angustiis sic sanguis à nonnullis partibus refugiat, atque ad cor confluat, vt non sit quod extrà fundi possit: Quis enim nisi plane imperitus nescit, quotidianam experientiam ferre, vt solo terrore similve de causâ, iis omnis sanguis consistat, nec gutta effluat, qui vel maxime ei viam aperuere sectione venæ?

DICES, At si tamen vere constaret, quempiam in tormentis nil sensisse? an non id magnum tum indicium esset, vt vere maleficus putaretur?

RESP. At quid, si id vere non constaret? Sed tamen esto, ero admodum liberalis, fuerit aliquis aliquando, qui in tormentis nil senserit, atque id etiam arte magica obtinuerit: nego adhuc, inde magnū aliquod indicium sumi posse, quod is veneficus sit. Iam enim Auctores

tores quidam, quos nominare non at-  
tinet, nonnulla ponunt, quæ qui vsur-  
pet, in tortura sopiât doloris sensum:  
ea igitur quis inde didicerit, aut ex Del-  
rio partem quoque sumpserit, (nam  
& hic habet) & vsurpauerit; quid hinc  
confici magnopere poterit, nisi quod  
arte vetita sit vsus, quæ ex occulto pa-  
cto, vt omnes illæ solent, vim habet?  
Quam multi passim huiuscemodi arti-  
bus homines curiosi, & superstitiosi,  
nobiles, & magni vtuntur, ad sisten-  
dum sanguinem, ad curandam febrim,  
ad conciliandos amores, ad prohiben-  
dam penetrationem armorum, & simi-  
lia; quos tamen ideo nemo maleficos  
esse dicat: aliud est enim arte vetita v-  
ti, aliud esse maleficum. Apage igitur,  
vt tam futilibus momentis nixi laxam  
alias conscientiam Iudicum amplius a-  
periamus; aut si ipsi sibi aperiunt & di-  
latant, certe merito pronunciamus  
reorum hodie quæstiones maximis pe-  
riculis non vacare.

○

Dv-

## D V B I V M XXVII.

*An tortura aptum medium sit ad reuelationem veritatis?*

**D**Vbium hoc ponere non erat opus: nam hætenus id ipsum satis excusimus, atque adeo non nisi repetimus, quæ iam tum dicta sunt: tamen quoddam phrasin variamus, & repetimus, melius Lectori rem imprimimus, atque id nos maxime intendimus, dabunt veniam, qui alioqui accuratiores nos esse cupiant. Itaque

RESPONDEO, Tortura an aptum ad veritatem reperiendam medium sit an fecus; nolim expresse definire, sed potius Lectori ex dictis & dicendis colligendum relinquere: sic enim existimo, periculosum esse statuere. Rationes istæ sunt:

RATIO I. Aptum esse medium arguitur hinc, quod multi veritatem malint dicere, quam pati: sed rursus non aptum esse, æque conficitur; quod multi quoque quam pati, mentiri malint.

RATIO II. Vtriusque sane generis homines

mines sunt, & quibus veritas, & quibus mendacium extorquetur; quem nunc ergo torfisti, vnde nosti, ex vtra hominum sit classe?

RATIO III. Certe posterior hæc classis maior futura videtur, cum mors tormentis leuior sit, non solum re ipsa, sed etiam in imaginatione, quæ viuacius, & grauius præsentia tormenta; quam futuram mortem apprehendit.

RATIO IV. Sed tamen inquis, qui innocens sit, non facile se nocentem est factururus, malet sustinere torturam, & tacere, quam loqui & mori ac familiæ indebilem notam aspergere. Recte; sed è contrario, etiam qui nocens est, non facile se nocentem factururus est, mallet & ille torturam, quam mortem sustinere, & infamiam familiæ relinquere: vtrimque ergo difficultas eruendæ veritatis erit: nec facile se innocens accusabit, nec facile nocens perdet: si innocentem innocentia constantem, nocentem culpa pertinacem facere poterit: & quæ naturæ vires innocenti contra tormenta suppetent, eadem & nocenti:

295 Dub. XXVII. *An tortura aptum medium sit*  
centi: Imo vt quisque scelestior, ita fe-  
rocior esse solet, ac proinde innoxius  
fere citius succumbet.

RATIO V. Difficilius tamen inques-  
tatu creditu est; quod qui innocentiae sibi  
suae conscius est, se reum contra tam ex-  
pressum conscientiae dictamen facturus  
sit. Sed nec id quidem quicquam facit,  
nam innocentiam suam contra tam a-  
cerba supplicia, & dolores exquisitos  
tueri, non est nisi exquisitae etiam mini-  
meque vulgaris virtutis, quae in paucis sane  
reperitur. Dicitur hic aliquid posset, quod  
Germania obstupesceret; sed nondum  
**NB** audeo, seruabo in opportunius tempus,  
atque in alium fortasse tractatum.

RATIO VI. Non potest tortura me-  
dium esse cognoscendae veritatis, nisi ea  
vox, quam tortus effuderit, veritas pu-  
tetur esse: sed hoc putatum iri difficile  
pronunciatum est. Quid si enim vox ea sit  
huiusmodi; *Non sum reus?* an tunc putabi-  
tur id verum esse? At longe alia hodierna  
praxis est; vt precedenti dubio ostendi.  
Quicquid sit, incerta hic omnia & non  
nisi tenebrae. Miserrimam hanc Iudicialium  
qua-

questionum eleganter, pie & Christiane  
 plangit D. August. de Ciuit. Dei li. 19. c. 6.  
 cuius verba, quod amœnitatis & subtili-  
 tatis plena sunt, hic ascribam: *Quid cum,*  
*inquit, in sua causa quis torquetur, & cum*  
*queritur utrum sit nocens cruciatur, & inno-*  
*cēs luit pro incerto scelere certissimas pœnas:*  
*non quia illud commississe detegitur, sed quia*  
*non commississe nescitur: ac per hoc ignorantia*  
*Iudicis plerumque est calamitas innocentis.*  
*Et quod est intolerabilius, magisq; plangen-*  
*dum, rigandumq; si fieri posset, fontibus la-*  
*chrymarum: cum propterea Iudex torqueat*  
*accusatum, ne occidat nesciens innocentem; sit*  
*per ignorantia miseriam, ut & tortum, & in-*  
*nocentem occidat, quem ne innocentem occi-*  
*deret, torserat. Si enim secundum istorum sa-*  
*pientiam delegerit ex hac vita fugere, quam*  
*diutius illa sustinere tormēta, quod non com-*  
*misit se commississe dicit. Quo dānato & occiso,*  
*utrū nocentem, an innocentem Iudex occide-*  
*rit, adhuc nescit: quem ne innocentē nesciens*  
*occideret, torsit: ac per hoc innocentem ut sci-*  
*ret torsit, & dum nesciret occidit. Sic ille.*  
 Quæ utinam considerent viri Religiosi  
 & Ecclesiastici, qui cum Reis agunt, &c.

## D V B I V M X X V I I I .

*Quæ sint argumenta eorum, qui continuo  
vera putant esse, quæ rei in Torturis  
confessi sunt?*

**R**ESPONDEO, Ita passim inconcusse  
putantur esse vera, quæ in torturis  
rei contra se, & alios confessi sunt, ut im-  
possibile videatur, ab ea reprehensione  
vnquam imperitum vulgus diducere:  
quod tamen non ita miror, uti miror,  
doctissimos Scriptores omnem pene  
molem doctrine suæ, quam de Sagarum  
negotiis orbi proposuerunt, & orbis  
amplexus videtur, huic vni fundamen-  
to tam fallaci imposuisse. Videamus igitur,  
quibus fere argumentis moueantur,  
& iis respondeamus.

ARGVMENTVM I. Graue peccatum est  
contra se, in causa mortis mentiri, aut  
faltem contra proximum: non igitur  
credibile est, id reos esse facturos.

RESP. Debile mihi semper, hoc eo-  
rum argumentum est visum: nam in-  
primis negant optimi Theologi morta-  
le esse, si quis ad euitanda graua tor-  
menta

*continuo vera putant. quæ rei in tortura confessi?* 199  
menta sibi ipsi falsum crimen imponat,  
propter quod morte plectendus sit.  
Ratio; quia dominus suæ famæ est, nec  
mentitur perniciose, cum non tenea-  
tur tantis tormentis, quæ ipsi sunt mor-  
te grauiora, vitam conseruare: vnde nec  
postea tenetur reuocare, cum non re-  
tractando nemini faciat iniuriam. Vide  
Lessium, & quos citat lib. 2. de Iust. & Iur.  
cap. 11. dub. 7. n. 41.

Deinde probabile etiam est quod ha-  
bet Petrus Nauarra, lib. 2. cap. 3. num. 251.  
Syluester in summa verbo detractio, q. 3.  
Si quis magna vi tormentorum aliis fal-  
sum crimē imponat, non peccare mor-  
taliter; saltem vbi spes esset postea re-  
uocandi. Ratio; nam sola talis confes-  
sio inefficax est ad procedendum, ac  
per se non potest iure obesse denuncia-  
to, modo tamen postea non ratificetur,  
sed potius, vt debet, retractetur, de quo  
infra, dub. 30. num. 17. Denique vero, e-  
sto sit peccatum mortale mentiri con-  
tra se & alios, ac certo sciat qui torque-  
tur, fore vt si proximum falso denun-  
ciet, is ex hoc præcise condemnetur,

200 Dub. XXVIII. *Quæ sint argumenta eorum, qui*  
nec futurum vt vnquam mendacium  
suum efficaciter retractare possit; quid  
tum postea? an ideo quantumuis tor-  
queatur non mentietur? cōcedam qui-  
dem quod aliqui factē omnibus primū  
viribus dolori se opponunt, ne cum tan-  
to peccato mentiantur, sed tandem ta-  
men dabant manus, ac cum nominare  
complices aliquas cogentur, quas ne-  
sciunt, primum quidem, vt minus no-  
ceant, nominabūt iam ante exustas, aut  
diffamatas & captas, tum deinde si vltē-  
rius intendatur pœnæ, etiam alias qual-  
cunque; grauissime potius peccare, quā  
grauissime pati sustinentes: nam scilicet  
tā homines nos reformidamus peccare,  
vt nullis adeo tormentis ad id adigi pos-  
simus? Mirari soleo cum hæc audio, &  
maxime ab iis, qui etiam nulla coactio-  
ne in quæuis scelera sponte ruunt. Itaq;  
nō modo credimus, sed indies videmus  
& scimus, grauissima passim scelera cō-  
mitti, rapinas, furta, falsa testimonia, la-  
trocinia, homicidia, adulteria, oppres-  
siones pauperum, vastationes prouin-  
ciarum, & infinita similia, etiam cum ad  
hæc

*continuo vera putant, quæ rei in torturis confessi? 201*  
hæc nemo cogit: & credere non possu-  
mus, committi quoque homicidas de-  
nunciationes, cum sunt, qui ad eas co-  
gant intolerabilibus tormentis? Debile  
igitur hoc argumētum est: Obiter vero  
hic annotare placet, quam lepide hic  
cōsequenter mentiri soleant, qui semel  
tormentis victi mentiri cōtra se cepere:  
nam ubi deinde ab equuleo dimissi sūt,  
quicquid voles affirmabunt, ne non sibi  
constare videantur: si roges, cur non ci-  
tius sint fassi, vt doloribus occurrerent?  
dicent nescire se, id scire tamen quod  
loqui nequiuerint: si roges, an igitur  
dæmon eis linguam obstrinxerit? dicēt  
quod obstrinxerit; si, an eum viderint,  
aut astiterit, dicent quod viderint, quod  
astiterit, & similia complura, quæ rogare  
libuerit: nam sic mūdus sibi ludos quæ-  
rit. Atque interim capitalium rerum  
vindices, nugas has credunt, & mire se  
confirmant. Ego vero simplicitatem  
hanc ridere soleo. Mira hic exempla  
narrari possent, nisi obstinasset char-  
tas non implere sine fructu. Rationibus  
pugnare malo quam narratiunculis.

O

5

AR

ARGUMENTVM II. Ni vera habeantur quæ in tortura dicta sunt, iam omnia pene iudicia vacillant.

RESP. Esto, vacillent, non ego hoc negare venio, sed est ipsum id scilicet quod metuo, quodq; D. Augustinus, tanto ingenio ac consideratione vir, verbis ante citatis, ait *esse plangendum, rigandumq; si fieri posset, fontibus lachrymarum.* Neque enim de nihilo est, quod non fontem aliquem vnum, sed fontes postulet lachrymarum: vt quid obsecro his tantis vndis est opus, si iudicia sibi constant, & reorum confessiones? Itaq; quod vir tantus lachrymarum fontibus prosequendum putabat, id nos ne apprehendimus quidem: excusatiores futuri, si & raro, & moderate, & non futilibus ex causis in quoslibet indistincte sæuiremus.

ARGUMENTVM III. Experientia conuincit, quæ in tortura dicuntur esse vera, quia congruunt circumstantiæ: vt V. G. dicit Sempronia in tormentis se ante tres menses maleficio necasse vaccam Titij, item ante annos duos infan-  
tem

tem Gracchi, & familia: examinant igitur Iudices &prehendunt vere ante tres menses vaccam Titij corruisse, vere etiam ante biennium infantem Gracchi contabuisse, &c. quid hic clarius, quam ipsissimam veritatem in tormentis esse dictam? sic autem plerumq; contingit; vera igitur sunt, quæ in tortura dicuntur. Ita vulgus, imo non vulgus, sed ipsimet adeo multi periti Iudices, Inquisitores, Consiliarij Principum, quos sæpe audiui, & attonitus hæsi, cum non ludicre & disputandi causa, vt primum ego suspicabar, sed serio, & ex animi sententia plane inde se conuincerent tanquam infallibili probatione, confessionem Sempronix necessario esse veram debuisse. Sed

RESP. Ingens inaduertentia est, putare hinc id firmiter probari & sibi satisfacere: nam ecce sic res habet: non ignorabat Sempronia, quod toti pago, atque etiam pueris constabat, illo atq; illo tēpore eam vaccam esse mortuam, eum puerum contabuisse, ac familia quedam, quæ in pago contigerant: cum

igi-

204 Dub. XXVIII. *Quæ sint argumenta eorum, qui*  
igitur vrgeret dolor ad aliqua maleficia  
edicenda, tum ea quæ iam ante sciebat  
esse facta, à se esse facta dicebat: Quid  
hic est miri? Prudentissime quidem  
Constitutio Criminalis Carolina Arti-  
culo 60. notat, tum credendum esse  
quæstionibus, si ea dicantur, *quæ nemo*  
*innocens dicere, ac scire potuerit;* sed ob-  
secro an hæc nemo innocens scire po-  
tuit, quæ omnibus in pago nota erant?  
Similiter dicendum, cum simpliciores  
quidam, omnino reas esse quasdam ar-  
guunt, quia narrauerint & sciuerint ea  
omnia, quæ in conuentibus Sagarum  
fiunt: nam quis hodie ea non ad nau-  
seam audiuit? an non omnium plecten-  
darum confessiones publice ad ban-  
cum Iuris legi solent? vt mirer Iudicia-  
les quoque personas ex his interdum  
argumentari. Quare repeto argumen-  
tum meum insolubile quod sæpe soleo:  
si tam inopis Iudicij homines & tam pa-  
rum perspicaces Iudiciis publicis, &  
Principum Consiliis præsunt, quis ab-  
soluat nos prudentissimo metu, ne pa-  
rum sane innocentibus consultum sit,  
vbi

continuo vera putant, quæ rei in torturis confessi? 203

vbi ad talium arbitrium res gerentur?  
Et quid fiet, si imperitiæ se comitem  
iungat impetus, & affectus? Quo sane  
multos non carere, ipse deprehendes;  
si lubeat: nam vbi paululum modo hæc  
eis proposueris, & quæ afferre solent re-  
futaueris, notabis eos excandescere; vt  
mihi referunt qui experimentum sæ-  
pius sumpserunt. Itaque & refutari vi-  
dent sua, nec posse subsistere; & nihilo  
minus procedunt tamen.

ARGVMENTVM IV. At saltem si Sem-  
pronius accuset Gracchum, quod eum  
V. G. viderit in saltu tali loco & tali die  
cum tali persona & tali vestitu, &c. vel  
quod ab eo didicerit tali loco, tempo-  
re, &c. tum deinde postea captus Grac-  
chus easdem omnes circumstantias de  
se dicat, quas dixit alter; quis manibus  
non tenet tunc, & comprehensam veri-  
tatem habet?

RESP. Sane quidem: sed obsecro, vbi  
id contigit? vbi tandem? cupio enim  
scire. Diligenter inuestigo hactenus  
sicubi exemplum reperiam, nec inue-  
nio. Sciant Principes imponi sibi ab Of-  
fi-

206 Dub. XXVIII. *Quæ sint argumenta eorum, quæ*  
ficialibus, dum huiusmodi crepant quæ  
falsissima sunt, aut vt mitius loquar, no-  
uæ loquendi phrasæ. Quod si quando  
in eorum protocollis similia contine-  
rentur: sciant id euenisse, his sequenti-  
bus modis:

1. Suggestione Quæstoris, de quo di-  
xi supra dub. 20. qui iuxta confessionem  
denuaciantis denunciatum dum tor-  
quetur in eadem illa puncta, & circun-  
stantias, si non casu incidat, quasi manu  
tunc (vt ita loquar) & intento digito sci-  
fcitando ducit: nam hanc per me & a-  
lios ad id clam destinatos obseruauit ar-  
cem esse doli, & caput artis.

2. Quod si Quæstor nil tale sugges-  
sit; suggestit ante lictor, prout item ibi-  
dem dixi dub. 20. rat. II. Vnde repetat  
Lector, & sciat me, quæ dico, iuratis te-  
stibus probare posse ita geri. Quod au-  
tem de lictore dixi, idem dicendum de  
custodibus carcerum, qui item captiuis  
omnibus narrant quæ alij fassi sint.

3. Si nec lictores nec custodes carce-  
rum suggererunt, tum ita factum est:  
emanauit à personis iudicialibus, quid  
Sem-

Sempronia contra Gracchum effata sit, & ad Gracchum id relatam est. Iam enim & mihi his diebus à non vno narratur, quæ hi & isti Rei confessi sint, quas denunciarint; sed & ipsæ denunciatae, cum hæc de se audiunt, à me consilium petunt, an subsistant, an fugiant? quid mirum igitur si deinde captæ norunt in quibus accusatae sint?

4. Lepidum nuper accidit, vt in pago quodam aliqui torquerentur in domuncula quadam, vbi foris ad rimas pueri adiacerent, atque omnia audirent: quis tum ignorauit quid de se, atq; aliis torti denunciarint? quæ puncta, atque circumstantias adiecerint? Imo in multis locis fit idem.

5. Sunt & alij modi, per quos fit, vt cum accusantibus accusatae in nonnullis aliquando rebus congruant, quos ipsæ norunt dicere, & in particulari non possunt omnes hic adduci. Satis est hæc fieri, quæ dixi; vtinam ea Principes curent intelligere: qui id saltem hinc sat discunt, quid factum esse cogitare debeant, cum Inquisitores clamant denun-

208 Dub. XXVIII. *Quæ sint argumenta eorum, qui*  
nunciatas in eadem puncta & circum-  
stantias in quibus accusatæ erant inci-  
disse; nam vel falsum est, vel iis modis,  
quos dixi, factum est.

Pro conclusione obiter infero quod  
nuper accidit: Excurrit ad me mulier  
honestâ ex pago suo consilij capiendi  
& generaliter confitendi causa: ait se  
denunciatam aliquoties, hæc & ista de se  
dicta esse: fugere se nolle, sed redire;  
quod & ego suasi, quia existimabam iu-  
re capi non posse: præcipue autem an-  
gebatur, ne si caperetur, tormentis vic-  
ta mentiendo se damnaret: dixi ego;  
non peccare mortaliter qui ita contra  
se mentiretur: rediit igitur in pagum  
suum sequenti die, & mox capitur, tor-  
quetur, dolori cedit, optimeq; ad mor-  
tem paratâ moritur. Ait deinde Inqui-  
sitor Sacerdoti qui eam eduxerat, viro  
docto, & religioso, quiq; penitus nocen-  
tem ex indiciis ostendebat, eam adhuc  
non fuisse condemnandam, nisi id v-  
num punctum accessisset, quod ad me  
ad duas, aut tres Leucas excurrisset;  
nam hanc ille plane fugam fuisse con-  
ten-

*continuo vera putant, quæ rei in torturis confessi?* 209

tendebat, ac proinde grauissimum iudicium culpæ: nec ad me scilicet mitti poterat, vt, an ita esset, intelligeretur. Ecce qui processus!

\* Audi Lector: Est quod te moneam: Hoc loco enim commode lecturus videris APPENDICEM illam de Tortura, quæ infra habetur in libelli huius fine.

### D V B I V M XXIX.

*An tortura, cum adeo periculosa sit, ex usu tolli debeat?*

**R**ESPONDEO, Docui supra in extirpandis ex agro Reipublicæ zizaniis ea plane remouenda esse, quæ morale & frequens periculum inuehant simul euellendi tritici. Ita ratio naturalis, ita ipse legifer noster Christus, illiusq; verborum in Ecclesia Catholica legitimi interpretes aiunt; vt negari non possit.

Docui præterea torturas seu quæstiones ita hodie administrari solere, vt reuera frequens & morale periculum ipsi

P

tri-

tritico minentur, quod adeo verum est  
 vt de facto ita sæpissime accidisse ac tri-  
 ticum plurimum euulsum esse iurare  
 audeam mihi moraliter esse certum.

Quibus tanquam maiore & minore  
 propositione firmiter collocatis, con-  
 clusio in bona forma figuræ primæ ne-  
 cessario infertur, *tollendam igitur peni-  
 tusq; ex usu proscribendam esse torturam.  
 Aut saltem ea omnia & singula corrigenda,  
 aliterq; moderanda, quæ hanc periculi neces-  
 sitatem torturis imponunt. Alterutrum  
 uadi non potest.*

Atque hanc doceo Principes con-  
 scientiæ rem esse, quam non ipsi solum,  
 sed & eorum Consiliarij & Confessarij,  
 si dissimulatione ac taciturnitate sua  
 prætereunt, coram Iudice supremo ex-  
 plicatam dabunt. Nolo vt mihi credant:  
 consulant Theologos, & inuenient in  
 humano sanguine ludi non posse, nec  
 capita nostra esse pilas, quas pro libitu  
 leuiter temereq; iactare liceat, vt nunc  
 quidam optimorum Principum non o-  
 ptimi Inquisitores facere videntur, cum  
 ad leuissimum quemque suspicionis ru-  
 mu-

musculum ad adeo periculosas torturas  
profiliunt: & quidem illos etiam in que-  
stiones vocant, quorum apud omnes  
probitatis & integerrimæ vitæ fama vel  
grauissimis indiciis elidendis sola suffi-  
ceret. Vbi nunc quod in iure metus tor-  
turæ ipsi torturæ æquiparatur? quodq;  
grauissimi auctores hunc solum incuti  
sufficere putant? Cur non id potius am-  
plectimur, & non nisi seuerissimi esse  
volumus in re tam periculosa? Quic-  
quid sit, ad hoc quamprimum Princi-  
pes animum conferant, vt omni qua  
possunt & sua & suorum Consiliario-  
rum industria, tum quæstionibus mo-  
derationem, tum innocentibus maio-  
rem securitatem inueniant: Syllogis-  
mus quem dedi bonus est; stringit con-  
clusio; & vel tolli quæstiones, vel absq;  
dicto innocentum periculo exerceri  
conuincit: Alterutrum horum effuge-  
re non est; viderint quid agant. Imus  
omnes ad æternitatis tribunal; vbi si  
de quouis verbo otioso explicanda ra-  
tio est, quid par est de humano sangui-  
ne existimare? Vrit me charitas,

& incendio interiore vexat, ne non o  
mni studio iis me incēdiis interponam  
quæ metuo ne sinisterior quis flatus et  
iam in immerētes impellat. Argumen-

**NB** tum est quoddam penes me, occultum  
adhuc; reuelandum suo tempore ac lo-  
co; quo id mihi penitus persuadeo, vt  
nullatenus dubitem, inter quaslibet  
**QVINQVAGINTA** ad rogum condemna-  
tas, vix quinque aut vix duas nocentes  
interesse. Audiat vero quisquam Magi-  
stratum id manibus palpare velle, da-  
bo operam suo tempore vt palpet; nam  
& supra promisi dubio II. ratione 8.  
Sed frustra.

**D V B I V M XXX.**

*Quæ præcipue documenta Confessariis Sagarum tradenda putemus?*

**R**ESPONDEO, Rogabat me nuper  
Sacerdos quidam Sempronius, vt  
quoniam videretur ad reorum confes-  
siones adhibendus, breuiter instrue-  
rem in nonnullis, quæ utilia scitu essent.  
Negavi primum, & sane causam dedi.  
Nam, mi Semproni, inquam; persuasum  
ego

ego quidem habeo, qui Confessarij partes apud incarceratos hoc tempore in periculosissimis Sagarum causis fungi velit, officium hoc eius esse, vt medius intercedat, non inter Reos & Iudices, vt moriantur; sed inter Reos & Deum, vt qualeiscunque fuerint, seu nocentes, seu innocentes, saluentur; Suum sibi forum Iudices habeant, Sacerdos suum. Vel igitur officium hoc tuum facturum es, vel non facturum: si hoc posterius, nolim instruere qui quod instruendus sit amplecti non velit; si prius autem, instruere non est necesse; Illico te cura omni Iudices absoluent, ac de alio sibi prouidebunt, qui fora confundat, quæ exempla non pauca vidi: Vt proinde non sit, quod quenquam instruam, cum vel uti non volet, vel uti non poterit. Refutauit me tamen ille, cum sic instaret: Ego vero, inquit, quod officium boni Sacerdotis esse cognouero, facturum sum. Vel tum me retinebunt, vel amoue- bunt; si prius, fruatur utiliter instructione; si posterius, non inutilis quoque fuerit, cum id inde confirmatius euadat

quod iam ante persuadere vis, timendum scilicet, ne iniqui multi Iudices sint: quippe cum id præsumi possit, si nec conscientias reorum nisi per imperitos, & officij sui immemores consultum velint. Itaque sequentia fere documenta sunt, ommissis aliis iam tum notis, quæ maxime notari proderit.

DOCUMENTVM I. Quando audio, nunc passim ad has causas adhiberi religiosos, curent eorum superiores ut eos mittant qui Christi Domini nostri spiritu sint præditi, mites, mansueti, deuotionis laude commendati, iudicij accurati, & probatæ prudentiæ in Domino, quique animis hominum occupandis, pernoſcendis, scrutandisque cordium secretis, tum & conterendis peccatoribus operam & experientiam sumpserint: Non impetuosi, nec affectibus seruientes, sed omnia ad libellam rationis & doctrinæ expedientes. Curent etiam *per adiunctos eis socios diuersos* intelligere, nunquid iudicentur imprudenter, aut secus gerere? plurima enim sæpe admittunt nimis quam corrigenda.

Do.

DOCUMENTVM II. Confessarij ad carceres destinati postulent in primis directionem à liberalissimo Patre luminũ, commendent deinde ei animas liberatoris nostri sanguine redemptas, agant denique cum reis ipsis suaviter & paterne, vt ad veram eas poenitentiam adducant, seu reas se factas sint, seu non sint. Nec de hoc vt fateantur eis primum facient mentionem, sed differant, & prius in genere ea afferant quæ ciere contritionis motum possunt: explicent iis cum aliquo affectu & facundia Christiana, qui noster ille mitissimus sit DEVS, Pater misericordiarum, & totius consolationis, qui vel vnigenito suo pro nobis non pepercit. Adducatur Parabola indulgentissimi illius Patris, qui reuerenti filio suo perditissimo se in collum lachrymans infudit, & quantumuis antea peccatis filij constrictum pectus, in omnem nihilominus clementiam dissoluit. Non esse DEVM nostrum qui Dij sunt Gentium, qui iras ponere non possit: captum semel incredibili humani generis amore longius progressum, quã

vt reuocare amoris sui pacta nūc liceat:  
 Exstare in Diuinis libris pacti æterni iu-  
 ramentum eius irreuocabile per semet-  
 ipsum: Quia si fuerint peccata nostra  
 sicut coccinum, quasi niuem tamen de-  
 albanda fore: sed & Aduocatum apud  
 eum esse filium eius vnigenitum cruci-  
 fixum, qui & nouerit figmentum no-  
 strum, & vero causam nostram quan-  
 tumcunq; grauissimis criminibus con-  
 fossam, sua aduocatione erigere, susten-  
 tareq; velit, &c.

His & similibus magno studio labo-  
 rent singulos ad dolorem de peccatis  
 concipiendum, agendamq; feriam pec-  
 nitentiam inuitare. Neque enim nega-  
 re se Legifer noster potest, vt non ani-  
 mos quorumcunq; peccatorum, fa-  
 luberrima compunctio frangant vi-  
 ri ij, quos se hominum piscatores factu-  
 rum, ipse verbis veris pollicitus est: Cla-  
 rissima verba sunt, & oracula Filij DEI,  
 quibus fidem detrahare, naufragari est  
 in fide. Hac igitur sponsione subnixi  
 Ius suum sibi vendicent: vsurpent, da-  
 rum sibi ministerium reconciliationis:  
 redu-

reducant per contritionem, qui per vitæ licentiam à Deo longius aberrarint. Ita enim fiet, vt peccatorum vinculis attritis, mollitisq; animis per colloquia sanctorum, nihil obftet quin omne virus non solum ad sacrorû Sacerdotum, sed etiam Iudicum tribunal facilius effundant. Hæc est enim contritionis seu pœnitentiæ natura, vt vbi in animum recepta semel est, obstinatio & taciturnitas (si modo vere Rei sunt, quod quærendum non supponendum est) habitare non possint. Optimum hoc & suauissimum torturæ genus est ad vocem soluendam. Hic artem suam exerceant Sacerdotes illi, de quibus supra cōque-rebar: & si zelum Dei habent, non prius Iudices instigent ad expediendas torturas illas sæuas & sæpe nimium crudeles, quam ipsi hac sua tortura sacra vsi sint, id est, salutari de peccatis compunctiōe animos Reorum lacerauerint: Hic acuant ingenium, & vires suas omnes explicent, vt faxea multorum pectora diuini sermonis vi, & impetu spiritus comminuant. Nec est denique,

P 5

quod

quod Sacerdotes probos & feruentes non paulo plus docebit, quam si Iudicum sæuitiam imprudenti instigatione excandefaciant. Nam inuehere inhumaniter in captiuas & afflictas: identidem illis molestum esse, & quasi certissimo de earum reatu iam constet, nullam eis sinere quietis partem: odiosis cognominibus laceffere: apud Iudices traducere, & similia quæ supra memorata sunt dubio 19. Non est sane quisquam in foro rabula tam hebes, qui non æque possit. At vero pertinaciam hanc talem diuina vi sermonis frangere, mollire animos, cor impœnitens compungere, nemo potest, nisi manifesto Dei spiritu instructus.

DOCUMENTVM III. Non probo igitur Confessarios, qui hoc primum hoc vltimum imo solum agere videntur, vt modo confiteantur rei, nil celent. Itaque non nisi Confiteri, & Confiteri ingeminant: cæterum autem de Conuersione serua ad Deum, de dolore animi vehementi, de detestatione peccati super omnia, vix tenuiter meminērūt, nedum

vt

vt præcipuum hic conatum & sollicitudinem adhibeant quo tales actus, tam difficiles, à peccatoribus & quidem talibus, si vere rei sunt, impetrent.

Itaq; dum Confessi duntaxat rei sint, id est, omnia peccata sua ad lōgum & enucleate recitauerint, iam salua & tuta sunt omnia; iam appellant filios æternæ vitæ, iam vere pœnitentes moriuntur, quicquid tandem fit de contritione. Existimo autem ego, nisi me Theologia mea fallit, non ita facile reconciliari posse infinitam Maiestatem; sed insigni quadam opus esse sollicitudine, ad non vulgarem animi dolorem, preces, gemitus, & clamores cordis cum confessione coniungendos.

DOCUMENTVM IV. Non putant plerique expedire, vt rei antequam in foro externo causam suam transegerint, ad internum vocentur; sed suadent eo vsque hoc differri, dum in externo omnia liquida sunt, ita Delrius lib. 6. c. 1. Sect. 3. atque vsu fere ordinario recipitur.

DOCUMENTVM V. Expedi tamen, vt paulo ante dixi, per visitationes  
& col

& colloquia Sacerdotum Reos disponi ad pœnitentiam, compunctionem, & feriam ad Deum conuersionem, cum primum fieri potest: id enim profuturum scio, non solum ad confessionem sacramentalem, sed etiam profanam, quæ hac via tutius feliciusq; quam per torturas obtinebitur. Et ad Sacramentalem quidem omnino hæc compunctio necessaria est, vt præcedat: Sacramentalis enim esse non potest, nec ad salutem proficua, nisi ex præuia compunctione orta sit: illius hæc filia debet esse, aut esse non potest. Vnde rursus confirmo quod dicebam; id potius laborandum Confessario, vt conterantur Rei, quam vt fateantur. Nam fateri quid attinet, ni contriti sunt? si contriti autem, iam sponte sequitur confessio, si quidem sunt Rei.

DOCUMENTVM VI. Etsi amplecteremur sententiam Delrij, docentis, licere Iudici æquiuatione sermonis, aliove quo dolo bono reos circumscribere: id id tamen fieri à viris spiritualibus nullatenus permetteremus.

Ra-

Ratio est, ne ministerio eorum, atq; ordini inuratur nota, quæ non tam facile seculari Iudici adherescit. Scio contigisse, vt cum Sacerdos quidam Reo cuiuspiam æquiuoce promississet mitigationem supplicij, nec eam deinde consequeretur; ita turbatum esse hac deceptione, vt vix tandem obtineri potuerit, vt ante mortem se extrema expiaret pœnitentiæ purgatione.

Caueat igitur confessor, vt aliter, quàm fidelem Christi imitorem decet, in hac re se gerat; ne se deceptum esse quisquam merito queratur ab eo, quem Dei fuisse loco agnouit.

DOCUMENTVM VII. Omnino autem dedecet, si viri spirituales, vt nonnullos audio fecisse, suggerant Iudicibus torquendi modos, nisi forte mitiores. Licetorum hoc non Sacerdotum munus est.

DOCUMENTVM VIII. Sed nec decet, si tormentis palam intersint & spectent, vt bene monet Delrius lib. 6. cap. 1. sect. 3 propter irregularitatis periculum, vt ipse ait, & scandalum. Sed interim ta-  
men

men non video, cur non alicubi ex occulto ea arbitrari per rimam; aut fenestellam possint. Ratio: nam aberit & irregularitatis periculum, & scandalum cum nemo sciat: & vere proderit, ut quam crûda & periculosa ea res sit, ipsi suis oculis vsurpent. Quod si concilium Antisiodorense Can. 33. vetat Presbyteris ac Diaconis *ad Trepalium stare, ubi Rei torquentur*, id explicandum puto; ut vetet stare palam.

DOCUMENTVM IX. Imo vniuersim non plane negliget prudens Confessarius, ut scire saltem ruditer laboret, quæ rite iudiciales processus instituantur. Ratio est; tum ut secundum ea prudentius possit cum reis in foro conscientie procedere; tum & Iudices, si opus esse videretur, officij commonefacere. Ita nuper totidem verbis religiosi cuiusdam ordinis Visitator monuit suos, qui ad carceres itarent, in Epistola quadam encyclica, quam quidam eius ordinis religiosus mihi monstrauit.

DOCUMENTVM X. Displicuit mihi nuper Confessarius, qui primo suo in carcerem

cerem ad quampiam aditu, vt eam tanto melius ad confessionem adduceret, denunciabat ei, conclusum esse apud Iudices de eius morte, faceret igitur officium. Præclara vtique beneuolentiæ captatio! Existimo enim Sacerdotem dedecere, vt cuiquam mortis nuncium afferat, neque id aptum esse medium (nisi forte in plane impœnitentibus ac desperatis, quibus alia non profuerunt) ad recte hominem Deo conciliandum; cum habeam experientia, plerosque, aut saltem multos, etiam alioqui strenuos viros, audita mortis denunciatio- ne, ita vehementer consternari, vt ad adeo præclaras mentis functiones sint inhabiles. Tristia igitur alios nunciare sinant Sacerdotes: Ipsi ea afferant, quæ consolationi esse possint.

DOCUMENTVM XI. Laboret autem prudens Cōfessarius, vt reorum animos sibi potius arctissime deuinciat; quod fiet, si declaret venire se, non vt Iudicem, sed Patrem, qui personam acturus sit paracliti, in spiritu Filij Dei. Explicet igitur quid inter Sacerdotum & secula-  
rium

rium Iudicium officium, & intentionem  
interfit: Apud hos, si qui reus sit, de pe-  
nis agi: apud illos, de condonatione.  
Non esse igitur quod metuant, quin o-  
mnem animum penitus aperiant, &  
quicquid angat, explicent: agant secum  
fidentissime: non suspicentur quicquam  
fraudis, non diffidant: se monstraturum  
esse eis affectum eum, quem fidelissimus  
pater amantissimis suis pignoribus un-  
quam possit: Condolere vero & com-  
pati eorum miseriis: sed & tangi dolore  
cordis intrinseco, non secus, quam si  
propria res agatur: Quod si eos adiuua-  
re qua ratione posset, non dubitaturum  
proprio sanguine subuenire: atque igitur,  
non parum sibi ægre esse, quod id  
non liceat, nec nisi soli animæ prodesse  
possit. Et nunc, huic sane omni studio  
consulturum: nunquam vero se eas de-  
ferturum, sed ut cunque res cadant, af-  
futurum ad extremum articulum; ere-  
cturum animos, additurum spem & ro-  
bur ne concidant, aut abundantiore  
tristitia absorbeantur; & id denique o-  
mnimodo acturum ut queri non possint,  
vl-

illum sibi defuisse consolationis genus. Hæc enim & similia, quæ fidelitatem & Apostolicum spiritum sonant, si propo- fuerit; mirifice sibi reos astringet, ut ad hunc velut charitatis funiculum, seu habenam duci se sinant quo libeat, pro- ut sæpe sum expertus.

DOCUMENTVM XII. Potissimum vero eos securos reddat etiam stipulata ma- nu, & si opus sit, iuramento apposito, quicquid secum utpote cum viro spiri- tuali etiam extra confessionem locutu- ri sint, ne verbulum, quod ipsis nocere queat, seu quod nolint, ad externi fori Præsides foras effluxurum.

DOCUMENTVM XIII. Imo & iuuerit distincte addidisse: quod quicquid se- cum agant, id nec si maxime nocentes sint, obesse eis possit; nec si maxime in- nocentes, prodesse. Sibi enim nullum cum Iudicialibus personis in his causis commercium sermonis esse; nec illos Sacerdotibus in his quicquam credere, aut audire; sed iuxta propria Iura & or- dinem procedere: tãtum igitur se inter reos & Deum posse mediũ intercurrere,  
Q & quic-

& quicquid fiat de corpore, id efficaciter agere, vt spiritus seruetur, & ad illa domicilia perueniat beatorum, quæ cum Dei filius pœnitentibus pollicitus semel sit & mercatus à Patre, iure iam suo repeti possint à peccatoribus omnibus, etsi alte demersis. Ita dum nec obesse, nec prodesse nisi quo ad animam eis posse persuaserit, quæ secum secreto communicent; obuiabitur tum iis, qui vt à Confessario iuuarentur innocentes esse vellent, tum iis, qui & nocentes esse mallent ne proderentur, & ad torturas reducerentur. Nam

DOCUMENTVM XIV. Doceo Confessarios vt certissimò sciant, plurimos esse, qui etiam in ipso sacramento nocentes se, cum non sint, fateantur: (vt ipse sapius, & alij mecum religiosi viri manifeste nos ipsos conuicimus) idq; ideo; vel quia importuni Sacerdotes sunt, quorum impetum aliter euitare non possint, de quo repete dicta dubio 19. vel ne, quod dixi, in quæstiones repetantur. Sic enim simpliciores multi existimant, oportere Sacerdotes quæ quo-

mo-

modocunque à reis audiant, personis iudicialibus referre, atque ob hanc ipsam industriam eos ad se expiscatum mitti: nec, nisi difficulter, quidam in cōtrariam sententiam reflecti possunt, maxime cum & id eis persuadeant lictores; dum verentur, ne quo modo sibi prædæ elabantur, siquid reuocent apud Sacerdotes. Misericordia hæc est oppido notanda, & inscitia iuuenum Sacerdotum lachrymis deflenda. Atque ego quidem qui sic in sacramento mentiti sint, damnare non ausim: quin potius excusari posse nuper docui, ob simplicitatem, perturbationem, & similia. Verum tamen, quod & non reuocent quos complices nominarunt, & vehementiori hoc conscientiaë scrupulo pressi maiore cum dolore (quem quo tectiore causa, eo feruentioribus poenitentiaë signis apud Deum contestantur) decedant; atque hinc fiat, ut tanto confirmatius & ipsæ tam eximie poenitentes, & aliæ ab eis denunciatae res habeantur, minusque exinde dubitet Germania, quin maleficis sit plena, res hæc admodum conuulsa

Q 2

&amp; ab-

& abrupta est. Vt nesciam, quid satis pl  
 gam. Porro cum vt dixi, multi metuan  
 vel ex ipso Sacramento prodi; quid mi  
 rum, si quãdò extra illud cum iis Sacer  
 dotes agūt, plures sunt qui id formidat  
 Itaque mihi constat, nonnullos etiam  
 lias prudētes viros magiæ falso infim  
 latorum & captos, tum ob eum metum qu  
 dixi; tum quia nihilominus de se actum  
 videbant, nec vllam solidam Sacerdo  
 tum accedentium consolationem spe  
 rabant, ideoq; præ desperatione & sto  
 macho loqui amplius pro se dedigna  
 bantur; tum quia alia ratione declinat  
 nonnullorum importunitatem non li  
 ceret, non aliter quam pro reis se apud  
 quoscunque extra confessionem gessit  
 se: ac cum vltius multa rogarentur, o  
 mnia consequenter annuisse, & finxisse  
 quæ cœpta semel fabula exegisset. Qua  
 re cum hæc ipsa deinde spirituales illi  
 viri simplicissimi passim spargerent, &  
 hinc criminis huius contagionem mire  
 exaggerarent, quid poterat fieri aliud  
 quam ita omnes in concepta semel opi  
 nione de multitudine maleficorum

con-

confirmari, vt nemini iam sano de ea dubitare in posterum liceat? Longum nimis fit, si hic exempla inferam Sacerdotum illorum, qui ita turpiter decepti & se & alios miris & grandibus inaniis impleuerunt.

Itane vero inter eos, etiam religiosos & Apostolicos esse viros, qui versati cum reis multum sint, atque hæc nondum deprehenderit, sed iam omnia se tenere putent, si modo rei eis crimen, seu intra seu extra sacramentum, vere seu falso fassi sint? Vbi nunc ergo Evangelica illa prudentia serpentina? vbi gustus ille sanctorum, quo & gustari quasi innocentia quorundam posset, etsi alia vnde colligeretur deessent? Vbi illud Apostoli, quod aiebat, *quoniam spiritualis iudicat omnia*, I. Cor. 2. 15.? An non amplius distributiones huiusmodi gratiarum in Ecclesia sunt? Væ Confessariis qui committere se rei periculosaudent, & non plurima cogitatione omnia versant, ac creberrimo gemitu dies noctes Deum pulsant, ad obtinenda consilij & scientiæ dona.

Q 3

Quic-

Quicquid sit, animaduertat diligenter Confessarius. Et cum non aliter apud reos egerit, quam induta persona Christi: cumq; eo solum reos adduxerit, ut ipsi plane confidant, admiranda quædam sensim discet, quæ adhuc ignorat. Gratias mihi non pauci Sacerdotes egerunt, quod hac vna via apertos sibi in multis oculos fuisse experti essent, cum prius nescio quo impetu rapti aliter omnia existimassent.

DOCUMENTVM XV. Non solum autem reos securos reddat de taciturnitate sua Sacerdos, verum etiam reiplam eam seuerè colat: Ita ut neque quæ extra confessionem cum eis agit, temere foras exportet: Id quod ante citatus Visitator omnes suos in dicta epistola disertè quoque admonuit: Et quidem omnino prudenter. Nam rationes istæ sunt:

I. Sic sæpe incauti quidam, dum confulere captiuis volebant, nouam eis torturam causerunt.

II. Irregularitatis sæpe periculum est cum facile garrulitate sua, aliove signo

mot

mortis sententiam efficaciter promoveri possint. Sunt enim Iudices plerique, ut ipse annotavi, & monet quoque Delrius, qui id agunt, ut à Confessariis signum aliquod captent, quo captivi constantes, id est, nocentes, innuantur: quod ubi furtim incautis abstulere (quanquam nunc suffurari tale quid non sit opus, cum passim insulsi Sacerdotes (absit verbo iniuria) ipsi sponte perfluant rimarum pleni) tum demum abrupta ulteriore hæsitatione ad condemnandum accedunt: Quo pacto gloriantem nuper Iudicem audiebam, cum diceret: se vero ne impingat, in neminem adhuc hætenus capitali pœna animadverti iussisse, nisi quem prius à Confessario intellixisset in culpa versari: satis innuens quam *efficaciter* ad reorum cõdemnationem Sacerdotes concurrerent. Placet Sacerdos ille, vir mihi amicus, quem cum Iudices subinde rogant, maneat ne hæc vel illa constans, sic enim loquuntur, respondere solet: Ego vero, inquit, ut quod res est dicam, an constans sit nec ne, an fateatur nec

Q 4

ne,

ne, an nocens sit nec ne, sane nescio neque curo: nam talis an talis sit, ad me non spectat, sed ad Iudices: Id autem spectat, ut qualiscunque tandem fuerit, nocens an innocens, bona an pessima, ad cœlum eam ducam: id quod Deo adiuuante pro meo munere me facturum spero: de cætero quid me affligam & mittam falcem in messem alienam? Ita ille: sed ni valde suauiter & modeste fiat, offendi Iudices solent.

III. Periculum est, ne reueletur interdum sigillum Sacramentale, aut saltem reuelari videatur, quod omnino omnes maxime cauendum clamant: neque enim populus distinguit quid intra, quid extra confessionem acceptum sit. Ut mirari sane subeat religiosi illius nuperam prudentiam, qui cum esset ordinarius reorum Confessor (nec de loco, nec de persona rogare volui) publice de suggestu in magna populi concione pronunciare ausus est: non esse quod Magistratus vereretur in Sagas acerrime procedere; sibi enim certissimo constare, nullã adhuc eo in loco ad supplicium

cium ductam esse, quæ culpa vacauerit. Sic ille. Mihi autem scire lubet, vnde id ei tam certo constiterit? An quia iudicio publico damnatæ erant? Sed id scilicet non equè populo erat notum, nisi & sibi hoc constare concionator diceret? Amplius aliquid voluit dicere, & maiori certitudine rem firmare: Sed hæc ipsa maior certitudo vnde erat? An extra an intra confessionem hauista? si intra, vbi nunc tandem tam sacrosancti secreti ratio est? si extra autem, cur id additum nõ fuit, & occursum suspicioni, ne id dicere sic affirmate Confessarius non videretur, nisi quid altius certiusq; quam communi modo cognouisset? Itaque non parum scandalizatus esse populus dicitur, cum solum hoc sacrosanctum Confessarij nomen multorum iudicia insigniter & merito irritasset. Non tam ipsum ego Confessarium hunc miror, quam religionum Superiores, qui hostes in res difficiles exponunt, quos qua sint iudicij inopia iam tum utique exploratos habent, aut habere debent. Certe hunc ipsum hominem eo intelligebam

Q5

gebam

gebam iudicio & capacitate inter suos habitum, vt in studiis suis progredi ob ingenij hebetudinem non potuerit: sic enim auditores eius deinde vestigaauerant & mihi narrabant. Qua ille igitur prudentia & iudicio cum reis versatus sit priuatim, qui sic publice existimationi suæ parum nosset prospicere, iudicet meus lector. Sed nimirum, ni hos tales adhiberemus, qui importunitate sua nimia reos cogere, vt tandem victæ tædio ad redimendam vexam fateantur quod isti per fas & nefas volunt, (sic enim solitum fuisse eum concionatorē, de quo dixi, audiebam) deessent Germaniæ qui inflarent credulitatem Principum de multitudine Sagarum: Quasi vero (quod nuper Iudici cuidam experiundum obtuli) vlla tam innocens mulier esse possit, etiam quæ omnia licitorum tormenta illuserit, quam non superare huiusmodi importunitate, & agendi ratione velim, vt ream sese tandem apud me cōstituat, si id intendam. Sed prohibeat me Deus. Porro imperitos huiusmodi Principes audiunt, & sequun-

quuntur: cum tamen quidam diceret, sibi difficile non fore, in eo ipso loco, quo is homo iactabat innocentem periisse nullum, ostendere periisse plures. Sed ne tale quid vnquam à quoquam ostendatur, abunde cautum est, quod qui id moliri incipiat, suspectus fiat, aut indignationē Magistratum incurrat. Ingeniosissimum vero hoc Inuentum est inter omnia, quæ in hoc quidem genere habet orbis: nam ita omnis via præclusa ingeniis est, ne obscurissimis causis libere inferre lucem possint; quod notandum est.

DOCUMENTVM XVI. Quæri possit, quid faciat Confessarius, si (quod impossibile non est, vt vide apud Tannerum) ex confessione vel aliunde, cuiuspiam innocentiam cognouerit? An indicabit? Posset, si indicet, periculum enasci reuelandi sacramentalis sigilli, dum scilicet alios quoque audiens, de illis taceret: nam innueret tacendo, hos igitur non esse qualis prior: Quod si periculum hoc absit, quia V. C. alios non audit, &c. atque etiam putat non frustra  
apud

apud Iudicem se laboraturum, nec caufaturum reo noua tormenta, nec aliud aliquod incommodum fecuturum, vt scandalum magnum populi, &c. non video, cur non modo non possit, sed debeat conari vt subueniat; ita enim charitas iubet, & ita Scriptura: *Erue eos, inquit, qui ducuntur ad mortem, & qui trahuntur ad interitum, liberare ne cesses*, Proverb. 24. 11. Caueat tamen ne innotescat aliis reis, Confessarium pro innocentibus intercedere, ne occasionem sumat hinc sacrilege confitendi, vt ante monui docum. 13. Caueat quoque ne contra Iudices quicquam agat aut dicat, seu ante seu post mortem reorum, quod eos infamet, aut iudicia publica perturbet: Si quid erit, id non apud alios, sed ipsos proferat, & moneat: cum hoc vti que Apostolicos viros non dedecere dicat Apostolus, cum ait: *An nescitis quoniam Angelos iudicabimus, quanto magis secularia?* 1. Cor. 6.

DOCUMENTVM XVII. Nec minus quaeri possit quid agendum, cum quis alios innocentes denunciauit tormentis coactus?

Etus? Res intricata: sic tamen dicendum: seu grauius peccatum sit, siue non sit, quod quis tantis tormentis victus, innocentibus culpam afflauerit; hoc tamen certum est, teneri eum ut id reuocet *quam efficaciter possit*. Cum autem Iudices nihili faciant (Quam recte ipsi viderint, & tu vide infra dub. 40.) reuocationem eam, que fit à reo post latam sententiam prope mortem; tenebitur ut reuocatio sit efficax, reuocare tempestiuus ante latam sententiam; & hoc quidem iuxta communem sententiam, etsi metuat seu prouideat se ad penas reuocandum: quia in pari sui & proximi necessitate rationem potius habere debet innocentis cui fecit iniuriam dum eum falsa accusatione inique læsit.

DOCUMENTVM XVIII. In hoc vero casu; si Titius ob apprehensionem pœnarum adduci non potest, ut sub tanto discrimine palinodiam canat, difficultas existit: dicam quod sentio: Nam

i. Inprimis; quid si dicat Titius, reuocationem quam immediate ante mor-

mortem ablato tormentorum metu facere palam cupiat coram populo, merito sufficere, quippe quæ æstimatione prudentum maximi sit momenti, ac proinde de se efficax? quod si vero vitio Iudicum inefficax sit, ac proinde delati non eximantur, id Iudicibus, non sibi imputandum.

2. Deinde; quid si Titius tempestiue in carcere reuocationem faciat, seu voce seu scripto coram Sacerdote suo, & altero adhuc teste: atque hic postea cum euauit tormentorum metus, id est, vel immediate ante, vel post Titij mortem, reuocationem hæc exponant à Titio præsentis animo in conspectu Dei & testium factam? an non hæc saltem sufficiens & valida censeretur? & si nondum admittere eam Iudices velint, excusatus apud Deum Titius est, & illi si contra denunciatos procedant, iniqui homicidæ sunt?

3. Denique; quid si clare ostendam Titium fecisse, quod in se est, & quicquid tandem ab eo postules, non tamen futurum, vt semel accusati vlla reuoca-

uocatione exculpentur? Nam quid Titium vis facere? An reuocare tempestiue apud Iudicem, & reductum in quaestiones, eas constanter elidere persistendo in reuocatione, vt habet sententia communis, & paulo ante dixi? sed hoc frustra: nouit iam imbecillitatem suam, scit certo futurum, vt quaestiones eas non toleret, vti nec priores tolerare potuit: Rursum igitur dolori cedit, & reuocationem suam damnabit: ac sic redibitur quo prius, in easdem miseras: imo tunc tanto amplius accusati habebuntur nocentes.

Poeniteat igitur, & Deo commendet, & reuocet iis modis quibus potest, & dixi. Si Iudices id non curant, ipsi viderint. Id vero dolendum vehementer, quod cum plurimæ metu repetendorum tormentorum non audeant reuocare denunciatas, valde exaggerent Iudices, has vtique certissimo nocentes esse, *cum tam multa poenitentes super eis mortuae sint*: quis enim hæc audiens vim magnam non putet in his locutionibus inesse? Et tamen quæ vis insit,  
ex

ex dictis satis patet, & infra adhuc patebit.

DOCUMENTVM XIX. Proderit porro Confessariis reorum, totum hunc nostrum commentarium non oscitanter legisse, & quæ dicuntur, coram Deo sapius *cum aliqua mora* expendisse. Ego id cum iuramento depono, *me quidem nullam hætenus ad rogum duxisse, de qua omnibus consideratis prudenter statuere poterim, fuisse ream.* Idem ego à duobus aliis accuratis Theologis audiui; Neque non omnem tamen Industriam adhibui, qua ad veritatem penetrarem, vt dixi supra dub. II. rat. 3.

Dicam aliquid, quod audire cupiam quicumque aures audiendi habent, maxime vero sacratissimum Imperatorem, Principes, eorumq; Consiliarios: Fingatur enim de industria atrocissimum ali-

**NB** quod exceptum crimen quo noceri sibi vulgus apprehendat, atque eius deinde dispersa fama in id Inquisitores sese accingant iisdem viis, quibus nunc in maleficia: Aio sane; si in Germania paulo post pauciores erunt eius criminis

rei,

rei, quam nunc magiæ, sistam me summo Magistratui & in flammam viuis iniiciar. Atque ego quidem si his ipsis verbis utentem audiam vel ignorantissimum de plebe, vereri sane incipiam, ne non sine magnis causis quas ipse norit, sic loquatur: & ad minimum reflexa mente hæream, & meditatione aliqua dignum putem, quod homo rationalis non plane mente deiectus, sic confidenter, cum pacatus esset, ausus eloqui sit.

## D V B I V M XXXI.

*An ante torturam mulieres per lictorem  
tonderi conueniat?*

**A**Nte quam respondeam, oro lectorem verecundum, ut dicere cum aurium eius venia mihi liceat, quod & facere sine pudoris venia liberrime iam alicubi solent. Cum enim quæstionibus seu torturis admouenda quæ rea est, seducit eam primum in locum proximum infamis lictor, & non modo capite & axillis, sed & qua parte mulier est, accurate detondet, aut admota facula adurit.

R

Cau-

Causa est, ne quid implicitum sit recularum magicarum, quibus ad tormenta induretur. Igitur

**R**ESPONDEO, Id nequaquam conuenit. Rationes istæ sunt:

**RATIO I.** Fœdum est id & spurcum, quod Christiana & Euangelica puritas meminisse non fert.

**RATIO II.** Coniunctum est cum periculo peccandi in homine turpi & obsceno.

**RATIO III.** Obnoxium est illusionibus & fœdissimis tactibus incontinentium scurrarum, præsertim cum quidam scriptor, quod miror, nonnulli suspicionem moueat, an non aliquid etiam huiusmodi recularum magicarum secretius absconditum sit: videlicet ne non habeant quod prætendant infames scurræ, si lubeat eis profundius lasciuire.

**RATIO IV.** Pernimium graue est scœxi natura verecundo, qui non raro mori malit, quam coram infami nebulone sic enormiter depudère.

**RATIO V.** Frustra etiam suscipitur,

euph

cum & contra maleficia alia pia remedia usurpari possint, nec ea nostro tempore in detonsis vnquam reperiantur quæ isti quærunt. Quod stupeo nondum hæctenus nos aduertere, sed æque cæce progredi, & quod horret animus meus meminisse, etiã ipsos *Sacerdotes* & quidem sub *Principibus Ecclesiasticis* lictorum forfici submittere.

RATIO VI. In locis aliis, vbi ea consuetudo non est, non sane pauciores pyræ fumant, nec minus potens sine hoc tam fædo proæmio tortura est: Vt omnino existimem libidinosissimorum scurrarum hoc inuentum esse, non honestissimorum Iudicum: qui si quando rasuram hanc omnino necessariam arbitrati essent, non nisi intra eundem sexum pudendæ rei administram quæsiuissent, prout exemplum habes apud Damhauderum praxeôs criminalis c.37 Vbi, cum ita necessarium visum esset, adhibitæ tonstrices sunt.

RATIO VII. Quinimo ne hoc quidem fieri conuenire, hæc vna & sola ratio merito euincat, quod antiquam honestatis

statis laudem Germanis peculiarem sane effundimus: quæ sola causa sufficientissima est visa autoribus Mallei, qui Inquisitores hæresum in Germaniam olim à Pontifice missi, nunquam uti hac rasura voluerunt, eo quod intelligerent in Alemanniæ partibus (sic enim loquuntur) rem eam plurimum inhonestam censeret, licet ut aiunt in aliis regnis id fieri Inquisitores mandarent. Pudeat Germanos nos, si quæ tunc erat peculiaris Alemanniæ verecundia, nec hanc Inquisitores illi alias seueri confundere ausi sunt; nos deniq; nunc nequissimorum scurrarum libidini prostituimus. Attendant Iudices quid velim: Ego enim de tondendâ huiusmodi à nequam scurra raptim constupratam audio, tum mox compendio facula depilatam.

## D V B I V M XXXII.

*Quibus de causis ad torturam procedere liceat?*

**R**ESPONDEO, Ante omnia id maxime curandum erit, ut quando tam  
peri-

periculosa & acerba tortura est, non nisi grauibus ex causis, id est præmissis indiciis admodum vrgentibus, quæ reum velut obruant, ad torturam veniatur. Indicia vocantur à Jurisperitis ea omnia ex quibus colligi potest Titium V. G. crimen commisisse. Ea triplicis generis constituamus: *Magna, Maiora, Maxima*, videamusq; quæ ad *Capturam*, quæ ad *Torturam*, quæ ad *Condemnationem* requirantur.

I. Ad CAPTURAM requiruntur *magna*. Ratio est: nam ex paruis causis quempiam in non paruum incommodum, qualis est captiuitas, conicere, cum æquitate simul & charitate pugnat. Ex quo sequitur, quod prout vel ex personæ dignitate capiendæ, vel aliunde captiuitas grauior redditur, ita etiam maioribus indiciis opus sit. Hic passim grauissime peccatur.

II. Ad CONDEMNATIONEM requiruntur *maxima*, seu vrgentissima, luce meridiana clariora, quæ plenæ probationes sint, id est, ita probent, & vndique satisfaciant, ac plane reos ceu

demonstratione quapiam legitime convincant: adeo ut si illa habeantur, tortura opus non sit, imo nec adhiberi debeat, ut communiter docetur. Vide Clarum l. 5. q. 64. n. 5. & Farinacium q. 37. n. 5. Atque hæc non tam solent appellare iudicia quam *probationes* per excellentiam, ut vide subtiliter distinctum apud Farinacium loco citato: qui tamen cum ibidem inter iudicia luce meridiana clariora, & probationes luce meridiana clariores distinguit, nimis subtilizat & sine causa.

III. Ad TORTURAM magna non sufficiunt, cum multis modis grauior sit quam captiuitas, maxima autem seu probationes plenæ non requiruntur, sed sufficiunt & requiruntur quæ *maiora* diximus, adeo firma & clara, ac *percerta*, ut merito prudens quisque iis multum fidere possit, ut communiter omnes tradunt: appellantur hodie probationes *semiplenæ*, melius tu *ferè plenæ* dixeris; id est, quæ ita probant, ut non plane convincant, valde autem ad probationem plenam accedant, qua-

quasi luna cum ad lucem integram ultra sui dimidium aspirat: ita ut *fere*, seu *quasi* moraliter certum sit, ait Lessius cap. 29. dub. 17. nu. 151. ipsum autorem esse, qui huiusmodi probatione vrgetur, nihilq; deesse videatur ad plenam certitudinem, quam *sola* rei confessio. Verba legis sic habent: *Ad tormenta seruorum ita demum veniri oportet, cum suspectus est reus, & aliis argumentis ita probationi admouetur, ut sola confessio seruorum deesse videatur.* Ita lex i. ff. de quaest. ad quam vide Mynsingerum. Lege etiam pro nostra responsione Prosperum Farinacium q. 37. n. 3. plures citationes legum & autorum nos omittere solemus, ne lectori molesti simus.

Illud tamen hic notandum est, quod indicia ad torquendum non solum esse debent qualia diximus, quæ virum cordatum moraliter *fere*- seu *quasi certum* reddant; sed etiam debent esse *plene & concludenter* in suo genere per duos testes legitimos probata, secundum glossam singularem & ordinariam in *final. in verbo vel iudiciis, C. familiae*

248 Dub. XXXIII. *Cuius sit arbitrari quæ iudicia*  
erciscundæ, quam glossam cum Barto-  
lo, Baldo, Saliceto, & pluribus aliis se-  
quitur Farinacius q. 37. num. 17. & seqq.  
ita ut sit sententia penitus recepta, & in  
Iudiciis ac scholis canonizata, ut dicit  
Brunor. à Sole in suo conf. crim. nu. III.  
ex Alci. in conf. 465. num. 1. Quod sane  
& in atrocissimis seruandum, recte mo-  
net Mascardus in tract. de prob. l. 1. con-  
clus. 462. n. 18. & Farinacius loco citato,  
ac facile colliget lector ex iis quæ nos  
infra dicemus dub. 37.

DUBIVM XXXIII.

*Cuius sit arbitrari quæ iudicia in specie talia  
sint ut profere plenis probationibus  
haberi possint?*

**R**ESPONDEO, Cum vna generalis  
hac super re dari regula non pos-  
sit, quæ iudicia in specie torturæ viam  
aperiant, id est, fere-plenæ sint proba-  
tiones, sunt qui velint id ad cuiusque  
Iudicis arbitrium pertinere. Ita Brunus  
in tract. de iudiciis & tortura p. 2. q. 3.  
sed tantam Iudici in re ardua concedi  
licen-

licentiam, periculosum videtur My-  
fingero in l. i. de quæstionibus: & meri-  
to, neque enim ignotum est, quos sæpe  
Iudices habeamus. Lege Tannerum  
Theol. tom. 2. disput. 4. de Iustitia q. 5.  
vbi ad longum egregie ostendit, quam  
periculosum sit, in his causis multa Iu-  
dicum arbitrio permittere. Existimem  
ergo sequendam esse laudabilem quo-  
rundam iudiciorum praxin, quæ indi-  
cia huiusmodi vnius & alterius Acade-  
miæ examini submitunt, earumq; sen-  
tentiam amplectuntur, neminem vt in-  
equuleum coniiciant, cui non illæ tor-  
turam decreuerint. Tutius est id in re  
periculosa, cui nulla sat magna adhibe-  
ri diligentia potest.

DICES, Res hæc nimix operæ ac sum-  
ptuum futura est, nimiumq; retardabi-  
tur cursus in zizaniis his euellendis, si  
ad quamlibet torturam Academiæ  
iudicium sit requirendum.

RESP. I. Non opus est requirere ad  
quamlibet in particulari, cum multæ  
iisdem iudiciis nitantur, & ex paucis de  
multis pariter iudicari possit.

R 5

RESP. II.

RESP. II. Quid tum autem etsi mora aliqua iniicitur processui, dum tantotutior euadat? An igitur moram malunt aduersarij quam periculum vitare? Sententia erat Christi, vt supra visum est, ad euitandum periculum omnino abstinendum ab euellendis zizaniis esse, nedum sistendum subinde, & tardandum. Quid autem operam ac sumptus causamur in re tanta? an vllibi autem hæc melius, ac tutiore conscientia sumuntur, quam cum agitur de tollendo periculo à corpore, vita, ac fama innocentum? An plane igitur & simpliciter procedere, vrere, cremare isti volunt, seu id periculose fiat, seu non fiat? Ego vero sic existimabam, hunc esse genium Christianæ legis, vt gauderent potius, cuperentq; Iudices paucissimos reperiri nocentes, quam id agere atrocissimis expeditissimisq; tormentis, vt quam paucissimi innocentiam tueri possint. Nouit Deus, si non istud tandem erit sub specie Iustitiæ terrarum orbem interficere. Audiebam nuper vocem ab Inquisitore non tamen  
cali-

calidissimo, sed quem hoc tempore vel tepidum esse plerique omnes fatebantur; quæ, ut verum fatear, non parum mihi displicebat, utpote ex qua facile ad Iudices alios calidiores argumētum ducebam. Cum enim sic familiariter in hanc materiam ingrederemur: Fateor, inquit, deberent quidem hæc talia morosius tractari & expendi, deberent ventilari, & disceptari, deberet etiam dari sufficiens ad defendendum & agendum tempus, ac similia. Sed tum sane progredi non possemus: fatis, quod hæc hodie sit praxis, nolumus sic scrupulari. Sic ille: Itaque hoc innuebat, si facerent Inquisitores quod deberent, non ita crematuros esse, ut tamen igitur cremarent, curandum eis esse, ne quomodo facerent quæ deberent; perinde ac si sic discurras, si oculos aperirent homines, videre possent; ne igitur videre possint, ut ne oculos aperiant curandum erit. Præclara res! Et tamen tum Inquisitores, tum summi Magistratus in altissima conscientia pace sedent, & ex porrectis pedibus dulcissimos huiusmodi

252 Dub. XXXIII. *Cuius sit arbitrari que iudicij*  
modi suorum Officialium discursus au-  
diunt : applaudentibus interim etiam  
spiritualibus viris quod insigni zelo  
Germaniam expurgent. Hoc si quis de-  
ploret, & audiri postulet, ac cum ratio-  
ne & sine præiudicio rem altius discuti  
optet, an tot vbiq; sint Sagæ quot pu-  
tantur? is repellitur & suspectus fit, at-  
que in equuleum mitti dignus est. Ex-  
undat mihi sanguis, cum iterum occur-  
rit memoriæ, atque iterum hodie no-  
minari audio iniquissimos illos Inquifi-  
tores, qui, vt supra retuli dub. 9. rat. &  
religiosissimum Theologum Tānerum  
in equuleum mittendum dicere ausi  
sunt, quod prudentissime de processu-  
bus contra Sagas scripsisset: Hoc vnum  
ex eorum iudiciis est ad torturam. Nec  
culpari poterunt cum facturi sint dis-  
cursum paulo ante positum : Nam de-  
beremus quidem, inquit, talibus vi-  
ris non ita leuiter torturam adiudica-  
re, verum ni faceremus ; sed ad Aca-  
demias primum curreremus rogatum,  
non posset contra eos expedite proce-  
di : Ita hic discursus omnia excusat.  
Lice-

Licebit igitur Inquisitoribus, quod  
volent.

Et quis mihi det vt Inquisitor fiam?  
mox in omnes Germaniæ Magistratus,  
Ecclesiæ Prælatos, Canonicos, & Reli-  
giosos inquiram; facile struam calum-  
niam aliquam: si defendere se volent,  
non audiam, coniciam in neruum, tor-  
quebo exquisite, cedent pœnis, & ecce,  
inclamabo, vbi malefici latebant! quam  
hoc occultum crimen est! quam tecte  
serpit! Quis me autem iure reprehen-  
det, quod male processerim? dicam e-  
nim: nisi ita mihi licuisset, iam sane ex-  
pedite procedere non potuissem nec  
cremare; vt igitur expedite procede-  
rem & cremarem, omnia licebant. Ne-  
scio in quæ tempora deuenimus: nullus  
iam subuenire Germaniæ nisi magnus  
Cæsar potest. Ad hunc supplices acce-  
dant qui premuntur; neminem is ab a-  
ra Iustitiæ repellat. Legat is catalogum  
indiciorum ex quibus passim ab Inqui-  
sitoribus nonnullis processum est, cum  
& futilia essent, & ridicula, & nec sat  
probata, tum autem & accurate refuta-  
ta:

ra: & vel omnino fallor, vel ingenti animo exurget, ut iniquissimorum processuum libertatem castiget. Quanquam, ut hoc obiter notem, quis scire potest, quidnam rei ad indicia sibi proposita responderint, & quo pacto refutarint, cum hæc non perscribantur? ut notavi dubio 18. Corollario 15. Et hoc scilicet est quod Iudices Academicarum iudicia subterfugiunt, ne accuratiores in actis suis notandis cogantur esse, neve plurimæ se satis purgasse pronuncientur.

D V B I V M XXXIV.

*An sola fama, non aliis claris & firmis probationibus suffulta, ad torturam indicium det?*

**R**ESPONDEO I. Non dat. Ita Iulius Clarus sententiarum lib. 5. q. 21. n. 1. cum omni sententia Doctorum, quos non paucos citat; nos more nostro omitterimus. Rationes istæ sunt:

**RATIO I.** Axioma est Iuristarum & Theologorum, quod fama in criminalibus non probet, sed se habeat instar

accusatoris tantum. Vt igitur non potest torqueri quis, ob solam accusationem, ni accusator aliquam afferat probationem, ita similiter &c.

RATIO II. Fama suppeditat Iudicialiam rationem cognoscendæ veritatis, nempe per Inquisitionem, inquit Lessius de Iust. & Iur. cap. 29. dubitatione 17. n. 156.

RATIO III. Fama est indicium valde remotum à delicto, itemq; valde fallax, vt quotidie experimur, inquit Clarus loco citato, & Farinacius q. 47. cum iis quos citant: *debent autem indicia ad torturam, verba sunt Farinacij, non solum esse verisimilia, graua, urgentia, probabilia, sed etiam certa, clara, &c.* Vide quæ nos supra dub. 32. vbi diximus debere esse talia, quæ rem fere indubitatum, & quasi certam reddant.

RESPONDEO II. Adeo aut verum est, non sufficere ad torturam famam solam, vt etiam hodie in crimine Magiæ sufficere non possit iuncta aliis, nisi ista alia per se sufficiant: cum fama hodierna nihil eis merito momenti debeat ad-

adiicere. Est contra communem hodie omnium Iudicum, & Magistratum sententiam, & praxin. Sed tenemus, quod diximus, atque hinc non parum confirmamur in opinione de plurima innocentium turba, quæ simul abripitur. Rationes istæ sunt:

RATIO I. Pleraque omnis hodierna fama à rixis, litigiis, contumeliis, detractionibus, falsis suspicionibus, iudiciis temerariis, responsis diuinorum, inuidia, irrisione puerorum, ac similibus initiis ortum suum ducit, & incredibili garrandi, nocendiq; libidine, quam nulla pœnæ coercitio castigat, latissime diffunditur: dicitur igitur recta ratio, nihil in ea momenti statui posse, cum male fundata sit. Miror ego sæpenumero, cum cogito in quæ tempora peruersissima incidimus. Plena ubique omnia detractionibus, contumeliisq; sunt: ut quidque nobis sinistrum occurrit, continuo hæ & illæ quæ nos incantauerint animo designantur: curritur ad diuinatores, onerantur suspicionibus honestissimæ personæ, spargitur in occulto

temerarij iudicij virus; tanto utique nocentius & scelestius, quanto secretius ac tutius, dormiente Magistratu: serpunt sibili per domos atque urbem; alij aliis se iungunt, dum paulatim ubi vires sumptere in apertam, sed spuriam famam erumpunt: Ne tum quidem Magistratus euigilat; ut, à quibus didita pestilentissima aura sit, inquirat: sed ad spuriae vocis clangorem, in eas se accingit, quaerit, capit, torquet, reas esse vult per fas & nefas, quas iniquus ille rumor oppressit. Res indigna! In venenatas primum linguas inquiri oportebat, eas detractoribus & calumniatoribus excindi, atque ad infamem columnam suffigi: ac cum huiusmodi aliquot, non dico centenae (ut æquum sane erat) sed NB vel quinae, aut senae propalam pependissent, tum denique ex clamore famae sic saltem aliquantulum correctae momentum aliquod suspicandi arripere, & si alia quoque indicia iusta accederent, procedere.

RATIO II. Ut fama publica momentum habeat ad probandum, seu indicium

S

vali-

validum sit, requiritur & secundum re-  
 ctam rationem, & secundum commu-  
 nem sententiam Doctorum ( quorum  
 triginta & quinquaginta, imo plures ci-  
 tare possim, si opus sit ) vt ea fama iudi-  
 cialiter probata sit per duos testes legi-  
 timos, qui saltem 1. ruditer famæ defini-  
 tionem sciant, & 2. iurati deponant, se i-  
 ta audiuisse à maiore hominum istius  
 loci parte; & 3. quod orta sit ex bono  
 fundamento, & causa tali, ac tali, ac  
 à bonis viris, aut saltem 4. sic, vt confect  
 non manasse eam ex rixis, contumeliis,  
 & similibus ante dictis. Plures conditio-  
 nes omitto, quas collegit Delrius lib. 5.  
 sect. 3. Tu vide si lubet Iulium Clarum,  
 & Prosperum Farinacium, qui fuse de  
 hoc tractant. Et hæc propositio com-  
 munitè admittitur, & admitti debet.  
 Sub qua igitur subsumo, & concludo  
 sic: atqui vero nulla hodierna fama cir-  
 ca crimen Magiæ ita probatur, nulla igitur  
 hodierna fama momentum ad pro-  
 bandum habet. Minorem probo duo-  
 bus argumentis, quorum alterum ex a-  
 ctis, alterum ex ore Iudicum sumo. Nam

I. lu-

I. Iubeant Principes omnia suorum Inquisitorum acta peruolui, vix inuenient, vllam tot reorum famam ita fuisse iudicialiter probatam. Citat Delrius lib. 5. sect. 3. insignes Iuristas, qui idem de suis temporibus affirmant, nullam vnquam famam legitime probatam, sic enim ait: *Famam exacte probare, quam Necessarium tam Rarum est in iudiciis: adeo vt Grammaticus Senator Neapolitanus scripserit, se nunquam vidisse processum, in quo repererit famam publicam legitime fuisse probatam, quod & Iulius Clarus, & Vulpellus, & alij egregij partim Iudices, partim Aduocati asseruerunt.* Sic ille.

II. Cum hodie hæc quibusdam Iudicibus obiicio, ac moneo nõ habere eos famam vnquam legitime probatam, ac talem, qualem Doctores requirunt, cum fundamento ortam: imo reas excipere, & docere vnde primum fama manauerit, nempe vel à rixis, vel puerorum obiurgatorum clamoribus cum quibus iudicio contendere noluerint, vel aliis similibus ex causis: cum, inquam, hæc moneo, respondere solent, non aliam

hodie esse praxin: nam si sic exacte examinandam fama esset, non posse se unquam procedere. Sic illi: ex quorum ore ita argumentor, si hodierna fama legitime probanda esset, non possent Iudices procedere, ut ipsi fatentur: Sed Iudices procedunt, non igitur legitime probatur. Ecce, ex ore suo se iudicant: procedunt ex fama quæ nulla est, procedunt ex indicio quod nondum probatum est, contra ea quæ supra diximus dub. 32. sub finem. Qui igitur sunt hi processus? quam sacrosancta nunc publica iudicia sunt? quam quadrant cum recta ratione, cum ex indiciis nondum probatis, & inualidis procedant? Nisi si forte inferri recte existiment, quod quia debeant procedere, hoc ipso iam validum incipiat esse, quod ante carebat valore; & probatum iam hoc ipso sit, quod nondum est probatum. Male hoc, & imperite, ac ridicule: quanquam non risu iam, sed planctu dignum sit, cum de hominum sanguine agatur. Sic enim oportebat inferri: Fama ni legitime probetur indicium inualidum est,

ergo



tales constituunt, atque vrgent vt procedatur, qua ratione in cōscientiis subsistant. Meum fuit monere: hoc charitatis est, hoc officij Christiani: odit proximum non amat, si quis & periculum ei imminere apprehendit, & filet. Apprehendere possum quod non est: errare possum: dum tamen apprehendo, nec adhuc errare scio, & fructum spero, filere non possum.

DICES I. Non procedunt Iudices ex fama sola, habent alia semper indicia adiuncta.

RESP. Si ea indicia quæ adiuncta habent, talia sunt vt per seipsa sine fama ad torturam sufficiant, bene habet iam supra hoc respondi. Si non sufficiunt autem, sed à fama adiuuari postulant, iniqui sunt si procedant: cum fama hodierna, vt probavi, indicium inuvalidum sit, & nullum, cum non probetur: Quod autem inuvalidum, & nullum est, non potest vtique vllum alteri pondus adiicere.

DICES II. Non opus est in fama Magiæ, vt probetur habuisse originem à vi-

ris

ris bonis, quia hoc requisitum famæ, ut à viris honestis manauerit, intelligitur inquit Binsfeldius pag. 619. *quando qualitas personæ, natura rei, & circumstantia hoc admittunt, & sic subintelligendum, nisi agatur de re turpi: nam tunc non est contemnenda fama, quæ ortum habet à turpibus personis. Exempli gratia, si agatur de peccato commissio in lupanari, poterit oriri fama à meretricibus, lenonibus, &c. non autem à Doctoribus aliisq; personis honestis, &c.* sic ille ex Iulio Claro, Saliceto, Bartolo, Amadeo, Panormitano, &c. Sed

RESP. Ad rem non facit, nec punctum tangit in quo vim ponimus: dicimus enim hodiernam famam, ex qua hactenus proceditur, non legitime probari unde originem habuerit. Esto igitur à bonis viris nata sit, an malis, taliter an taliter, id ipsum tamen per testes legitime deponi oportebat; & causæ, ac coniecturæ, unde nata esset, qualescunque illæ forent afferri, atque id saltem iudicialiter constare, non natam esse à contentionibus, rixis, calumniis, & similibus, vnde cunq; tandem, seu ab honestis

nestis seu inhonestis autoribus effluxisset. Manet igitur si ex fama hodierna procedatur adhuc procedi ex iudicio nondum probato ideoque iure nullo.

DICES III. Aiunt Iudices se nudos Theologos non sequi, neque attendere ad disputationes Scholis proprias, sed sequi hodiernam praxin, & inter ceteros in his causis versatum Delrium; sic enim hodie non neminem loquentem audiebam.

RESP. Sequenda est non praxis Iuriconsultorum, sed eorum doctrina, & recta ratio, ac iura in ratione fundata. Quod autem Delrium passim sequi gloriantur, & apud Principes suos iactant, atque hi proinde amplius eis fidunt, tum deinde autem nil minus agunt, sed quam Delrius apertissimis verbis necessariam plane esse accuratam famam publice probationem docet, ij penitus negligunt; non effugiunt sane, quin & iniqui sint, & Principes suos egregie fallant, ideoque merito vehementer debeant puniri, ac tandem adhuc disputari, an Principes, an Inquisitores, an utriusque

ad

ad restitutionem teneantur ob proces-  
sus quos & ex hoc capite, & ex nonnul-  
lis aliis probare possim fuisse iniquos,  
si acta mihi publica communicentur.  
Multa audio, quæ in hunc commenta-  
rium inferere, iudicabam non expedi-  
re: Possunt quidem dicere Principes se  
deceptos esse, sed valde dubito, an sine  
culpa decipi potuerint pastores popu-  
lorum (nam sic Homerus Principes ap-  
pellat) cum etiam ipsos, qui pascuntur,  
deceptio non latet. Quo maior Magi-  
stratus est, eo maior ipsi subditorum  
cura habenda est, & grauior reddenda  
ratio. Possent etiam dicere Principes, se  
omnibus sciendis & rite curandis non  
sufficere, habere Officiales suos, & Con-  
siliarios in hunc finem, atque hos se se-  
qui, illisve curam committere. Sed di-  
cam ego, propterea habere Principes  
tot Officiales, & Consiliarios, vt tanto  
minus ignorantia earum rerum labo-  
rent, quas scire debent, atque vt tanto  
magis curam regendi subditos & pru-  
dentiam suam exaugeant. Quod si igitur  
iuxta prudentiam, atque auctis recte & ac-  
cure-

curate gubernandi mediis, nihilominus ignorant quæ debebant scire; ac nihilominus iudiciorum publicorum exactissimam rationem non habent, iam tanto minus excusari poterunt; ut qui maioribus suffulti præsidii minus attenderunt. Hæc ad eos spectant, si qui negligentes sunt, quales esse non scio: Munus est spiritualium virorum, etiam ipsos Reges latratu suo perterrefacere atque excitare de somno, cum de noctu periculum est. Interim veræ sunt, & ab omnibus habentur hæc propositiones iuxta supra dicta:

1. *Necessarium est ut indicium fama legitime probatum habeatur.*
2. *Passim ex indicio fama in crimine Magia per imperium Germanicum proceditur.*
3. *Vix aut ne vix quidem inueniri potest in processibus fama vlla legitime probata.*
4. *Si legitime probanda fama esset, Iudices non possent procedere.*
5. *Iudicia publica nemo audet reprehendere: omnia rite facta esse, putanda sunt,*  
*quæ*

quæ ibi Saga declarata est, vere Saga fuit: qui obloqui ausit, offendet, & suspectus fiet.

Quid hic faciemus? quæ ex his sequelæ deduci possunt? Cogitet oro Lector.

D V B I V M XXXV.

*An teneatur Magistratus hoc tempore  
vltro nemine urgente se accingere  
in detractores & calumniatores?*

**R**ESPONDEO, Tenentur Magistratus seu Principes hoc tempore si vnquam, etiam vltro nemine urgente, venenatas linguas, quibus circa Magiæ crimen, proximis quæcunque dica impingitur & suspiciones commouentur, acerrimis constitutis pœnis coercere: atque ita famam publicam tanquam aerem quendam communem à calumniandi licentia purgatissimum suis subditis præstare. Rationes istæ sunt:

RATIO I. Nimiumquam vbique detractiones & calumniæ conualescunt, ac in summo quo poterat gradu Christiana

268 Dub. XXXV. *An Magistratus vltro teneatur*  
stiana charitas offenditur. Audiui ho-  
mines qui dicerent, ob hanc causam  
malle se hoc tempore quo fama non  
corrigitur & ex fama proceditur, tantif-  
per inter Turcas degere, dum fidelibus  
esse liceret: Quod profecto non parum  
absonum mihi visum est, & compescui  
ego illos, tanquam indirecte Magistra-  
tibus iniuriam inferrent: nihilominus  
hæc illi dicebant. Infero quod nuper  
factum: Quæstor quidam Urbanus in-  
fidelitatis accersitur à Senatu, & agitur  
cum eo reperundarum: offensus is cum  
aliter furorem suum compescere non  
posset, abit domo, infamat populares  
suos à multitudine Sagarum, & id tan-  
dem per cuniculos agit, vt à Principe  
Inquisitor eo dirigatur. Nulla hodie ex-  
peditior vindicandi se via est.

RATIO II. Vltro Magistratus inqui-  
rit in Sargas: vltro igitur in eos quoque,  
qui pestilentissimis suis sibilis impune  
hactenus in quoscunque, quibus male  
nunc volunt, criminis eius suspicionem  
afflant.

RATIO III. Inquirat autem Magistra-  
tus

tus ex fama: per hanc etiam solam, viam sibi faciendam esse putat, non solum ad capiendum, sed & torquendum, vti ego sæpe vidi, quicquid verbis iactent, fieri non debere. Curare igitur tenetur, vt vel linguas venenatas, quæ non nisi meram pestem, fumos, & mendacia pro fama publica exhalant, de medio tollat; vel concedat non nisi mendacissimæ auræ processuum suorum molem inniti.

RATIO IV. Tenetur Magistratus à processibus suis contra Sagas remouere omnè id, quod eos periculosos reddat, iuxta ea, quæ supra disseruimus: sed ni fama publica à detractoribus vindicetur, periculosos reddet eos processus; tenetur igitur hanc vltro vindicare.

RATIO V. Ni Magistratus serio rem hanc curet, non alia iam vlla via est qua curetur. Vna esse poterat, si concionatores, & viri spirituales in venenatas linguas gladium spiritus educerent, quod est verbum DEI: Sed nunc ea tempora sunt, vt si excindi hæ pestes debeant, opus sit, vt dicat DEVS quod olim:

olim:

270 Dub. XXXV. *An Magistratus vltro teneatur*  
olim: *A sanctuario meo incipite*, Ezech. 9.  
v. 6. Præeunt sæpe detrahentibus & fu-  
surrantibus viri spirituales & clerici æ-  
que incaute lingue ac ceteri quos coer-  
cere oportebat. Dolor est cordi meo,  
cum audire cogor viros nonnullos et-  
iam religiosos, diffamata & apud suos  
& apud exteros credulitatis & garrulita-  
tis, qui quiduis eblaterent sine conne-  
xione & iudicio, mirifice hic ineptire:  
& vt quidque vticunque euenerit, om-  
nia incantationibus adscribere. Pri-  
mi omnium in clamant non esse dubium  
quin hæc à Sagis proueniant; latissime  
se effundere hanc luem; & quas oppri-  
mere omni modo suspiciones debebāt,  
ipsi fouent: tum deinde ne non aliquid  
intelligere ac posse videantur, legunt  
exorcismos, lustrant domos, præbent  
sacra amuleta, & in his nescio an qua-  
dam etiam superstitiosa, certe à com-  
muni Ecclesiæ vsu aliena, vt nuper de-  
prehendi. Iactant per domos, quæ Sa-  
garum malignitas & contagio sit, per-  
petuas hic reculas & fabellas habent  
quas garriant. Quod si deinde quæ na-  
tura-

turalia fuere, naturaliter pereunt, tum demum cum exorcismis & amuletis suis triumphum gerunt, ac plebi admirationem prudentibus risum cient, qui utique non parum ægre ferunt anilem illam in spiritualibus viris pruriginem detrahendi & garrandi. Quæ hic igitur correctio ab iis speranda est, qui ipsimet præ cæteris correctione habent opus? Itaque nuper audio cum concionator quidam (ut imprudentes in eo genere sunt nonnulli) curiosius deduxisset, quam occulte serperet Magiæ crimen, quamq; variæ essent ei nocendi viæ & similia; ita omnem urbem cogitationibus & fabulis impleuisse, ut nihil non hominum ac rerum suspectum esset, incredibili cum omnium perturbatione, & laceratione charitatis, & societatis humanæ.

RATIO VI. Multæ pauperculæ sunt, abiectæ, & viles animæ, quæ vel inopia sumptuum, vel fame incuria, vel simplicitate, cum calumniam passæ sunt, abstinent ab accusando, maluntq; ferre iniuriam quam litibus intricari: Iam si  
puerî

pueri quoque irrideant & Sagas inclament, quis cum pueris iudicio contendat? excitabuntur eorum parentes quoque, & eo tandem erumpent querelæ, vt & ætati ei id ignoscendum fuisse omnes clamitent, & adhæreat tamen nonnulla macula quæ cum pueris tandem in communem famam adolescat. His igitur vt per se occurrat Magistratus par erit: faciat decreta, & acerrimis pœnis in detractores & calumniatores constitutis, eos per occultos Syndicos vestiget, & qui deprehensi fuerint, sine mora & vltiore circumductione vt constitutum erat, ad pœnas vocet.

RATIO VII. Si qui honestiores & attentiores ad famam sunt, ac proinde cum per calumniam traducti fuerint, litem detractori intenderint, ne sic quidem se sat purgabunt: nam esto obtineat quis in iudicio eam causam; iam tanto latius spargitur calumnia publice ad tribunal ventilata quam silentio inuoluta: vnde & fit, vt si quid deinde qualecunque incidat, quod aliquatenus in sinistram partem trahi possit, id mox

qui-

quiuis eo detorqueat, vt licet iudicio absolutum nihilominus non omnino de nihilo fuisse traductum apud se tacite iudicet: hæret semper aliquid, nec ita eradi è memoria vulgi audita semel calumnia potest, quin ad omnem leuissimam occasionem temeraria suspicio prorumpat, & inter diffamatos hos quoque accenseant nequam homines, quorum opera Inquisitores nonnulli ad diffamatos inquirendos vtuntur: nam quod diffamati aliquando per calumniam fuerint, memoria adhuc vulgus seruat, quod absoluti autem, facilius obliuiscitur, aut fauori & corruptioni iudicum attribuit. Exempla huiusmodi quotidiana sunt. Imo præterea qui interim capiuntur & torquentur, eosdem vti diffamatos facilius accusant cum accusare aliquos coguntur. Itaque miserima tempora sunt: nam vel taces ad impactam tibi calumniam, & hoc ipso reus esse incipis quia tacueris, nec ausus contradicere sis: vel non taces, sed litem moues; & hoc latius omnium iudiciis & obseruationi te exponis.

T

Ne-

Necesse est igitur quod initio dicebam  
 ut vltro per se Magistratus constitutus  
 pœnalibus decretis calumniis his & dif-  
 famationibus suorum ciuium ante-  
 quam fiant occurrat : ne si ea licentia  
 quæ adhuc hætenus fuit continetur,  
 impossibile deinceps vlli sit innocen-  
 tiam suam protegere.

## D V B I V M XXXVI.

*An tunc saltē sola fama legitime probata  
 sufficiat ad torturam, cum crimina sunt  
 Excepta & difficilis proba-  
 tionis?*

**I**Ta sentiunt multi Iurisperiti & Iudi-  
 ces: nam Iulius Clarus cum negasset  
 ex sententia communi, solam famam  
 sufficiens esse indicium ad torturam,  
 subiungit tādē exceptionem in hunc  
 modum: *posset etiam esse delictum, inquit,  
 adeo difficilis probationis, ut sola fama suffi-  
 ceret, ut quandoque etiam vidi seruari.*  
 Sic ille, & sequitur Clarus Farinacius  
 quæst. 47. num. ii. ac Menochius de præ-  
 sumpt. lib. i. q. 89. n. 34. Binsfeldius quoque

de confessionibus maleficorum p. 288. ait, *promptiorem ac faciliorem debere esse Iudicem in procedendo ad torturam in enormibus ac occultis, quod ea quę fiunt in occulto, difficilius probari possunt: ex qua causa addit resultare illud Iuridicum pronunciatum: in clandestinis & occultis sufficere probationes per coniecturas ob rei difficultatem, quę alias non sufficerent; tandemq; de crimine Sagarum cōcludens: crimen, inquit, maleficorum ex his causis aliisq; quod est occultissimum, leuioribus argumentis torturā inquire posse quis dubitat? sic ille: quo & spectare videtur quod cum alioquin regulariter testis infamis repellatur, admittatur tamen interdum, cum aliter veritas cognosci nequit, ut habet Lessius & alij. Porro quod in atrocissimis possit reus torqueri ex leuioribus indiciis videtur fuisse de mente Marsilij in leg. i. ff. de quæst. & expresse tenet Menochius de Arbit. lib. i. quæst. 84. in fine num. 9. item Monticella Regula sua Crim. 10. num. 36. & Mascari. de probat. lib. 3. conclus. 1385. num. 13. & seqq. Ratio eorum est, quia in atrocissimis liceat iurā*

276 Dub. XXXVI. *An sola fama sufficiat transgredi, & requisitas solemnitates adhibere, & ordo sit ordinem non seruare* sic enim sat liberaliter loquuntur, verum examinanda hæc melius videntur. Itaque

**R**ESPONDEO, Quantumcunque crimina atrocia, excepta, & occultæ ac difficilis probationis sint, nunquam tamen vel sola fama, vel alia quæuis leuiora indicia, quæ fere plenam seu quasi plenam probationem non faciunt, sufficiunt ad torturam. Recedimus igitur ab omnibus qui contrarium afferunt, reiicimusque illud Iuridicum pronunciatum, tanquam rectæ rationi dissonum, quod affert Binsfeldius. Rationes istæ sunt:

RATIO I. Ait lex l. ff. de quæstionibus, *ad tormenta ita demum veniri oportere, cum reus argumentis quibusdam ita probationi (scilicet plenæ) admouetur, ut sola confessio deesse videatur*: loquitur autem vniuersim nulla criminum facta distinctione: vbi lex autem non distinguit nec nos distinguere debemus nisi aliud nos cogat: Sed si argumenta, quibus

reus  
ple  
pro  
ad  
ner  
lun  
cur  
tum  
me  
F  
uer  
dee  
pro  
fere  
qua  
illuc  
nen  
Leg  
R  
mul  
ne  
nec  
ide  
riq  
Isig  
s. se  
reus

reus petitur, non ad minimum fere-  
plenam probationem efficiant, non  
proprie dicetur reus plenæ probationi  
admoueri, cum hoc appropinquatio-  
nem insinuet, perinde vt non dicitur,  
luna admoueri iam ad plenitudinem  
cum adhuc tenuiter corniculata est, sed  
tum demum cum ad minimum ultra  
medium processit.

RATIO II. Eadem lex ita vult admo-  
ueri debere probationi plenæ, vt nihil  
deesse videatur nisi sola confessio: sed si  
probatio antecedens torturam, non est  
fere plena; plus sane videbitur deesse  
quam sola confessio; deerit enim ipsum  
illud quod ad fere-penam probatio-  
nem minus habet: ergo &c. Ecce igitur  
Legem habent: quid volunt amplius?

RATIO III. Idem cum lege tenent  
multi Doctores; quos meo more omitto  
ne citationibus chartas impleam sine  
necessitate: tenet & cum iis Delrius: quæ  
ideo expresse nomino, quod hodie ple-  
riq; Iudices eum sequi iactent, etsi falso.  
Is igitur sic loquitur distinctis verbis lib.  
5. sectio. 3. *Doctores, inquit, qui quo ad per-*

sonam vilem & in delictis quæ sunt difficili-  
 probationis, putant non requiri ad torturam  
 alia indicia præter famam malam in eodem  
 delicti genere, sæui nimis sunt, & adferunt  
 non admodum consentanea iuri: quare Far-  
 nacius eos merito reprehendit. Ideo nec in  
 maleficiis quidem putarim Iudicem absoluen-  
 dum, qui hanc crudelitatem amplecteretur.  
 sic ille.

RATIO IV. Idem cum Lege & Au-  
 thoribus nobis fauentibus docet recta  
 ratio: cum enim tortura res supra mo-  
 dum non solum grauis, sed & periculosa  
 fit, non erit utique ad eam nisi urgenti-  
 simis ex indiciis procurrendum: talia  
 autem indicia non sunt quæ minus  
 quam fere-plene probant.

RATIO V. Hæc porro causa iam allata,  
 cur fere-plenam minimum proba-  
 tionem ad torturam requiramus, nempe  
 ipsius torturæ grauitas & periculum,  
 non cessat aut minuitur etiam si crimen  
 atrox vel occultum sit & difficilis pro-  
 bationis: non enim in tali crimine mi-  
 nus grauis & periculosa tortura est  
 quam in aliis: ergo etiam in tali crimi-  
 ne

ne non minus quam in aliis fere-plena minimum probatio ad torturam requiratur. Eadem enim causa idem operatur iuxta Philosophos. Vnde aliter si fiat, contra rationem fiet, ac proinde frustra se fundant supra citati, in eo quod in exceptis liceat transgredi iura: esto enim id tantisper concedamus (est autem falsum, ut alias diximus) non continuo tamen si ultra iura, etiam ultra rectam rationem profilire licet.

RATIO VI. Imo tantum abest, ut in atrocibus, occultis, & difficilis probationis sceleribus minores probationes sufficiant quam in aliis, ut etiam secundum rectæ rationis præscriptum, quod in causa iam data innititur, maiores requirantur: prout latius patebit dub. seq. lubet enim idem argumentum velut resumpto spiritu ab nouo dubio ulterius expendere.

RATIO VII. Nec dici potest famam cum in aliis criminibus non sit indicium vrgentissimum nec fere-plenum, in exceptis & occultis vrgentissimum & fere-plenum reddi, valoremque acquirere

quem ante non habebat: nam fama utique probandi vim non ab obiecto trahit, sed ex propria natura sumit, ut facile Iuris periti omnes intelligent, qui philosophiæ olim dederunt operam. Natura igitur famæ cum in exceptis & occultis non mutetur, non erit utique in his probatio fere-plena si in aliis non erat.

RATIO VIII. Iam si causam quaras, cur in delictis cæteris sola fama nõ censeatur sufficere ad quasi-plenam criminis probationem? dicent Iulius Clarus & alij, *quia fama indicium valde remotum sit & fallax*; sic enim illi, ut supra vidimus. Sed obsecro; fama criminis excepti, occulti, & difficilis probationis, an non item *indicium est remotum & fallax*? Quod si enim à crimine non abstruso, nihilominus remotum est; erit utique, imo amplius, remotum ab eo, quod ipsum amplius à sensu hominum, unde oriri fama debuit, se subduxit: Quod si item fallax est in crimine vulgari, cur in crimine atroci & abstruso fallax non erit? aut cur ibi minus saltem fallax erit? Nam, ut mihi quidem videtur, facilius

cer-

certe falli solemus quo crimen difficilius est vestigatu, non contra : Vt sane fundamento careat opinio Binsfeldij, Clari & aliorum, quod & sequenti dubio latius ostendam.

D. V B I V M XXXVII.

*An uniuersim probationes quæ in vulgari-  
bus criminibus non sufficerent, sufficiant  
in Exemptis & occultis difficilis  
probationis?*

**R**ESPONDEO, Quod non. Est directe contra commune illud pronunciatum Iuridicum, quod ex Binsfeldio attulimus superiore quæstione; & illud ex Lessio citatum, infamem testem tunc admitti, cum aliter veritas haberi nequit; item contra hodiernam plurimorum Iudicum praxin, vbi in crimine Sagarum, eo quod exemptum & occultum sit, leuioribus probationibus, vt denunciationibus infamium complicum, vel sola fama, & similibus, contenti sunt: Interim Responsio nostra verissima est. Rationes istæ sunt.

T S

R A

RATIO I. Opinio contraria omnifundamento caret. In primis enim, esto crimen aliquod, de quo agitur, sit exceptum, quid tum? Iam paulo ante ostendi, rectam rationem postulare, ut urgentissima sint indicia quæ torturam admittant: quod autem postulat recta ratio, æque in exceptis atque aliis obtinere debet, præsertim si cætera paria sint, quod hic accidit, cum eadem causa, ob quam huiusmodi graua indicia ad torturam exiguntur, æque in exceptis atque aliis reperiatur, ut dixi; proindeque non minus in exceptis atque aliis legitima & quasi-plena indicia ad torturam haberi debent, ut bene Farinacius q. 37. n. 88. cum iis quos citauit n. 82. nempe Carrerio, Gabriele Saray, Monticella, Mascardo, Alber. Iodoco, Rulando, Paride de Puteo, &c.

RATIO II. Imo sic argumentor: Ideo in vulgaribus criminibus leuiora indicia & coniecturæ non sufficiunt ad torturam, quia tortura est periculosa, id est, vertitur hic periculum vitæ hominis ne innocens intereat: at hoc periculum  
non

non modo non par est in crimine excepto seu atroci, sed etiam multo maius, & præsertim in crimine Magiæ, vt supra patuit ex Dubio 2. non modo igitur in hoc crimine non sufficiunt indicia leuiora, sed etiam reuera requiruntur grauiora. Recte hoc obseruauit Hippolitus Rimin. Consil. 88. n. 53. vol. 1. & latius in Consil. 361. n. 32. vol. 3. vbi ait plane ad nostram mentem: *Quanto crimen est grauius & atrocius, tanto præsumptiones & indicia debent esse grauiora & uehementiora, cum de grauiori agatur periculo,* Cap. vbi periculum, de elect. in 6. quod & sentit Farinacius loco citato num. 88. etsi mox frustra excipit, nisi idem crimen sit simul difficilis quoque probationis seu occultum: nam adhuc tenendum quod diximus vt nunc vltcrius sic probo.

RATIO III. Esto crimen occultum sit, & difficilis probationis, quid tum quoque? an hinc sequitur leuiora argumenta, atque (vt loquitur in pronunciato suo iuridico Binsfeldius) coniecturas sufficere debere, vt mihi prudenter.

284 Dub. XXXVII. *An in criminibus ex. sufficienter* persuadeam Sempronium id commississe, sic ut nihil ad probationem plenam desit nisi eius confessio? Nego hanc consequentiam.

RATIO IV. Imo sequitur omnino contrarium: nam si occultum crimen est, si abstrusum ac involutum tenebris, ergo maiori opus lumine, non minori, ad illuminandum: si difficilis probationis, ergo maioribus non minoribus opus argumentis, ut seu plene seu fere plene probetur. Neque enim satis capi potest, quomodo quod ais probari posse difficilius, id nihilominus probari possit facilius: unde si in crimine vulgari & probationis non difficilis, coniecturas repellis, repellas utique multo amplius in crimine probationis difficilis.

DICES, Imo quia in criminibus facilius probationis haberi possunt argumenta firmiora, merito in iis infirmiora seu coniecturas repellimus, quas tamen in criminibus probationis difficilius admittimus, quippe, quod ibi argumenta firmiora haberi non possint, iuxta communem hominum sensum, quo  
qui

qui maiora nancisci non potest, minoribus contentus est.

RESP. Verum est, quod qui maioribus deficitur, minoribus contentus esse possit: erret tamen si vtrisque eandem vim tribuat, & his æque atque illis ad effectum quemlibet vti velit: neque enim si maiora defint, ideo minora naturam vertunt, & maiora fiunt: declaro in exemplo: Vulneratus in sylva viator cum vinum habere nequeat, contentus aqua est; hanc haurit & vtcunque leuat sitim: erret tamen vehementer, si quia vino deficitur, aqua se prudenter vsurum existimet ad vulnera persananda: Pari modo, si in crimine aliquo abstruso non suppetant nisi leues coniecturæ, erres sane, si quod argumenta grauia non suppetunt, leuibus his eandem vim affingas, & sufficere ad ea putes, ad quæ grauiora sufficerent: Arripe nihilominus, contentus esto, non repelle, vtere coniecturis; sed vt coniecturis, ad vterius quærendum, cogitandum, &c. non ad torquendum, aut condemnandum: neq; enim coniectura quæ coniectura

286 Dub. XXXVII. *An in criminibus ex. sufficienti*  
tura est, ideo mox naturam vertit, &  
quasi-plena probatio fit, quia de crimi-  
ne excepto aut abstruso est.

RATIO V. Opinio aduersa manifeste  
pugnat cum charitate Christiana ac æ-  
quitate naturali: sic enim argumentari  
mihi illi videntur: Exceptum hoc cri-  
men veneficij grauissimum, atrocissi-  
mum, nocentissimum est, quo nihil sce-  
lestius, horribiliusq; cogitari potest: est  
item occultissimum, & difficillime de  
quoquam probari potest; ergo minus  
iam egemus fundamento, minora ac le-  
uiora indicia, vt id tantum, tam nefan-  
dum scelus, de proximo nostro homine  
Christiano nos ipsi Christiani pruden-  
ter & rationabiliter presumamus, atque  
eum tanquam fere- aut quasi- plene  
conuictum ad grauissimas periculosissi-  
masq; quæstiones abripiamus: Quin  
potius inferrem ego ex dialectica Euan-  
gelica; ergo plus egemus fundamenti,  
non minus.

DICES, Non hæc vis est argumenta-  
tionis, quo aduersa opinio nititur, sed i-  
sta: Veneficium est grauissimum, da-  
mno-

innosissimumq; crimen : ergo etiam vel minima eius umbra percepta sufficere putandum est, vt laboranti Reipublicæ quouis modo mature succurratur.

RESP. Non penitus sequelam nego, sed astringo: sequitur enim vt vel minima eius pestis umbra aut suspicione coorta, ad subueniendum Reipublicæ accingaris: non tamen indifferenter quouis modo, licito seu illicito, cis aut citra rationem. Succurrendum Reipublicæ est, non nego; sed ita, vt nec contra rationem nitaris, nec cuiusquam ius naturale aut communem Christianorum charitatem violes: quod vtique fiet, si tam ingens & periculosum malum cum infamia coniunctum, qualis est tortura, leuibus de causis proximo inferas, & inuito dictamine rationis quo grauius est crimen eo minore nixus fundamento id alicui impingas, & quo latentius occultiusq; est, eo facilius iam te detexisse & sufficienter ad torturam probasse credas.

RATIO VI. *Opinio aduersa Dialecti-*

*cti-*

288 Dub. XXXVII. *An in criminibus ex. sufficient*  
cticam euertit. Id ita ostendo in hoc e-  
xemplo: Testimonium alicuius  
testis infamis aut complicitis seu socij  
criminis non sufficit ad torturam, nec  
fere-plene probat: si tamen crimen  
exceptum sit, aut alioqui difficulter  
probari possit, iam sufficit & valide ad  
torturam probat: Dico ego id plane  
Dialecticæ aduersari; probatur. Nam  
testimonia huiusmodi secundum o-  
mnem Dialecticam sunt argumenta  
quæ ab authoritate appellantur, de  
quibus argumentis hæc eiusdem Dia-  
lecticæ inconcussa doctrina est; valo-  
rem eorum atque pondus pendere ab  
authoritate testantis, id est, ab ipsius in  
loquendo Veracitate, ita vt iuxta quod  
ille magis minusq; Verax prudenter  
præsumitur, ita quoque maiorem mi-  
noremq; vim probandi ac valorem ar-  
gumentum habeat. Non enim ideo a-  
liquid magis minusve probatum cen-  
seri debet, quia est de maiore minoreve  
crimine, excepto seu non excepto, oc-  
culto seu non occulto de quo probatur:  
sed quia maior vel minor attestantis  
autho-

authoritas seu veracitas est quæ probat: diceres Dialectice: Ad dicente non à dicto vim argumenti pendere: ideo enim hoc ipsum ei nomen datum est, ut ab authoritate vocetur. Quo posito; non video quomodo salua Dialectica ubi minor est veracitas testantis, ibi maior sit vis argumenti; quod tamen in opposita sententia defenditur: quippe cum plus momenti & valoris tribuatur argumento ab authoritate infamis Saggæ quam furis ducto: sint enim exempli causa duo hic argumenta:

I. Tale: Infamis fur denunciatur Titium esse furem, ergo Titius fur esse præsumitur, in tantum ut fere plene probatum haberi debeat, ac Titius deinde ad torturam rapi possit.

II. Tale: Infamis Saga denunciatur Titiam esse Sagam, ergo Titia Saga esse præsumitur, in tantum ut fere plene probatum haberi debeat, ac Titia proinde ad torturam rapi possit.

De priore argumento aiunt aduersarij infirmum esse, non posse Titium torqueri: de posteriore clamant firmum esse,

290 Dub. XXXVII. *An in criminibus ex. sufficient*  
esse, admodum probare, oportere Ti-  
tiam in equuleum proficisci.

Quæro ego vnde hic posterioris ar-  
gumenti valor sit? Dialectica vult esse  
ab authoritate denunciantis: conside-  
ret ergo prudens Lector in vtro denun-  
ciante maior veracitas rationabiliter  
præsumi possit? in fure, an in Saga? & cur  
in illa potius, quam in illo? vter horum,  
fur an Saga plures salis modios (si tamen  
sale vesci solent) cum mendacij paren-  
te delinxit? vter magis de fallacia suspe-  
ctus? an qui communi tantum via exer-  
rauit, an quæ omnem erga Deum ho-  
minesq; fidem exuit, quæ Dæmoni tot  
annis mancipata fuit, eius mores & in-  
genium non-dubie combibit, fallere &  
mentiri sub optimo huius artis profes-  
sore didicisse potuit? Maior igitur in ar-  
gumento ab authoritate ducto vis in-  
erit, cum Minor attestantis veracitas e-  
rit, quod absurdum est. Quinimo et-  
si vim argumenti ab authoritate ducti  
non tantum à veracitate testantis pete-  
remus, sed aliquid etiam in ipso obie-  
cto hæere vellemus, quo maior mi-

norve

norvè nostrâ credulitas cieretur, vti cum facilius ea credimus quæ faciliora sunt, vt Gaium gallinam potius quam ouem integram vorasse: nihilominus & hoc causam nostram adiuuaret: ita enim comparatum est, vt credibilius semper esse soleat, si crimen vulgare de quopiam asseratur; quam si extraordinarium; enorme, atrox, nefandum, & exemplum. Vt tandem illud nobis quod ostendere intendebamus omnino relinquatur; tantum abesse, vt in criminibus exceptis, & præsertim Sagarum, Minora sufficiant indicia ad procedendum quam in aliis; vt etiam Maiora iure exigantur.

D V B I V M XXXVIII.

*An nullo sensu verum sit Axioma Iuridicum,  
In criminibus occultis & difficilis proba-  
tionis facilius ad torturam iri posse,  
quam in aliis?*

**R**ESPONDEO, Verum hoc axioma est, si recte explicetur. Facilius enim siue promptius iri potest, posito  
V 2 quod

quod omnino iri possit; id est, posito, quod habeas probationem criminis fere plenam, cum sine ea omnino iri non possit, nisi ratione reluctantante, vt superius ostendi: quod vt intelligas dicam diffusius. Ponamus enim verbi gratia duos te tenere captiuos, Titium inprimis, cuius crimen sit vehementer ex natura sua occultum & difficilis probationis; deinde Sempronium, cuius crimen sit tale, vt non difficile videatur posse aliquam probationem plenam de eo inueniri: ponamus etiam de vtroque habere te probationem fere plenam: aio nunc; cum vtroque posse te ad torturam procedere: sed hoc discrimine, quod cum Titio multo promptius quam cum Sempronio, id quod vltius declaro in hunc modum: Docent Iurisperiti communi consensu, vt testatur Clarus l. 5. q. 64. n. 5. quod oporteat Iudicem antequam aduolet ad torturam, diligenter considerare an non aliquas alias probationes, *plenas* scilicet inuenire possit, quibus reum criminis conuincat: nam si id quidem, abstinendum

dum esse à tortura: cum enim tortura sit introducta, vt vbi nondum plene sed tantum fere-seu femiplene probatum crimen est, per eam eliciatur rei ipsius confessio quæ hunc defectum impleat; cumq; tortura res sit dira & periculosa, sequitur, vt si aliunde probatio plena haberi possit, ea ambab. vlnis potius arripiatur, quam per torturã non sine periculo queratur: sed & sequitur, quod teneatur Iudex ob hoc periculum euitandum eas probationes cum aliqua cura & diligentia inuestigare, atque ita non nisi cum aliqua velut cunctatione ac mora, quam investigandis huiusmodi probationibus ponat, ad Equuleum confugere: præsertim si agatur de crimine vulgari, in quo spes sit, posse talem aliquam probationem inueniri. Nam si crimen sit ex eorum genere, quæ occulta & abstrusa sunt, ideoq; difficillimæ probationis: tum sane (si modo alioquæ indicia sufficientia ad torturam habeantur, quod semper iuxta rectam rationem præsupponendum est) non est quod Iudex cunctetur ac vereatur, quin

promptius & facilius quam alias ad torturam accedat: quippe cum in his criminibus occultis spes non sit probationem aliquam plenam facile inueniendi, propter quod in aliis criminibus vulgaribus cunctatione & cura illa opus esse dixi. Quibus ita expositis, cum verum esset, eo scilicet quo vidimus sensu, nimirum, posito & non excluso quod reus ob habita sufficientia indicia licite torqueri possit, tunc facilius promptiusq; possit ac minore cum scrupulo in criminibus occultis seu difficilis probationis, quam in aliis: nonnulli hinc occasionem sumplere errandi, ac dictum hoc ita perperam interpretati sunt, quasi facilius promptiusq;, id est, *minoribus habitis indicis, absque fere-plena probatione*, liceret in occultis ad torturam venire. Ecce fons erroris ex incauta veri dicti interpretatione: quem miror haecenus viros doctos non animaduertisse. Vnde factum est, vt in negotio Sagarum leuiculis saepe de causis, quae à fere-plena probatione non parum distarent, equuleus promptissime expeditus

*In criminib. occultis facilius ad torturā iri posse?* 295  
ditus sit, clamantibus nec intelligentibus imperitis Iudicibus; facilius in occultis ad torturam iri posse. Optandum vero erat, ut qui viri boni & zelosi Magistratum ad persequendum hoc Sagarum crimen acrius inflammant, par zelo suo studium & scientiam in has causas afferrent, quo periculosos hos & similes errores tum deprehenderent, tum à suis eorumq; quos instigant conscientias simul repellerent. Moneo iterum Magistratus, ut attendant, neque enim omnes quorum utuntur consiliis, ea semper qua putantur eruditione & providentia sunt: nec tamen in tam graui Sagarum causa improuidis & oscitantibus esse licet.

D V B I V M XXXIX.

*An, quæ nihil in torturis confessa est, damnari possit?*

Suppono damnari neminem posse nisi certo de eo cōstet culpam sustinere: neq; enim innocens occidi debet, innocēs autem omnis esse præsumitur,

V 4

qui

qui nocens esse nescitur: constare autem duobus modis solet: vel quia reus ipse iure & legitime rogatus, ita de se confessus est; vel quia plenis probationibus, id est luce meridiana clarioribus fecisse crimen conuictus est: adeo, ut si alterutro horum modorum constet quem esse reum, is damnari possit: neque enim ut & conuictus simul & confessus sit requiritur, sed alterutrum duntaxat sufficit. Quo posito

**R**ESPONDEO, Quæ rea siue reus in torturis siluere, damnari salua æquitate, & recta ratione non possunt. Est contra quorundam hodie Iudicum praxin, quam in causis Sagarum nonnullibi vidi, & ingemui. Ducebatur nuper ad rogam quædam, ter, quater, imo quinque equuleo lassata. Negabat se ream esse voce liberrima, quam per quælibet tormenta ad flammam usque perduxerat: ubi cum notario quoque eam dictauisset, rogam intrauit: pluries hoc accidit alibi; & recenter etiam Sacerdoti, magiæ postulato, de quo alias informandus erit Princeps: Sed exem-

pla

pla omitto. Existimo vero id iniquum esse. Rationes istæ sunt:

RATIO I. Damnari nemo potest, de cuius crimine non certo constat: de huius, quam dixi, certo non constabat, non igitur damnari potuit. Assumptio probanda est. Si enim constabat, vel id ex eo quod ipsa de se confessa, vel quod legitime conuicta esset, neutrum hic verum erat, non igitur constabat. Confessam non fuisse liquet: non etiam conuictam, ita probo: Si conuicta esset, torta non esset, est autem torta, non igitur conuicta: Constat ex supra dictis (& vide Farinacium q. 38. n. 4.) torturam adhiberi in supplementum probationis: ter quater torta est, ter quater igitur probationes suppleri indigebant: Si indigebant autem, plenæ utique non erant; si non erant, ream igitur non conuincebant: non igitur ipsa legitime conuicta erat: non igitur de eius crimine certo constabat: non igitur damnari poterat.

RATIO II. Quæro ex Iudice quem in finem ream torserit? an, vt tortura

V 5

pœna

298 Dub. XXXIX. *An damnari possit,*

pœna delicti esset? an ut via ad veritatem? contra iura est, ut tortura pœna sit, & prorsus inauditum, nam cuius criminis erit pœna? an eius, quod adhuc nescis & quæris? torsit igitur ut ad veritatem via esset. Si hoc autem, nondum igitur ad veritatem peruenerat: cumq; deinde nil rea facta fuerit, ne postea peruenit quidem: si non peruenit autem, quomodo tandem nondum occupata veritate, tam fœua sententia in anticipem ream excussa est?

RATIO III. Quæro item ex Iudice, an hæc reæ confessio necessaria ad condemnandum fuit, an non fuit? si fuit, cur igitur sine ea nihilominus damnauit? si non fuit, crudelitas est, quam morte puniendam seu confessam seu inconfessam destinauerat, tam grauibus torturis lacerasse, ne, quæ vni tantum destinata morti erat, vna morte moreretur.

DICES, Torsit Iudex non quærendæ veritatis ergo, sed stabiliendæ, ac confirmandæ, ut tanto certior confirmatioq; causa esset. Sed

RESP.

RESP. Male id & imperite: nam de hoc sine torturæ ad confirmandam veritatem iam inuentam, altissimum in Iure silentium est: communis autem Theologorum ac Iurisperitorum est sententia, in subsidium probationum torturam introductam esse: male igitur in re odiosa & periculosa à communi sententia receditur, & nouum ius inducitur. Imo, quicquid dicas, redit nihilominus idem argumentum: Vel enim confirmatio hæc necessaria ad condemnandum fuit, vel non fuit: Si fuit, cur igitur nihilominus sine ea damnauit? Si non fuit, crudelitas est, vt dixi, & peccatum lethale, tam grauem intulisse proximo cruciatum, ob confirmationem, quæ necessaria non erat. Vnde recte Gomezius Variar. resol. tom. 3. cap. 13. tit. de tortura reorum, num. 20. Boerius decis. 63. nu. 13. Crauet. Consil. 178. nu. 10. pag. 209. & alij cum Farinacio quæst. 40. n. 4. sentiunt *Iudicem esse fatuum, & teneri in Syndicatu non solum, sed maxime in conscientia*, vt notat Nauarrus c. 18. Dub. 17. n. 59. Et Lessius cap. 29. dub. 17. num. 152.

& Co-

Et Couarruias pract. quæst. cap. 23. conclus. i. qui reum conuictum torquet.

RATIO IV. Per torturas, iuxta communem sententiam, indicia seu probationes omnes etiam plenæ purgantur: adeo ut si reus etiam conuictus, in tortura & post eam constanter negando persistat, liberandus sit, ut docet ex communi sententia Farinacius, & sequitur Delrius lib. 5. Sect. 9. apud quos videant citationes qui eas volunt. Torta igitur & non confessa purgata fuit: si purgata, quo deinde iure damnata? Auxit purgationem negationis ad mortem vique constantia: Neque enim non paruum pondus habent quæ immediate ante mortem vltima hominis effata sunt, ut paulo post dicemus. Nam etsi quidem & in omnibus torturis, & ad rogam vique pernegans, nocens esse quæ possit: aio tamen, quæ sic torta inconfessa fuerat, damnari non debuisse, tum ob ea quæ iam dicta sunt, tum quia tutiorem partem eligere oportebat, & vel decem potius nocentes dimittere, quam vnus innocentis plectendæ periculo se exponere:

nerē: Quod axioma etſi omnes paſſim  
admittunt, & vltro iactant, vix tamen  
inuenias qui re ipſa oſtendat, facere ſe,  
quod faciendum eſſe dicunt. Neque  
vero ſat admirari, quā hęc tanta imma-  
nitas, quam in exemplum attuli, cadere  
poſſit in Iudicē Chriſtiana fide tinctum,  
qui aliquam futuræ vitę imaginem in ſi-  
nu circumferat, ſciatq; ſe coram Iudice  
illo compariturum, qui etiam de verbis  
otioſis inoturus litem ſit. Magis miror,  
quā viris ſpiritualibus tanta poſſit inci-  
dere cæcitas, vt nec ipſi hic quicquam  
apprehendant, nec formident Deum.  
Nam & alia quædam nuper, cum nec  
tormentis nec incredibili importunita-  
te infulſi Sacerdotis (parcat mihi Deus,  
ſi hunc ordinem offendo) vinci potuiſ-  
ſet, vt ſe ream diceret, ob hanc ipſam  
cauſam, tanquam obſtinata, viua adiu-  
dicata igni eſt. Cumq; ad rogam inno-  
cens victima aſſiſteret (ſic enim vtique  
haberi debet, quę & per torturas purga-  
ta fuit, & nocens eſſe non conuicta eſt)  
non deſtitit moleſtiſſimus Sacerdos: ſed  
iſtantis ſupplicij acerbitate & gratiæ  
impe-

impetrandæ ostensa spe, eo denique impulit, vt in has ternas tandem voculas, *sum rea igitur*, silentium abruperit: ad quas cum ille raptim has ternas tantum reponeret, *ego te absoluo*, simul cum his subito accurrit ad Iudicem, & quia iam denique se ream fassa sit, mitigationem supplicij orat: sed indignatus Iudex cum reponeret id factum citius oportuisse, inhæsum est sententiæ, & in ignem viua coniecta. Dicit non potest, quam deinde vbiq; is Sacerdos ad quoscunq; accessisset, id identidem exaggeraret quam nullis deinceps Magiæ postulatis fidendum sit, si crimen negent; cum sic tandem sub extremum articulum se ream concessisset quæ per tot tormenta obstinata transierat. Multa vero hic imprudentissimi hominis peccata concurrerunt, quæ si iudicio tantillo valuisset, manibus tangere potuerat. Nam

1. Quæ hæc peruersitas fuit, quod per fas & nefas omni adhibita vi nocentem esse voluerit, quæ innocens esse poterat?

2. Non

2. Non poterat Sacerdos hic aliud iudicare, quam eam innocentem esse: nam conuicta nullo modo erat, indicia omnia per torturas purgauerat, ne in sacramento quidem fateri voluerat, quid hic amplius requiri poterat?

3. Si Sacerdos certus erat, eam ream esse & mentiri in confessione, id intra illud forum continendum & tractandum erat, & si nihilominus persisteret, credendum tandem poenitenti, & acquiescendum, vt omnes Theologi docent. Quid hic nouas & periculosas opiniones sectari volumus? legamus & sequamur Theologiam, vt ea haecenus toto orbe tradita fuit.

4. Quod si autem rogo iam iam imponenda, tribus illis oculis memoratis rea esse consensit, quis non videt ex circumstantiis & loquendi modo, non veritati hoc, sed spei gratiae & importunitati vrgentis tributum esse? vnde quae hic materia triumphi & exaggerationis?

5. Iam quod si nihilominus homo imperitus veritatis eam vocem fuisse  
exi-

existimabat, quæ hæc animæ iuuanda ratio fuit, vt inueteratam igitur, & eoufque inualide confessam, atque haud dubie eximio quodam modo Sathanæ obstrictam, credere auderet sic quasi momento satis dispositam, & velut miraculose conuersam, atque contritam esse, vt aliud nihil restaret, quam vt raptim verbulo absolueret, & mitigationem tantum supplicij, non dilationem à Iudice oraret? Agebatur sane de æterna animæ salute: Vt hæc in tuto collocaretur, & tam insignis peccatrix (vt eam is homo esse supponebat) solide cum Deo rediret in gratiam, oportebat vtique supplicium differri, & melius pleniusque per vnicum saltem diem disponi, ac sacro viatico instrui: sed & tenebatur ad hoc Iudex in conscientia, vt non negaret. Et si negasset, Sacerdotis erat obsecrare, imo & interposita auctoritate Euangelica comminationem iræ Omnipotentis Dei expromere, ac coram populo teste ad Principem appellare. Ecce qui animarum curatores! & hos Magistratus habere volunt, hos religionum

gionum Superiores exponunt, nec se tamen peccare putant. Rem præclaram!

D V B I V M XL.

*An criminis ante confessi reuocatio facta in loco supplicij alicuius momenti habenda sit?*

**P**Raxis habet, vt huiusmodi reuocationes criminis siue de se, siue de aliis, antea in tortura confessi & ratificati, contemnantur vt nullius penitus momenti. Mouentur Iudices argumentis ex Binsfeldio pag. 274. & Delrio lib. 5. sect. 6. petitis, quæ tamen non plane eis fauent. Vt paulo post patebit: Sic enim

**R**ESPONDEO, Reuocationes huiusmodi, si à pœnitentibus fiant, quod prudentis Confessarij iudicare est, non prorsus nullius, sed magni ponderis habendæ erunt: maxime si alios falso detulisse aiunt. Rationes istæ sunt:

**RATIO I.** Natura dicitur, vt moriens præsumatur memor salutis, ideoq; mentiri nolle, vt habet Simancas ex D.

X

Chry-

Chryfostomo & aliis, item Canon Santicimus l. q. 7. & gloss. in cap. litteras, de præsumpt. item Dd. in l. vlt. C. ad l. Iuliam repetundarum. Eleuat id Delrius, concedendo quando est animo imperturbato & sibi bene præsentis, additque non omnes morituros esse sanctos maxime fortianos. Sed RESP. Non omnes autem morituros, animo perturbato esse, nec omnes non-sanctos, aut fortianos: quippe cum hoc ipsum iam quaratur, an non dubitari aliquantum atque altius considerari debeat, num omnes qui sic reuocant, fortiani sint. Vnde non sic poni debet: fortiani sunt, ergo eorum reuocatio audienda non est, sed sic potius: Reuocant eo tempore quo sciunt se iam iam ante æternitatis tribunal sistendos: rarum est ne tum quidem salutis memorem esse, prudenter igitur dubitari potest, an non forte fortiani non sint.

RATIO II. Si reiiciendum est quod paulo ante mortem rei enunciant, cur Iudices, & alij qui denunciationibus Sagarum magnum pondus attribuunt, totum

tum hoc inde ducunt (vt infra dicam) quod super iis denunciationibus mortuæ sint, ipsi igitur fundamentum hoc iaciunt, quod non videatur præsumendum quempiam cum mendacio velle vitam concludere; alioqui opponam totidem eorum verba ac dicam: non omnes morituros esse sanctos, maxime sortiarios, ac proinde parum id referre, quod denunciationes suas morte obfignarint. Sed nimirum: si quod obfignant morte, tale est quod Iudicibus placet, iam magni pōderis hæc obfignatio est; nullius autem, si quod Iudicibus non placet. Regula sane elegās: si Diis placet.

RATIO III. Constitutio criminalis Carolina in Imperio recepta nobiscum sentit: nam sic habet articulo 91.

Quod si accusatus ipso die iudicij delictum negauerit, quod antea legitime & constanter confessus fuerat, ac Iudex ex ea confessione per explorationem omnium circumstantiarum deprehenderit, eam retractationem à reo solum ad impediendum legitimum iuris processum fuisse susceptam: tunc

Iudex duos illos constitutos assessores qui vna cum ipso libellum confessionis prælegi audiuerunt, sub iuramento interroget, vtrum prælectam confessionem audiuerint, & si affirmauerint, idem Iudex omnino consultationem ac deliberationem instituat apud Iurisperitos, seu aliis locis ac modis, vt inferius significatur, &c. Ex quibus ita rectissime colligit Tannerus disputatione de iustitia q. 5. dub. 4. num. 98. quod si ea constitutio etiam tunc, cum retractatio rei solum ad impediendum legitimum iudicij processum facta fuerit, nihilominus vult rem diligenter expendendam, & cum viris doctis & peritis conferendam esse; vtiq; multo minus negligendam aut contemnendam eam reuocationem esse volet, quæ à pœnitente ac non malitiose facta potest præsumi. Restat vt ad argumenta opposita respondeatur, quibus probant reuocationem huiusmodi proxime ante mortem factam æstimari non oportere. Sunt autem ista:

ARGVMENTVM I. Raro sub mortem

æque

æque sibi mente constant, vt ante illud tempus quando confessio ratificatur. Ita Iudices ex Delrio lib. 5. Sect. 5. Sed

RESP. Non raro sed sæpe multi cum mortem ob oculos vident, præsentiores sibi sunt quam ante, quantum scilicet ad hoc vt mentiri nolint, ad quod opus non est discursu, & magna animi attentione ac quiete. Quicquid sit; id igitur concedent, vt cum perturbati animi non sunt, tum saltem magni ponderis hæ reuocationes habeantur, quod volebamus. Quanquam vereor ne id nos parum iuuet, forte dicent, hoc ipsum esse perturbationis signum, si quis reuocet, atque ita nullus non reuocans perturbatus fuerit: speramus mitiora.

ARGUMENTVM II. Solent importunitate eorum qui denunciati fuere, vel admonentium de animæ salute vehementer rei sollicitari & perturbari in extremo illo vite puncto. Sic iidem ex Delrio, & recidit eodem quo primum argumentum. Sed

RESP. Neganda sunt quæ argumentum sumit. Nam in primis, vnde denun-

X 3

ciati

ciati sciunt, se à reo isto denunciatos esse  
se vt ei de reuocatione importuni esse  
velint? Denunciationes omnes excep-  
ptæ sunt in acta quæ adhuc secreta ser-  
uantur: vnde ergo sciunt? quod si aliqui  
sunt sibi male consciij, qui ne delati sint  
verentur, atque hos putant reo mole-  
stos esse; nec sic assentior: Nam ij sane,  
vt natura est non rectæ conscientia, ca-  
uebunt potius ne in reorum conspe-  
ctum aut mentem sub id tempus ve-  
niant, ne forte vel Iudici aliisve suspi-  
cionem, vel reo memoriam commo-  
ueant, quo fieri posset, vt si necdum de-  
nunciasset, adhuc ante mortem pœni-  
tentia ductus denunciaret. Sed voluit  
fortassis innuere Delrius quod hodie  
est solenne, nec ab vlllo adhuc Magistra-  
tu, quod sciam, punitum, eos qui reo-  
rum quæstionibus interfunt, mox o-  
mnes denunciationes in vulgus effuti-  
re, vnde fieri potest, vt denunciati intel-  
ligant se accusatos esse: sed quicquid sit  
adhuc negandum est, quod denuncia-  
ti, qui se accusatos esse sciunt, reos ante  
mortem sollicitent & perturbent: nam

ad

ad reos post acceptam sententiam nemo admittitur, nisi Sacerdos & licitor: nisi hi igitur denunciati sunt, aut à denunciatis subornati, non possunt utique denunciati reos molestare; Deinde quod additur solere reos importunitate admonentium de salute vehementer sollicitari, id pro nobis est, non contra nos: si enim de salute vehementer sollicitentur, utique tanto magis salutis habebunt curam, nec eam per mendacia, cum nihilominus moriendum eis sit, in discrimen adducent. Præterea monētes de salute, qui importuni sunt, non id agere solent, ut veritatem serio cognoscant, & moneant reos de reuocatione, si forte tormentis victi mentiti sunt; sed id agere solent, ut quicquid sit simpliciter se nocentes esse fateantur: Presupponunt enim imperiti homines, ut supra docui Dub. 19. non posse aliter fieri quam ut nocens omnis sit quæ accusari & capi potuit ac in tormentis fateri: Itaque quæ reuocatio fiat ante mortem non ab importunitate momentium de salute fit.

ARGVMENTVM III. Hæc recantatio non est facta adhibitis solennitatibus, quæ adfuere primæ confessioni, ideo præualet prior. Adde quod ista est extraiudicialis, prior iudicialis, sic item ex Delrio. Sed

RESP. Non dico hanc recantationem continuo priori confessioni præhabendam esse, & reum mox absolendum: sic enim nemo non reus ante mortem reuocaret: Sed id aio: confessionem priorem, etsi adhibitis solennitatibus iuris facta sit, non tamen ideo necessario esse veram, imo nec hoc tempore quidem fat prudenter veram esse præsumi posse, tum ob futilitatem indiciorum quibus hodie vtuntur, tum ob ingens periculum quod tortura secum trahit, vt sæpius ostendi. Proindeq; si paulo ante mortem rei non male dispositi canant palinodiam, eam non plane negligi & contemni oportere, sed diligenter considerari, reuocari ad incudem indicia, examinari attentius, & vt vult constitutio Carolina consultationem apud Iurisperitos institui: præsertim

tim in crimine Magiæ, quod cum exceptum sit, non modo non minorem, sed maiorem adeo considerationem & attentionem requirit, vt supra Dubio 8. probavi. Quis autem hoc vnquam Iudicum in Germania fecit? Iam si quis hominum piorum admonere Iudices in his ac similibus velit, sunt qui indignentur & inclament, quid hæc ad nos attineant? nosse illos sua iura ac leges, nos ista non studuisse: quasi scilicet secretissima hæc quædam sacra sint, in quæ nemo vnquam oculum iniecerit, nisi soli illi, quos huc professio applicuit. Quos quidem, si vt primum admoti ad has causas sunt, continuo vel iudicij vel conscientiæ bonitas ab errandi periculo exciperet, non esset quod monitione & sollicitudine egere- mus; nunc aliter res habent, & aduerto id tantum agi, vt non tam ipsa demum veritas per Germaniam resplendeat quam busta.

ARGUMENTVM IV. Dictum morientis non est idoneum testimonium vt alius torturæ subiiciatur, nec in homicidio,

dio, nec in Iudice dicente se tulisse falsam sententiam, nec in furti crimine, nec in aliis vllis, ex communi & in praxi recepta sententia. Sic iidem ex eodem; ergo similiter dictum morientis idoneum non erit ad elidendam confessionem prius factam, &c. Sed

RESP. Sumitur hæc doctrina ex l. si in graui, §. i. ff. ad SC. Syllanianum, vbi dicitur quod vulnerato non creditur, si mox decessurus dicat se à Titio percussum fuisse, nisi id aliter probari possit, ad quem textum multa Bartolus. Sed esto ita sit, (nego enim id nostri instituti esse discutere, videatur Farinacius q. 46.) non tamen inde conficietur dictum morientis non aliquam facere præsumptionem & indicium, vt altius res consideretur, quod nos volumus & Constitutio Carolina nobiscum: quæ articulo 28. determinat sermonem morientis aliquod facere indicium; quam & citat Binsfeldius pag. 277. vti & Stephanum Bertrandum atque alios, quod nobis sufficit. Certe ipse Binsfeldius pag. 275. pro conclusione fateri cogitur,

eur, quod etsi talis reuocatio de qua agimus non elidat confessionem priorem in foro externo, nihilominus maximum quiddam sit apud Deum & homines, quod reus statim moriturus excuset & excuset quos inculpauit. Vnde quidem videant quid agant Iudices, cum non minus vt in interno, quam externo foro subsistant curare debeant: repetant suum axioma, præstare vt viginti nocentes dimittantur, quam vnus innocens plectatur.

ARGVMENTVM V. Talis persona primam confessionem factam in tormentis non confirmasset, quando sententia data est ad bancum iuris vt vocant, tum enim conscientiam suam aperuisset, & reuelasset quod in tormentis mentita esset. Sed

RESP. Dicuntur hæc multo promptius quam fiant: Væ illi fane si ad bancum iuris id dixisset: rediisset in easdem quæstiones, & nullo alio, quam ingentium pœnarum lucro mendacium mendacio cumulasset. Prudenter igitur illi agunt, qui & ad bancum iuris mendacium

dacium

dacium ratificant; & non nisi tum de-  
mum reuocant, cum iam iam ruunt in  
amplexum mortis, torturarum securi.  
Contra vero quidam nimis simplices  
sunt, & turpiter impingunt, cum ad ban-  
cum bis terve, vt nuper adhuc obserua-  
ui, voce Iudicis prouocati ad libere edi-  
cendam veritatem, aiunt se in tormen-  
tis mentitos esse: mox enim reducti in  
quæstionem id tantum discunt, nullam  
omnium torturarum acerbiorum esse  
quam quæ eam libertatem edicendæ  
veritatis exceperit. Neque enim con-  
tenti quidam Inquisitores sunt, quod  
vbi rei mētionem reductionis audiunt,  
subito libertatem eam damnent, con-  
fessionem priorem ratificent, ac de re-  
uocatione doleant, infectamq; esse ve-  
lint: nam nihilominus adhuc reduci iu-  
bent & torqueri, ac tum deniq; ad ban-  
cum iuris *liberrime enunciare*, (nam hac  
phrasi vtuntur: & discat nunc eam le-  
ctor quid significet) *liberrime inquam*  
*enunciare*, se reos esse; non sine magna  
in populo exaggeratione quanta male-  
ficorum malignitas sit, qui cum tandem  
aper-

aperte inueniantur fuisse rei, sic antea tamen iudicium ludificati sint. Ut profecto insanissimus in posterum futurus sit, qui ad bancum aliter loqui audeat quam Iudicibus placuerit.

Nimis vero lepide & ingeniose agit Inquisitor ille non nominandus, qui interdum pridie, quam plectendi sunt rei, id eis denunciari iubet, etiam per Confessarium, quod si vel ad iudicij vel supplicij locum vacillauerint, ac postea rursus torti confessi fuerint, sciant paratas iam esse scalas ad quas alligandi sint & in rogam viui demittendi: quas non vanas certe eius minas esse nuper in nonnullis docuit euentus. Idem homo Confessariis ipsis ausus pro imperio edicere est, si quæ in supplicij loco Sacramento reconciliandæ, negaturæ essent crimen, eas plane ne absoluerent, sed viuas exurendas desererent: Ac inuenti sunt Confessarij eiusmodi, qui stipendio non laborem solum, sed & auctoritatem Ecclesiasticam submittunt, & indignam rem sub nequam hoc homine agere ausi sunt. Qui iidem ordi-

naria

naria formula seuerissime reis edicere solent, saluari nullatenus posse nisi confessiones & denunciationes in tortura factas ad vltimum constanter ratificent. Vah quæ hæc ratio est! & quas pœnas dabit Deo Magistratus qui hos Officiales habet? graua sane hæc facinora sunt: & tamen hæc Iustitia est, & instigantur Magistratus atque à zelo commendantur!

DICES, Hæc Magistratus ignorant, atque ideo excusati sunt: si scirent vtique grauissime punirent.

RESP. Quod ignorent concedo, & est quod queror: sed quod excusati sint, omnino nego. Poterant hæc & similia omnia, si modo ipsi vellent, scire: cur nescierunt? quod potuerint, sic clarissime ostendo.

Clamant omnes & Magistratus & eorum Officiales crimen Magiæ occultissimum esse, & occultissime proserpere: hoc ipsum tamen occultissimum crimen hæctenus ita Magistratus non latet, vt indies infinitos eius criminis reos in lucem se putent protrahere: norunt

& nar-

& narrant integras Iliades scelerum & machinationum quas Sagæ in conuentibus suis secretissimis gesserint: Quod si igitur hæc & similia adeo vt volunt tenebris demersa, nihilominus scire possunt, quomodo non possunt, quæ palam in luce hominum geruntur?

Itaque ad Deum non subsistent; nec apud homines quidem, cum intendere pallium ignorantia tam affectata difficile sit. Atque hæc obiter ex occasione sint dicta, quæ tamen considerari debeant, & hinc quoque non nihil minui admiratio vnde tantus in Germania Sagarum sit numerus. Notent autem Iudices reliqui, & imitentur insigne iam dictum Inquisitoris illius stratagema, quo id efficiant, vt nulli deinceps rei negotium illis cum reuocatione facessant: Sic concidet omnis nostra disputatio, an pondus aliquod reuocationibus tribuendum sit.

Quod si vero & aliud eiusdem Inquisitoris stratagema Iudices auent discere, quo id obtineant, vt si quæ plexa sit quam plerique innocentem fuisse  
appre-

apprehendant, hanc eis opinionem egregie eximant, non grauabor docere nam ita agant: Dum alias passim inequaleo extendent, ita quæstiones cum dexteritate aliqua dirigant, vt defunctæ illius memoriam eis obiiciant: quam vtique dum non grauate vt se pœnis eximant, accusauerint, (cum & ordinarie alioqui defunctas nominare soleant vt infra dicam) habetur institutum: nam subito id spargant, & è protocollo ad bancum iuris recitari curent, quam nunc indies ab nouo erumpant in sceleratissimam illam nouæ & diuersæ accusationes: addant etiam consultum illi esse, quod iam tum sic plexa sit, alioqui nunc si adhuc supersit, viam ignibus tradendam esse.

**NB** Porro autem si Magistratibus Germaniæ cordi est cognoscere & punire suorum quorundam Officialium nequitias & delicta, hoc suggero remedium. Ostendant sibi non displiciturum si integer colligatur huiusmodi rerum Catalogus, erunt qui propediem colligent, & ostendent quam indigne

digne omnia sub specie iustitiæ vastentur: mihi diligentius inquirere non libuit.

D V B I V M X L I.

*Quid præsumendum circa eas quæ in carceribus mortuæ reperiuntur?*

**R**ESPONDEO, Si quæ maleficij accusata nondum legitime in tormentis confessa, aut conuicta, mortua in carcere reperiatur; præsumi debet decessisse morte naturali & honesta, nisi contrarium sufficienter ex certis signis deprehendatur. Est id contra multorum imperitorum præxin, qui vt quamque in carcere animã exhalasse intelligunt, mox iudicant à dæmone iugulatam, & sub patibulum educi mandant, vt ipse non semel vidi: Nihilominus responsio nostra verissima est. Rationes istæ sunt:

RATIO I. Communis regula est Theologorum & Iurisperitorum ex iplo naturæ iure desumpta, tam diu quemlibet præsumendum esse bonum, donec sufficienter probetur esse malus: ergo similiter tam diu præsumendum est de

Y

mor-

322 Dub. XLI. *Quid præsumendum circa eas*  
morte naturali, donec de alia sufficienter ostendatur.

RATIO II. Secundum iura cum mortuus in carcere reperitur, præsumitur non contra mortuum, sed contra commentariensem, id est, præfectum carceris, quasi male habitus captiuus sit. Vide Damhauderum prax. crim. cap. II. & leges quas citat.

RATIO III. Semper sunt hic causæ, quæ suadeant de morte naturali & honesta, nam

1. Torturis fracta fuit, de quibus Augustinus: *Et si non morte, inquit, puniantur in ipsis, vel ex ipsis plerumque tormentis moriuntur*, Lib. 19. de Ciuit. cap. 6.

2. Vexata est compedibus & catenis.

3. Carceris pœdore & horrore debilitata est.

4. Confecta est mœrore & tristitia, quæ, si teste Scriptura etiam ossa viri exsiccat, ne dum ossa mulieris exsiccare potuit.

5. Consolatione omni caruit: Sacerdos, à quo tale quid sperare potuerat,

mo-

molestior ei forte quam ipse lictor fuit. Dum igitur mortua inuenitur, nec alia sunt signa sufficientia in contrarium, his ex causis animam posuisse iudicari debet, nisi forte tam imperiti aut maligni sumus, ut tot mala in cumulum collecta non putemus sufficere potuisse, ut infirmam vnam testam colliderent, id est, animam muliebrem è male coherente & attrito corpusculo extruderent. In sero hoc loco, quid in hac materia ante annos circiter duos ipse præsens in arce quadam Principis non mihi nominanda didicerim. Assidebam mensæ apud loci eius Satrapam, virum mihi amicissimum, aderat & forte Doctor Medicus, non vulgariter tum suæ artis, tum Mathematicæ peritus, cum quo, nescio qua occasione, in eos incideram sermones, ut de Sagis multa loqueremur, eramusq; per omnia in eadem opinione. Interea dum sub id tempus à commentariensi obeuntur carceres, & captiuis prandium affertur, accurrit ad nos intro, qui Satrapæ nunciet, non neminem eorum, qui pro male-

324 Dub. XLI. *Quid praesumendum circa eas*  
ficis detinebantur, ea nocte vita esse ex-  
peditum, & à dæmone strangulatum;  
Aspeximus nos inter nos, Medicus & ce-  
go. Atque ille concusso capite indigna-  
bundus: Praua, inquit, & distorta homi-  
num iudicia! Iam is miser superioribus  
diebus ad stuporem omnium in equi-  
leo distractus est, & virgis laniatus: ia-  
cuit in carcere heri totus languidus, &  
eneruis inter vitam & mortem: nil ma-  
gis consentaneum naturæ est, quam ut  
per tantos cruciatus hanc inuenerit,  
nec quicquam magis creditu proclive  
est: nemo id tamen credet, nemo iudi-  
cabit: dicent omnes à dæmone iugula-  
tum esse, hoc tanquam ex ore Apollinis  
pronunciant. Mira res! quam multi  
hactenus per Germaniam in carceribus  
vitam exuerunt, nec tamen quisquam  
omnium ob torturam, aut miseras car-  
ceris; quis enim hoc audiuit? omnes  
dæmon hinc eduxit, is omnibus ceruicem  
fregit. Et quo argumento? quis in-  
terfuit? quis vidit? carnifex ita ait: is sci-  
licet, qui audire non vult enormius tor-  
sisse, homo infamis & plerumque ne-  
quam,

quam, qui quod solus cadauer tractat & pertentat, solus testis esse potest, penes vnum hunc fides tota hæret: & si multa quæras, omnis tandem, atque vltima probatio, non vltterius quam ab eius iudicio repetitur: Qua in re id merito mirari venit, quod cum in rebus aliis nemo fere ea sit auctoritate, quæ non aliquem subinde relinquat dubitationi locum, solius tamen carnificis ea sit in negotio grauissimo auctoritas quæ omnem dubitationem expungat, quin quod ille pronūciarit verissimum habeatur, quasi ipse Iupiter locutus sit. Hæc ille. Quæ cum mihi non parum arrisissent, cuperemq; insistere huic argumento; conuersus ad Satrapam: Oro, inquam, ne non sciamus certiora quæ sic animi gratia ventilemus, mittantur testes ex hac ipsa mensa in rem præsentem, qui certam ad nos veritatem renuncient. Et quando ad manum est lictor, vt vel modo cadauer possit inspici, ij comitentur & examinent diligenter: Ita, quid eius rei sit, certius sciemus. Placebat id Satrapæ vsque adeo,

326 Dub. XLI. *Quid praesumendum circa eas*  
vt vel ipsemet inspectioni interesse vel-  
let. Abeunt igitur, & paulo post reuer-  
si: Quin imo, inquit, res aliter non  
habet, ceruicem ei daemone elisit, col-  
lum penitus confractum est, flaccidum  
& enerue, sic vt caput in omnem par-  
tem corruat ac nutet; caetera membra  
integra sunt & firma: ita carnifex astan-  
tibus nobis, ne posset fallere, ad oculum  
ostendit: Sic ipse ego, inquit Satrapa,  
his oculis meis vidi, ipse testis sum, ne  
in vno carnifice fides acquiescat. Idem  
caeteri dicebant: ac quando iam om-  
nis sublata dubietas erat, ad pran-  
dium se quisque referebat. Continui e-  
go me paulisper, & haustulo interiecto,  
licetne, inquam, vt liberius quid lo-  
quar hic inter scyphos & amicos? Licet,  
inquit Satrapa; atque ego: vereor, in-  
quam, vehementer, ne si ita philoso-  
phandum sit, vt adhuc philosophati su-  
mus, parentibus quoque nostris, quos  
in lectulis suis honestissime animam  
posuisse credimus, non malus aliquis  
genius ceruices eliserit. Itane enim,  
inquam, vt hoc nesciamus, nullum non  
homi-

hominis cadauer vt rigidissimum ac frigidissimum quidem fuerit, capite tamen quam maxime fluere, ac in omnem partem nutare? Nunquam igitur cadauer tractauimus? Nunquam vidimus ab aliis tractari, indui, moueri, in loculo reponi, vt rem tam luculentam haectenus ignorauerimus? Euge vero, quam insignis & clara probatio confractae ceruicis! qua si carnifex ille atque alij quoque passim (vt aestimare licet, imo vt mihi iam constat) vti consueuere, ac simplicissimi inspectores habent ratam, quam multi, obsecro, intra annos aliquot indigne tradu- NB  
cti sunt? Quae cum ita differuissem, fur-  
rexi atque abij: cadauer deinde illud  
sequentibus diebus sub furcam fuisse  
deorsum intellexi. Videant autem Iudi-  
ces, & ij omnes quorum interest, quam  
egregie se naso suspendi à carnificibus  
patiantur, quamq; tutam suam con-  
scientiam conseruent, cum se scire om-  
nia existimant, atque eam negligunt  
solicitudinem ac curam, quam ego su-  
pra singularem & eximiam in causis Sa-  
garum

328 Dub. XLI. *Quid præsumendum circa eas*  
garum volebam esse. Multa in hoc casu  
concurrunt, quæ coram Iudice æterno  
negligentem Iudicem præstare oportet.  
bit. Nam

I. Mortuus huiusmodi nondum le-  
gitime confessus aut conuictus de cri-  
mine est, non etiam legitime probatum  
eum vel à dæmone, vel seipso per vim  
vita interfectum esse: vnde sequebatur,  
sine peccato mortali (vt vide apud Del-  
rium lib. 6. sect. 19.) Ecclesiastica sepul-  
tura priuari non posse; priuatur tamen.

II. Nec debita solum sepultura pri-  
uatur, verum insuper ignominiosa ei  
impenditur; trahitur enim à carnifice  
sub patibulum, atque ibi infoditur.

III. Eo ipso, quasi lata sententia da-  
mnatur, ne non certo fuisse reus ab om-  
nibus existimetur cui carnifex pol-  
linctor datus sit, & furca Mausolæum.

IV. Eadem infamia in familiam ac  
posterios transfunditur: quod tanto  
gravius existimandum est, quanto stirps  
honestior. Quæ si singula per se magna  
sunt, & in conscientia atque etiam ex-  
terno foro restitutioni obnoxia, non  
faci-

facile existimatu est, in quos laqueos se induant omnes illi, qui tam futilibus credendi argumentis nixi, velut de memoria incedunt, omnium securi. Neque enim est, quod ignorantia velo se possint obtendere, qui ne ignorantia laborarent, maximopere cauere ex officio tenebantur.

D V B I V M XLII.

*Quando tuta conscientia iudicari possit, re-  
pertum cadauer à seipso vel demone in-  
gulatum esse?*

**R**ESPONDEO, Id iudicari potest ex his signis:

1. Si resti collum implicitum est.
2. Si caput obtortum est, idq; plane in posticum, non enim sufficit si versus humeros in vnam partem: quod notandum est.
3. Si in gutture lineamenta appareant, quæ pridie non fuerunt: in quo tamen Medici iudicio opus est.
4. Si, quod sine magna vi externa adhibita fieri non potuit, prima colli vertebra

tebra emota loco est, ut retro emineat; nam tum denique non temere iugulatio præsumi potest, ac cadauer sub furcam trahi: nisi rursus, quod supra dixi, contra commentariensem aliquid præsumendum videatur. Si vero hæc aut alia manifesta signa non reperiantur, præsumendum est pro cadauere uti dixi: potest quidem quispiam à dæmone suffocari, nec tamen vllum relinqui signum, nos tamen id esse factum arbitrari non possumus, nisi signa videamus. Utinam proinde superiores quidam religionum, vel melius suos in his talibus instructos emittant, vel ora imprudentibus obstringant, ne ex eadem qua supra probatione, ut quemque in carcere coneidisse intelligunt, ipsi quoque vel inter primos clament, & in vulgus inspergant contractas eis esse ceruices. Sane nuper cum quædam miserimum in modum torra, atque iterum nihilominus in equuleum reducenda, inter manus lictorum mortua collapsa esset, atque in partem vnam deflexisset caput, primus omnium re-

ligio.

*cadaver repertum à se ipso vel demone iugulatū?* 331

ligiosus, reorum Confessarius, exclamabat, dæmonem illi pessimæ Sagæ ceruicem obtorsisse. Quam fabellam (cum adderet quoque sesemet vidisse collum eius penitus confractum) nemo non amplectebatur, tanto firmiter, quanto minus à religiosis viris vel mendacium in re graui vel temeritas iudicandi tam insignis proficisci posse suspicio est. Et nemo ad similia plura attendit? Quod si nunc ij quorum interest, rationem à Iudicibus petant eorum corporum, quæ hæctenus velut à dæmone strangulata sub furcam infodi mandarunt, si & signa iubeant proferre quibus id sibi persuaserint, ac familias diffamarint, non aliter subsistent quam ij solent, qui de re examinantur de qua nulla eo vsque cogitatio suborta eis est.

Dv.

## D V B I V M XLIII.

*De stigmatibus Sagarum an indicium dent  
ad torturam & condemnationem?*

**V**T intelligat me Lector, sic res habet: Aiunt in corporibus Sagarum reperiri loca quædam quæ sensu vacent & sanguine: ita ut si acum vel stylum profundius immittas, neque dolor neque sanguis cieatur: addunt ea loca subinde etiam quasi macula quadam seu velut nota insignita esse, unde & vocant characterem siue stigma quod dæmon affeclis suis, (etsi ut fatentur non omnibus) inurat; tanquam cum rem quisque suam, ut supellectilem, ouem, pecus, seruum inusta nota signare solet. Vide Binsfeldium pag. 626. Remigium dæmonolatriæ lib. 1. cap. 5. Delrium lib. 2. quæst. 4. & 21. Quibusdam igitur in locis captiuam quamque lictores exuunt & huiusmodi notas diligenter non minus quam petulanter quærunt: quas tanto utique inuenient facilius, quanto maioris eorum interest qui quærunt.

Non-

Nonnulli Iudices ita pertinaciter hic se  
figunt, vt si tantillum diuellere coneris  
& examinare, non parum indignentur.  
Accidit nuper vt interesssem colloquio  
Sacerdotis cuiusdam viri docti, & Iudi-  
cis, qui de iis ipsis stigmatis differebant.  
Multa hic Iudex narrabat, sed non cre-  
debat Sacerdos, addebatq; mirari se,  
quod viri prudentes in his signis nosci-  
tandis in vnus Carnificis fidem incum-  
berent; quod dictum, vt mihi quidem  
videbatur non iniquum, ita Iudicem  
incendit, vt totus stomachus habundus è  
loco se & conuersatione proriperet,  
non sine calumnia in Sacerdotes. Risi;  
& cū reuocassem, demulsissemq; verbis  
dum defœuisset tempestas, ita hominē  
modeste sum affatus: Ponam, inquam,  
argumentum, quod nescio an à quo-  
quam mihi solui possit; est autem tale:  
Nam quod si in Sacerdotes quidem, in-  
quam, in quos nulla vestra est potestas,  
sic facile proiecta bile ultra rationem  
excurritis, quam merito vereri debeo  
quis cum iis tandem agendi vester sit  
modus, quos sub vinculis constrictos  
in-

534 Dub. XLIII. De *stigmatibus Sagarum* an indicium  
intra ditionem cupiditatis vestrae tene-  
tis? quomodo autem qui sic subito tur-  
bato sunt sensu, nihilominus ad distin-  
guenda ea quae in causis Sagarum obscu-  
rissima sunt, erunt apti? Quae item ratio-  
ne qui cum de captis agitur, ad omnem  
innocentiae mentionem tumescunt, re-  
cte innocentibus consultum ibunt? re-  
spondeat qui potest. Sed ad stigmata  
redeamus. Ego haec nondum vidi, nec  
nisi videro credam. Id video Indies, in-  
finitas esse hominum fraudes, & saepe  
pudendam credulitatem etiam ma-  
gnorum virorum: qui quod maiores  
sunt quam ut ipsi huiusmodi minutias  
ad unguem examinent, quaslibet pene  
fabulas amplectuntur, atque in com-  
mentaria sua referunt, & sic orbi impo-  
nunt. Interea vero, quia nec credo, nec  
nego, dicam quod sentio, dum à sagaci-  
bus & doctis melius examinetur, & do-  
ceatur. Itaque ad propositum dubium  
RESPONDEO I. Frustra quaeratur an sti-  
gmata possint esse indicia ad torturam.  
Ratio: Nam ut concedam licere per li-  
storem ea quaerere in corpore Reæ nu-  
dato,

dato, conuenire putem, vt habeatur semiplena minimum probatio. Cum enim sine ea torquere non liceat, nec licebit sine ea ita foeminam nudare coram infami scurra, quod illi sexui quandoque tortura grauius est: habita autem semiplena contra ream probatione quid opus alio indicio stigmatum est ad torturam.

RESPONDEO II. Antequam ex stigmatum procedatur, hæc sequentia iudicibus in conscientia incumbunt, quæ boni isti ne quidem cogitare videntur.

I. Ne fidant licitori cuius lucrum agitur, & multi nequam sunt, aut ipsi quoque Magi.

II. Ne putetur stigma esse, quæ naturalis aliqua est nota, vel macula, vel cicatrix, aliave de causa sensu vacua, vt caro spongiosa, &c.

III. Ne stigmata quærantur rea pendente, ne forte terrore illo torturæ sanguis deferat nonnullas partes, aut stupore non fluat, vt in sectione venæ subinde consistit licet via patefacta.

IV. Vt

IV. Ut Medici iudicium non negligatur.

V. Ut adsit solers quispiam qui *distin-*  
*cte* manum licitoris obseruet: nam fraudem si industrius fuerit deprehendet: & hoc Nota ante omnia.

VI. Ne licitor mortificet cuiusquam carnem, aut leuiter tantum acu compungat, aut ut nuper nequam quidam faciebat, simulet tantum compungere, interimq; clamitet se reperisse quod nusquam fuit. Vnde mirum non erat si nec sanguis reo difflueret, nec dolorem sentiret.

VII. Ne licitor utatur stylis dolosis, ut V.C. magicis & incantatis; vel ita fabricatis, ut cum libet intrent ac vulnerent, cum non libet, intrare tantum videantur, in se ipsos reducti: quales sunt cultelli ioculatorum.

VIII. Ne licitor sciat verba incantatoria, aut artes quibus sanguinem fistat, ac huiusmodi carnis stuporem inducat, ut quosdam coniuuratores scire intelligo, & inuentum audio Carnificem, qui hæc de se fassus ac ple-

xus

xus sit, vt mirer nondum nos oculos aperire.

**IX.** Vt Iudices approbatum ac certum habeant nunquam Deum permiffurum vt vel Dæmonis vel Sagarum malitia & arte huiusmodi inurantur innocentibus, faltem malis.

**X.** Ea probatio non debet esse talis: Si hoc Deus permetteret, sequeretur incommodum, quia innocentes pro Reis haberentur & plecterentur: nam id negotium fore vt à prudentibus & peritis haberentur. Imo male sic discurretur: Dicitur innocentes plexum iri si Deus permetteret iis signa imprimi; supponitur igitur quod sic signati merito nocentes habebuntur, cum hoc ipsum sit in quaestione; Vnde in circulum vadit probatio: cur signati nocentes habebuntur & plectentur? Quia Deus innocentes signari non permittet? Cur autem Deus non permittet? quia signati nocentes habebuntur & plectentur. Perinde vt infra in simili ostendam Dub. 48. Argum. 6.

**RESPONDEO III.** Quicquid sit; existimo non concedendum Iudici vt ex his

**Z**

signis

338 Dub. XLIV. *An magnificienda sint*  
signis ad condemnandum procedat,  
dum res melius à doctis ventiletur, &  
auctoritas publica certi quid statuat.  
Atq; hæc obiter saluo iudicio meliore.  
Scripsit nuper quædam Coloniensis  
quidam Iuris Doctor, in quibus multa,  
postquam perlegi, desidero: ac proinde  
animus mihi erat, totum eius scripti-  
neruum succingere & incidere. Sed  
quia mihi dicitur, id ab \* alio iam esse  
factum, acquiesco. Iterum moneo late-  
re fraudem. Quærant ingeniosi ac de-  
prehendent; solis oculis, & iis sagacibus  
est opus. Nimis fane Dæmon desipiat si  
gregem suum signare velit, vt dignosci  
& mactari possit. Quicquid tamen sit,  
certe Delrius lib. 5. sect. 4. indic. 8. & Bins-  
feldius pag. 626. quos alioqui Iudices  
magnifacere & sequi iactant, iudicium  
hoc stigmatum reiiciunt.

à Dn. P.  
Iordaneo  
in Proba  
Stigma-  
tica.

D V B I V M XLIV.

*An magnificienda sint denunciationes com-  
plicum in crimine Magiæ?*

Q Væstionem hanc ex professo tra-  
ctât Binsfeldius in libello de con-  
fes-

professionibus maleficorum pag. 238. & seq.  
ac Tannerus Theologiae tomo 2. disp. 4.  
de Iustitia, quaest. 5. dub. 2. Nos Tan-  
neri sententiam secuti, nostra metho-  
do rem expediemus, & quae adfert in  
contrarium Binsfeldius, dissoluemus.

Itaque

RESPONDEO, Etsi denunciationes  
complicum secundum communem  
hodie praxin maximi momenti habentur,  
sic ut ordinarie tres, quatuor de-  
nunciationes sufficere putentur, ad ca-  
piendum & torquendum, etiam secun-  
dum quosdam personas bonae alioqui  
famae, consentiente Binsfeldio, Delrio  
& aliis: nihilominus nos eas vel si pluri-  
mae quoque fuerint, ut parui admodum  
ponderis, fallaces, deceptorias, vehe-  
menterque merito secundum prudens  
iudicium suspectas reiicimus, nega-  
musque ad capiendam, torquendamque  
personam aliquam, seu bonae seu malae  
famae, nisi alia indicia grauiora acce-  
dant, sufficere. Rationes istae sunt:

RATIO I. Sententiam hanc plurimo-  
rum optimorumque Doctorum authori-  
tas

Z 2

tas

tas tuetur, sic enim (saltem quo ad personas bonæ alioqui famæ) sentiunt de Exceptis, Ancharanus, Alexander, Andreas de Ifernìa, Bartolus, Bertazzolus, Bursatus, Cornelius, Crauetta, Felinus, Gomezius, Grammaticus, Marsilius, Menochius, Paris, Raphael Cumanus, Rolandus à Valle, Socinus Iunior, Vincentius Ondedus, & alij prout citatos vide apud Tannerum l. c. nu. 31. & seqq. qui proinde concludit hanc sententiam non solum non esse nouam sed potius communem.

RATIO II. In constitutione criminali Caroli V. quam in Imperio seruare oportet, cum Indicia maleficij commemorantur, non ponitur duorum vel plurium complicum denunciatio, quæ tamen poni debuisset, si aliquod eis momentum ad torturam inesse Imperator putasset.

RATIO III. Si aduersariorum sententia recipiatur, in potestate & arbitrio infamium & nequam personarum erit, grauare & denigrare bonum nomen, existimationem & personam hominum

pro-

proborum : quod est absurdum & periculofum innocentibus , vt ex fequentibus fatis colliges.

RATIO IV. Vel illæ quæ alias denunciant vere Sagæ sunt vel non sunt: fi non sunt, iam quid hæ de complicibus fcire poffunt, quas non habent? mentiuntur de fe & de aliis, vt à tortura fe liberent, nullius igitur hæ denunciationes ponderis sunt, fi denunciante innocentes sunt ; fi sint autem nocentes feu vere Sagæ, ne tum quidem illarum denunciationes vllum pondus habent: fupponi enim debent ex natura fua mendaces effe quæ Dæmone Magiftro vſæ fint. Veracitas igitur illarum nulla eft, nulla igitur probatio quæ illarum veracitate nititur: nititur autem denunciatio, cum nihil niſi ab authoritate feu veracitate dicentis probet. Ergo. Autores Mallei alias feueri ipſum hoc agnoſcūt pag. 512. Cum enim dixiffent maleficas quafdam Magiftras feruari poſſe, vt aut maleficiatis ſubuenirent, aut maleficas proderent, ſubiungunt; *nec tamen eorum proditioni ſtaretur eo quod Diabolus mendax ſit;*

342 Dub. XLIV. *An magnificiende sine  
nisi pariter & alia indicia facti cum testibus  
occurrerent.*

RATIO V. Non creditur denuncia-  
tioni seu testimonio testium qui infames  
sint, ut est communis omnium Do-  
ctorum sententia: sunt autem Sagæ om-  
nes hoc ipso quod Sagæ sint maxime  
infames. Ergo, &c.

DICES, Ex Binsfeldio de confessione  
maleficorum pag. 264. & 266. & ex Del-  
rio lib. 5. sect. 3. Infamia purgatur per  
torturam secundum communem sen-  
tentiam Iurisperitorum; qui proinde  
statuerunt, ut complici non credatur,  
nisi in tortura denunciationem fecerit.  
Si igitur infamis Saga in tortura denun-  
ciauit, ut fieri debet, ab infamia pur-  
gata est, frustra igitur infamia obicitur.  
Ut hoc lector intelligat, sciendum  
est quod aiunt hodie Iudices, testimo-  
nium personæ infamis non debere ad-  
mitti: cum igitur quispiam in tortura  
de se confessus crimen, hoc ipso infamis  
sit; non oportere ei de complicitibus  
credi, nisi de iis per nouam torturam,  
quæ infamiam illam expurget, rogetur.

Vn-

Vnde ut id fiat, torturam nouam pro complicibus edicendis sustinere reus debet, quantumuis sine tortura promptus sit edicere: hæc hodie Iudicum praxis est. Sed non potui purgationem hanc infamiæ in constitutione Carolina reperire. Deinde non fat intelligo, quo tandem modo tortura infamiam abstergat, nam quicquid id est ex quo cuiquam infamia adhæret, id utique nõ annihilatur per torturam, ergo consequenter nec infamia: Exempli gratia infamis Gaia est, hoc ipso seu ex ea causa, quia Saga esse deprehensa ac confessa est. An cum torquetur desinit esse Saga? Non desinit: nec desinit igitur adhuc infamis esse, manente enim causa manet effectus: Pretiosa alioqui purgatio, si sic facile torturam quamlibet infamiam purgare posset. Vnde vereor ut commune hoc Iuris peritorum effatum non satis subsistat, dum aliter instruar. Simanchas certe ait huius sententiæ auctores sine lege & ratione loqui. Quod si instruas in hunc modum: infami ideo de complicibus non creditur, quia

344 Dub. XLIV. *An magnificienda sint*  
timetur ne mentiatur, adhibetur igitur  
tortura in hunc finem, ut ne mentiatur,  
unde cum tortura tollat ut ne mentiatur,  
recte dicitur tollere infamiam, quia efficit,  
ut licet infami, tamen credi possit.

RESP. Ne sic quidem difficultatem  
absolui: Nam esto Sagam torqueas in  
hunc finem ut ne mentiatur; an ideo  
mox finem consequeris? æque mentietur  
post torturam: & qui eam mentitam  
redargues? Imo si post torturam ei  
credis, iam tanto amplius mentiri  
volet: stulta enim sit, si non  
vsa hac occasione alienum  
potius regnum destruat quam  
suum, cum æque tibi satisfactura  
sit, seu nocentes seu innocentes  
nominauerit; quippe quam post  
torturam verum dicere  
persuasum habeas, ut haud dubie  
à Magistro suo intellectura est.

DICES II. Ex eodem Binsfeldio pag.  
306. ut testes infames ad  
testimonium admittantur  
inductum est iure positivo,  
sic enim attestantur  
Philippus Cornéus,  
Philippus Francus,  
Petrus de Ancharano,  
Andreas Barbatius, & ratio  
sua-

suadet. Idem ergo ius exigente necessitate, ne veritas in multorum damnum occultetur admittit, vt in Exceptis infames testes admittantur, &c. sic ille.

RESP. Negari quod assumitur, neque enim, quod ait Binsfeldius, ratio hoc suadet, sed suadet contrarium. Citatos autem Autores aliosve non sequimur, nisi quantum probant. Itaque vt testimonium infamis reiiciatur, Naturalis iuris est, & non Positiui tantum. Quanquam vt hoc melius intelligatur; distinguo, & dico, duplicis generis infames esse posse: Alios, qui sunt *infamis vitæ, seu morum*, id est, criminosi: Et de his infamibus intelligendi sunt Autores, cum dicunt iuris esse positiui, vt reiiciantur testes infames. Alios, qui sunt *infamis authoritatis*, seu diffamatæ aut suspectæ mendacitatis & periurij. Prioris generis vt à Iure positiuo repelluntur, sic & cum videtur in exceptis & alioqui difficilis probationis criminibus admitti possunt, cum non repugnet criminis veracem esse. Posterioris generis aio prorsus etiam in exceptis & occultis

reiiciendos esse, cum hi non modo Iure Positiuo sed etiam Naturali prorsus repellantur. Nam sublato etiam omni Iure positiuo, qui hoc modo infames sunt, eorum authoritas vacillat, aut saltem vacillare putatur: authoritate autem vacillante, vacillat quoque quod ei superstruitur; superstruitur autem testimonium, cum id non probet nisi ab authoritate: ergo & testimonium talium infamium vacillat: si vacillat autem, merito in re grauissima vbi de capite hominum agitur, reiicitur; dicitur id recta ratio; non tantum Ius positiuum præscribit. Nam vtrique contra naturam rei est, & omnem penitus rationem, vt quem ponis conclamata authoritatis esse, ex eius authoritate seu veracitate argumentum ducas. Quare vltterius, cum nullum hominum genus ex natura rei & iuxta omnium communem sensum maiore labore Infamia seu præsumptione *Mendacitatis*, quam quæ Sage iudicata fuerint, id est, patris mendaciorum discipulæ; sequitur sane nullum quoq; infamium hominum esse genus, quod

quod minus ex natura rei ad dicendum testimonium admitti possit. Et hoc miror Binsfeldium non aduertisse. Et si ille autem virtantus non aduertit, quid nostri Inquisitores facturi erant?

RATIO VI. Repelluntur in Iure positiuo testimonia quoque personarum vilium & inopum. Item in iure Canonico cum criminales causæ sunt mulierum ob sexus fragilitatem & mutabilitatem ingenij. *cap. forum 10. sub finem de verborum signif. & cap. 16. mulierum 33. q. 5.* Item omni iure positiuo & naturali hominum delirorum, fatuorum, &c. Sed hæc omnia in Sagas conueniunt, ergo &c. Sunt enim plerumque personæ viles, muliercule rudes, mutabiles, nunquam semifatux. Non igitur prudenter iis commodari fides potest, maxime ad equuleum qui probationes claras & pene certas postulat, vt supra docui etiam in exceptis.

RATIO VII. Docent omnes Iurisperiti ac Theologi in nullis criminibus quantumcunque Exceptis æstimari  
seu

seu admitti testimonium inimici siue hostis, intellige capitalis, idq; ex iure Naturali: præsumitur enim cum sit hostis nocendi studium ac proinde mentiendi: Autores omitto, ne frustra in re omnibus indubitata chartas impleam: sed negari non potest quæ veræ Sagæ sint, iuratas esse humani generis & innocentum hostes capitales, quæ nemini non male velint ac nocere cupiant, si in earum sit potestate; merito igitur quas edunt denunciationes, vt suspectissimas contemnimus. Elegantibus sane verbis rationem hanc Tannerus proponit: *Quod si ipso, inquit, Iure naturali probatum aut Iure præsumptum odium accusatoris, vel testis, denunciationem seu iudicium eneruat & elidit: Quidni etiam præsumptum illud odium quod Sage aduersus quoslibet animo fixum gerere censentur, & à quo etiam apud Germanos nomen Unholden accepisse videntur, saltem eatenus eneruabit, ne sola denunciatio ad torquendam personam denunciata valeat?*

Itaque quid secutus sit Binsfeldius, non satis perspicio. Nam in primis quodam

dam loco diserte docet testimonium capitalis inimici penitus admitti non oportere etiam in Exceptis, commendatq; doctrinam Ancharani, Franci, & Barbatij, quod nec Pontifex, vt inimicus ferat testimonium, dispensare possit, cum repellantur Iure Naturæ. Deinde quoque alio in loco non modo non concedit, sed euincit Sagas omnes infestissimas, & capitales esse generis humani hostes. Denique tamen rursus alio in loco, pro admittendo illarum testimonio non secus ac pro aris & focis pugnat. Connectat hæc qui potest.

RATIO VIII. Communis est sententia, si socius criminis denunciatus plures habeat defectus, vt V. C. non solum sit infamis, sed etiam simul vilis, abiectus, periurus, aleo, &c. tunc ne in exceptis quidem facere indicium ad torturam, imo nec ad capturam, imo nec ad specialem inquisitionem. Et recte: nam si ob vnicum huiusmodi defectum testimonium alicuius reiicitur, quanto magis reiiciendum erit, cum plures reiiciendi rationes coactæ sunt? Atqui vero  
quis

quis nescit, in Sagis si vere tales sunt, quam plurima huiusmodi conuenire? nam & infamatae authoritatis sunt, & periuræ sunt, quæ Deo fregerunt fidem, & abiectæ sunt, & mulieres peruersæ sunt, & concubinæ satanæ sunt, & inimicæ generis humani sunt, & homicidæ & hæreticæ & idololatræ & hypocritæ sunt, & quicquid denique scelerum cogitari potest, penitus implexæ sunt.

DICES I. His incommodis occurretur, si denunciatus tanto sæpius aut tanto acerbius torqueatur, nam sicut per vnā torturam purgatur Infamia iuxta dicta supra, sic etiam per torturas plures, aut vnā tanto acerbiores purgantur defectus reliqui. Atque ita dicitur docere Delrius in appendice 2. lib. 5. q. 17. ego illam non habeo vt videre possim: Vt vt sit.

RESP. In primis nescio quæ hæc tandem laniena futura sit torturas multiplicare aut iuxta proportionem nequitiae Sagarum intendere: animus meminisse horret. Deinde autem iam ante dixi, non sat capi quæ tortura hos omnes de-

defectus purget, & vt aiunt, credibilia Sagarum testimonia faciat, quæ prius incredibilia habebantur? si mentiri Sagaræ velint, & innocentes perdere, vt præsumi de capitalibus innocentum hostibus debet, æque id post torturam atque ante volent, nam æque sane torqueri super complicibus debebunt, & æque post hanc torturam Iudicibus satisficient, seu veras suas complices accusent seu fictas. Imo si ante torturam præsumebantur mentiri velle & posse in innocentes, vt eos perderent; multo amplius id præsumendum facturos post torturam, cum sciant tunc creditum sibi iri, & oraculum habendum quicquid dixerint. Et quæ cæcitas nostra est, vt hæc non cogitemus?

DICES II. Cum dicitur plane reiciendum esse testimonium complicis, si laboret pluribus defectibus seu criminibus, intelligi id debet, si laboret pluribus talibus quæ non ordinarie coniuncta & inuicem cõnexa esse soleant? nam si ea crimina ordinarie solent reperiri simul coniuncta, tunc non debebit plane reii-

352 Dub. XLIV. *An magnificiendæ sint*  
reiici testimonium talis complicitis, sed  
admitti potest.

Hanc distinctionem seu explicatio-  
nem adducit Professor Rinthelensis  
D. Goëhausius in lib. nuper edito, cui  
titulus Processus iuridicus contra Sagas  
pag. 99. & 100. atque ait esse Doctorum  
Friburgensium: vnde concludit testi-  
monia Sagarum non esse reiicienda ob  
id quod pluribus defectibus laborent,  
quia hi defectus tales sunt, vt ij ordina-  
rie cum crimine magiæ coniuncti sint.

RESP. Quorumcunque tandem hæc  
distinctio sit, ridicula est: nam

I. Caret ratione: aut si non caret, ea  
detur; & acquiescam.

II. Cur inhabilis sit testis infamata  
authoritatis, cur inimicus, cur semi-  
fatuus, cur vilis, cur criminofus, &c.  
singula suam propriam vel ex rei na-  
tura, vel Iuris positione causam ha-  
bent; an hæc autem causæ deficiunt  
cum ordinarie aliqua sunt coniuncta?  
id mihi ostendi peto: quod si non de-  
ficiunt autem; parum apta ista distin-  
ctio est.

III. Su-

III. Sumo tale exemplum: Execratur Respublica Idololatriam, Hæresin, Latrocinium, Sodomiam, &c. & vehementius quidem eum in quo hæc omnia simul conuenerunt: an minus tamen Sagam execrabitur, quod in eam hæc non aliquandò tantum, sed ordinariè & semper conuenire solent? Imo tanto magis execrabitur. *Applica.*

IV. Do aliud exemplum: Statuit lex vt pellatur vrbe qui latrocinium commiserit: Item qui sodomiam, item qui Idololatriam: hinc igitur contra Titium sequitur eum maxime pellendum vrbe esse, quia is omnia hæc simul fecit, id tu concedis: Negas tamen ex vrbe expellendam Sagam esse, eo quod etsi hæc quoque eadem commiserit, tamen excipi debeat, quia ea crimina ordinariè cum Magia coniuncta esse solent. *Applica & vide quam hæc absurda sint.*

DICES, Imo hæc distinctio ante data criminum non ordinariè coniunctorum & ordinariè coniunctorum omnino admitti debet, ob hanc rationem, quam dat citatus Professor D. Goehau-

A a

sius.

354 Dub. XLIV. *An magnificiendæ sint*  
fius. Sic enim ait his verbis: *Est vero, in-*  
*quit, hæc distinctio admittenda: enimvero*  
*quia malefici criminibus prioris generis quæ*  
*semper scilicet cum maleficio coniuncta sunt,*  
*semper sunt innodati; & ergo si maleficos*  
*testes seu socios criminis aliis criminibus &*  
*quidem illis ipsis cum maleficio coniunctis*  
*carere esset necesse, nullus esset testis idoneus,*  
*atque sic lex criminosos & infames ad testi-*  
*monium in exceptis ferendum frustra admi-*  
*sisset, ac frustra rei in crimine veneficij de*  
*complicibus interrogarentur, &c. sic ille.*

RESP. Hæc ratio magis ridicula est:  
nam sensus est, quasi breuiter sic dicas:  
hæc distinctio, quæ ego do valere de-  
bet, quia si non valeret, ego causa cade-  
rem, & esset verum quod dicit aduerfa-  
rius Sagis penitus non debere credi.  
Præclare! Porro de lege quod dicit,  
infra meminero Dub. 49. Argum. 1. & 3.  
Id nunc manet, cum in Sagis ea omnia  
concurrant simul, quæ & Iure naturæ,  
& iure positivo inhabilem reddant te-  
stem, & concurrant quidem ordinarie  
& semper, omnino reiici earum testi-  
monium debere, & reiici quidem ordi-  
narie

narie & semper, ac proinde non solum frustra, sed & perniciose innocentum inimicas, & semifatuas foeminas, & viles, & infames, & mendaces, &c. de complicibus interrogari.

RATIO IX. Si tanti denunciationes fiant, vt hodie fiunt, apertissimum nactus ostium est humani generis hostis, vt infinitam innocetium stragem edat. Erit enim in ipsius ac suorum potestate situm, quassibet quantumcunq; innocias denunciationibus obruere, & in capturam ac torturam grauissimã, quam paucissimã perferre possunt, quando-cunque volent liberrime tradere. Nam obsecro quid hic obstare poterit? Iam pleni per Germaniam carceres sunt captiuis, demus eas omnes vere Sagas esse: mox tollentur in neruum vt complices suas fateantur; scit eorum Magister quas nominauerit eodem rapiendas esse; cur non agat igitur qui ab initio homicida fuit vt eas nominent quas maxime perire optat? poteratne vel ipse sibi fingere commodiorem nocendi viam & tota Germania bacchandi?

Ridere soleo hodiernam multorum Iudicum simplicitatem: Non raro enim cum postulāt pro captiuis Sacerdotem, atque eum ad suum genium formare cupiunt, monent primum, instruunt, & identidem inculcant, quanta captiuarum malignitas sit, quam promptæ eis & innumerato sint mille mentiendi artes, quam ad omnem falsitatem ac dolos expedita eloquentia: Caueat ne iis credat, ne se decipi patiatur ficta sanctitate; parum esse dæmonis mancipiis, si & sacramentum mendacio profanent; nequissimum earum doctorem esse qui vel prudentissimis cautissimisq; imponat, & similia; quæ eo spectant ut omnem iis fidem abrogent si tale forte quippiam Confessario exponant quo ad innocentiam quorundam quasi quibusdam vestigiis perueniri posset. Itaque eo usque mendaces, periuræ, dolosæ, deceptorices sunt, quibus credi nullo modo oporteat: Solum cum ad edicendas In tortura complices est ventum, iam eæ ipsæ mox omnem exuunt naturam, iam pertesæ artium suarū subito è mendaci-

ducibus veraces fiunt, totæ candidæ, sinceræ, sine dolo, quæ non nisi vere Sagas & nocentes accusaturæ sint innocentium oblitæ. Euge rem lepidam & festiuam! non est quod iam fraudem vllam metuamus, nihil hic periculi futurum est, non iam amplius mentiri possunt: pellem Æthiops mutauit. Pergite Inquisitores, capite denunciatas, non dubium est quin reæ sint, ducite in neruum & extendite dum fateantur, si id nolint, obstinatas viuas incendite, nocentes enim sunt: dæmon dixit, & in tormentis dixit. O Germania quid facis? timent Iudices ne fallantur à Sagis viri Apostolici qui & Angelos iudicaturi sunt, ne ipsi fallantur non timent. Mentiuntur, aiunt, vel in ipso Sacramento pessimè deceptrices: in equuleo duntaxat verum dicunt, hic decipere non possunt. Quam hæc peruersa & ridicula sunt? quæ miror Magistratus Germaniæ nondum animaduertisse, tot consiliariis & viris prudentibus vallos. Quidni faciat iam dæmon, quod ipsi lubet, sæuiat in quoscunque voler?

& ecce iterum vnde tantus nobis numerus Sagarum!

DICES I. Non procedunt hodie ex solis denunciationibus, sed si alia quoque iudicia accedant.

RESP. Falsum est quod dicitur: nam plerumque aut certe frequentissime hodie ex solis denunciationibus procedunt: Id probo hoc Enthymemate: Procedunt plerumque ex denunciationibus & fama, ergo ex solis denunciationibus procedunt. Antecedens patet, cum omnia exemplis plenissima sint: probanda igitur consequentia est, quam sic ostendo: Iam supra docui dubio 34. famam hodiernam non esse nisi spurium rumorem, atque insuper nunquam fere in Iudicio legitime probari, proindeque esse iudicium ipso iure positivo & naturali inualidum & nullum: quod si nullum autem, atque ex eo igitur ac denunciationibus Iudices procedunt, utique ex solis denunciationibus procedunt. Præterea vero, esto etiam demus hoc; non plane sit nulla fama hodierna, sed legitime semper in Iudiciis probetur:

tur: quæro tamen ex Iudicibus quid putent? an nocentes esse omnes quæ solo hoc iudicio malæ famæ aut aliquo simili vrgeantur? nec hoc dicent: quid igitur? vt primum modo dæmonis auctoritas accedat, id est testimonia ab auctoritate & veracitate dæmonis ac mancipiorum eius ducta, iam putabunt? iam de earum culpa, quasi certi erunt? atque ita certi, vt quascunque torturas denunciatae sufferant, quicquid in defensionem sui velint afferre, quicquid constanter negent, &c. per fas nefas debeant nocentes esse? nam hæc hodie praxis est. Vnde infero, adhuc igitur in Satanæ potestate esse, eas saltem omnes quæ diffamari, aliove quo simili insufficiente iudicio suspectæ fieri potuerint, mox adiectis suorum denunciationibus in discrimen adducere. E qua re quam multas adhuc strages machinari nobis dæmon possit, facile existimare est: ignauus enim sit, si hanc occasionem sine fructu sinat effluere.

DICES II. At saltem si denunciantes conuertantur, non contemnendæ earum

360 Dub. XLV. *An denunciationibus credi debeat*  
rum denunciationes erunt, nec prædi-  
cta pericula timenda.

RESP. Adhuc timenda erunt & de-  
nunciationes contemnendæ, prout du-  
bio sequenti latius ostendam.

D V B I V M XLV.

*An saltem denunciationibus credi debeat  
ob denunciantium pœnitentiam?*

**R**ESPONDEO, Sic quidam occurrere  
solent iis quæ dubio præcedente  
differuimus, sed frustra. Rationes istæ  
sunt:

RATIO I. Denunciationes hodie  
fiunt, & in acta referuntur antequam  
de conuersione & pœnitentia cum de-  
nunciatis actum fuerit: Nam sic  
praxis hodierna habet, vt vix adeant  
spirituales viri, nisi cum in exteriori fo-  
ro cognitio expedita est: Frustra igitur  
Sagarum pœnitentia obtenditur ne ea-  
rum denunciationes contemnantur;  
cum denunciationes omnes pœniten-  
tiam antecedant. Vtinam vero non nisi  
postquam serio ad Deum reuertissent,  
tum

*si conversi et  
pœnitentes sint,*

ob denunciantium pœnitentiam?

361

*non  
retractabunt  
si fuerint  
falsò  
accusant.  
hic  
autor  
deflectit  
a solità  
bene  
rationandi  
apertione  
vix enim  
credibile  
est eum  
iudices  
dane  
mentis  
facere  
circulum  
quem  
p. 363  
adhucit.  
multa  
eum sua  
imaginatio  
ni  
concedere  
patit ex  
iis quæ  
infra  
p. 453 et  
facit  
contra  
omnem  
veritatem  
afferit.  
Ceterum  
cas  
Inyarum  
Denuncia-  
tiones que  
nocturnis  
congressibus  
adhibentur  
parvi  
faciendæ,  
recte  
concludit.  
de factis  
magi et*

tum demum edicere complices iube-  
rentur, & quidem non quas equuleus  
extorqueret, sed quas conscientia sug-  
gereret: nam & aliquid tunc ego de-  
nunciationibus fortasse darem, & aut  
fallor insigniter, aut paucissimum Sa-  
garum numerum breui haberemus.  
Scio quid loquar, etsi multa adhuc sub-  
ticere est necesse. Itaque non parum  
semper admiratus sum prudentissimum  
Theologum Tannerum: qui inter ea  
media quibus Sagæ extirpari possint,  
hoc quoque raptim immiscuit, ut rei  
non examinentur de complicibus nisi  
post acceptam suæ mortis sententiam  
& præuiam pœnitentiam ac preparatio-  
nem ad bene moriendum à Confessa-  
rio procurandam: Sic enim ille disp. 4.  
de Iustitia, q. 5. dub. 5. num. 131. Sed me-  
dium hoc quorsum? Nec Inquisitores  
id vnquam amplexuri sunt, nec Magi-  
stratus mandaturi: Non amplexuri In-  
quisitores; nam lucrum suum interuer-  
tent imminuto numero in quas proce-  
dant: Non mandaturi Magistratus; nam  
nemo suggeret, nec ipsi legent.

Aa 5

RA-

*Sagæ iudicandi, et ea facta severe comprobanda: norma  
quædam præcipue sunt acta Parlamenti Parisiæ de  
Episcopibus de Parisi, quæ vide apud LeClerc. Tamen  
decretoria parva sunt, ut ea Philozophorum nemo, et alii  
a D. Dreyer solemniter provocata, læsere qualicumque  
viri, ausus fuerit.*

RATIO II. Non modo autem verum est quod dixi, nimirum excipi hodie & inscribi denunciationes adhuc ante reorum pœnitentiam, verum etiam eas ipsas solas ab impœnitentibus factas Iudices valere volunt: adeo, vt postea vbi vere pœnitentes & ad mortem rite dispositæ à Confessario iudicatæ fuerint, si circa complices quippiam enuncient, id non nisi eatenus à Iudicibus vel credatur vel reiiciatur, quatenus cum denunciationibus iis, quæ adhuc ante pœnitentiam factæ sunt, vel conuenit vel dissentit. Imo ad eas adhuc impœnitentium denunciationes tanquam ad lapidem lydium arguti homines probant, an vere quæpiam deinde pœnitens sit, an falso: nam si Titia V.C. quas adhuc impœnitens denunciationes edidit, eas post acceptum pœnitentiæ sacramentum approbet & ratificet, id ipsis signum veræ conuersionis est: tum Titia non fecte pœnituit. Sin autem reuocet, & torturæ coactione mentitam se pronunciet: tum fucum fecit, Confessario imposuit, falsa eius pœ-

pœnitentia est, aut terrore mortis perturbata est, ac proinde superioribus denunciationibus insistendum est. Equidem ingeniose! nam utcunque res cadat, seu ratificet, seu reuocet Titia post sacramentum pœnitentiæ, semper Iudices quod volunt obtinere possunt. Si ratificet, denuntiatio eius prior vera fuit; quia vere pœnitens ratificauit: si reuocat, id non obest; quia vere pœnitens non fuit: Sic enim illi aiunt. Sed non animaduertunt scilicet, quam neutro modo subsistant. Nam

1. Cum admittunt Titiam vere pœnituisse si priorem denunciationem ratificet, committunt circulum: denunciationem enim eam fuisse veram aiunt, quia pœnitentia in qua ea denuntiatio ratificata est, vera fuit, pœnitentiam vero hanc fuisse veram colligunt, quia ratificauit denunciationem quæ vera fuit: sic denuntiatio pœnitentiæ, pœnitentia denunciationi fidem facit, quod est in circulum discurrere.

2. Quo iure & facilitate illi dicunt falsam esse Titia pœnitentiam, cum  
prio-

364 Dub. XLV. *An denunciationibus credi debeat*  
priorem denunciationem reuocat, ve-  
ram autem cum ratificat, eodem iure &  
facilitate mihi dicere licebit opposi-  
tum, id est, falsam esse Titiae pœniten-  
tiam si priorem denunciationem in sta-  
tu impœnitentiæ factam adhuc ratifi-  
cat, veram autem si eam reuocat. Alio-  
qui ridicula plane res est, vt cum dicit  
pœnitens quod Iudicibus placet, iam  
clament vere pœnitentem esse, cum  
quod displicet, iam fecte pœnitere! Quis  
non hominum cordatorum hic indi-  
gnetur? nam hoc penitus nugari est.

3. Etsi negent Titiam vere pœniten-  
tem fuisse si priorem denunciationem  
reuocet, parum refert: nam nec pœni-  
tens quoque fuit cum denunciationem  
primam fecit: id mihi sufficit, manet e-  
nim quod volebam, denunciationes fie-  
ri à Sagis nondum conuersis, atque ideo  
tanquam diabolicas ac fallaces adhuc  
reiiciendas esse.

RATTO III. Imo etsi id hodie (quod  
nunquam fiet) esset moris, vt iuxta con-  
siliū Tannerii post pœnitentiam pri-  
mum, & acceptam, mortis sententiam  
de-

denunciationes exciperentur : etsi etiam moris hodie apud multos sit vt non stetetur denunciationibus nisi post pœnitentiam eas ratificent , nihilominus adhuc aio cordatos viros merito denunciations eas repellere : cum merito cordatus quisque dubitare possit , an non pœnitentia hæc sit conficta ? Nam

*cum  
contradicit  
sibi  
omnino  
et vilit  
punitus  
precedentes  
dicta.*

1. Clamant Inquisitores dæmonem sua mancipia ad grauissima quæque & inaudita omnibus seculis scelera iam primum vehementissime impellere : quod si verum est , ( de quo alias ) quid mirum igitur aut incredibile fuerit , si impellat quoque ad fingendam pœnitentiam?

2. Quotidianum est , quod & paulo ante dixi , vt quoties quæ rea reuocat quod in tormentis facta est , exclament Iudices decipere eam Confessarium , & fecte pœnitere : fat igitur ipsi iudicant proclive admodum his reis esse vt fingant & fallant : merito igitur id cordatus quisque etiam cum denunciations post pœnitentiam faciunt aut ratificant suspicabitur.

3. Nec

3. Nec obstabit quod Confessarius iudicet Titiam V. C. vere pœnitere. Nam ut Iudices illi contra quos loquor aperte fatetur, Confessarius in eo foro conscientia non est audiendus; si enim reuocet Titia quæ in torturis facta est, et si dicat Confessarius vere pœnitentem esse, aiunt illi tamen, ut vidimus, eum decipi: dolosissimum esse Satanam, & mille artificem: credendum hypocritis non esse. Idem igitur & cordati viri dicent cum Titia denunciationes ratificabit, ac quo iure isti ad mentem suam, eodem & hi ad suam uti volent. Denique impossibile erit vnquam certo scire an Titia vere, an falso pœnituerit: nam quis Iudex erit? an Confessarius? atqui hunc isti, ut iam diximus, non admittunt: an ipsi igitur erunt? at hos certe in hoc foro Ecclesia non admittet.

4. Non desunt magnæ causæ, cur Titia volet fingere, & cur dæmon eam ad fingendum impellere. Videt Titia de se actum quidem esse, quod si fictæ tamen pœniteat, mitigationem pœnæ sperare posse: posse & innocetes (quæ commu-  
nis

nis ei cum dæmone voluntas est) in discrimen adducere, & se nõ segniter vindicare, dum scilicet per denūciationes suas, hoc veluti pœnitentiæ sigillo roboratas, tanto certius & minore cum Iudicum scrupulo ad innocentū necem zelum Principum extēdet. Utentur igitur occasione sua generis humani hostes, & qua libidine nocendi innocentes denūciare, eadem & denūciationes (vt infirmæ non sint) ficta sanctitate vestire volent. Deniq; hæc semper omnium summa est: dictorum Iudicum processum auctoritati & veracitati dæmonis incūbere, ac eatenus solum non falli, quatenus qui omnis doli & falsitatis artifex diuinis literis præscriptus est, non fallit.

RATIO IV. Imo etsi concedam (concedam enim) non simulate conuersam quampiam ad Deum esse ac verissime pœnitētem: nihilominus ne sic quidem denūciationibus ausim fidere in re tanta tam periculosa, eo quod & tunc fallere denunciāns possit, vel quia vix aliter audeat, vel quia aliter non sciat, prout Dubio sequenti exponam.

D v-

## D V B I V M XLVI.

*An saltem denunciationibus credi debeat,  
si infallibiliter certum sit denunciante  
vere conuersas esse, & verum  
velle dicere?*

**R**ESPONDEO, Sic denique videri poterat; sed nec mihi nec cordato cuiquam qui attentius considerare uoluerimus videri debet. Rationes istae sunt:

RATIO I. Solent Iudices, si quæ reuocent denunciations ante factas, eas quoque ad torturam reuocare; & hoc ipsum, quod est oppido notandum, lictores eis minari solent, ac pro singulari affectu suo quo ad exstirpanda zizania feruntur, sedulo ne id nesciant praemonere. Quare etsi Titia V. C. vere conuersa esset & sincere poenituisse, non auderet tamen non ratificare denunciations ante factas. Vnde ulterius si eas ratificet, non continuo hinc euincetur eas igitur fuisse veras: nam & vere poenitens formidare poenas tam graues potest, earumq; metu continuare men-

da.

*si certum sit denunciante vere conuersas esse?* 369  
dadium, cum fragilitas humana magna  
fit.

Incredibile est quam hic multa mi-  
hi exempla suppetant, & quam multæ  
pereant per huiusmodi falsissimas dela-  
tiones vi tormentorum expressas, quæ  
deinde irreuocatæ manent. Nesciunt  
qui tormenta non gustarunt, quam ij  
qui gustarunt supra omnem modum  
forinident: Ex quo fit, vt pauçæ adduci  
possint, vt denunciations suas falsas,  
saltem omnes, constanter reuocent.  
Reuocant igitur aliquas duntaxat, vt  
sic & conscientiam, quantum possunt  
exonerent, & simul tamen repetitio-  
nem tormentorum declinent: quam  
non declinarent, nisi vtique vnã mi-  
nimum alteramve irreuocatam relin-  
querent: Vnde rursum tamen his reli-  
ctis, quantum creetur malum, facile le-  
ctor intelliget; quippe cum passim ex  
hoc ipso concludant Iudices, hanc v-  
nam igitur aut alteram, quæ reuocata  
cum aliis non sit, tanto certius nocen-  
tem esse, atque ideo tanto seuius in eam  
si neget animaduertendum. Res sane

Bb

vndi-

370 Dub. XLVI. An denunciationibus credi debeat  
vndiquaque periculosa, quam fufius  
deducere non placet, dum id modo pa-  
teat, & vere pœnitentem esse Titiam  
posse, & nihilominus si quam ante fe-  
cisset falsam denunciationem, eam  
metu repetendæ torturæ irreuocatam  
relinquere. Vah quantas dabunt pœ-  
nas omnes ij, non modo Iudices sed &  
Iudicum Confessarij qui hic non atten-  
dunt, & tam difertis à me verbis admo-  
niti non modo nondum animum adhi-  
bent vt explorent, sed & frendent quod  
instruantur!

RATIO II. Quantumuis verò & pœni-  
tens esset Saga aliqua denuncians, & id  
infallibiliter constaret, velletq; vere de-  
nunciare: nihilo tamen minus fallaces  
denunciations essent ob periculum  
deceptionis ipsarum Sagarum. Nam  
constat & conceditur etiam ab aduer-  
sariis, Sagas non semper realiter ad con-  
uentus & tripudia sua transferri, sed sæ-  
pe per solam imaginationem; sic vt dæ-  
mone seu per se, seu per adhibita natu-  
ralia medicamenta phantasiâ varie  
commouente, existiment fuisse, vidif-  
se,

*si certum sit denunciante vere conuersas esse?* 371

se, & fecisse, quæ nec visa nec facta vli-  
libi sunt: perinde vt iis accidit, qui in so-  
mno non veris rebus, sed earum imagi-  
nibus luduntur. Extant hac de re exem-  
pla, quæ quod passim circumferuntur &  
nota sunt, breuitatis causa omittimus.  
Quin imo valde credibile esse, quod  
Sagæ sæpius phantasticis huiusmodi  
translationibus & conuentibus, quam  
veris fruuntur, docet Tannerus Theo-  
logiæ tomo 1. disput. 5. quæst. 6. dub. 7.  
Quo posito, quis non videt, necessario  
fallaces delationes esse, quantumuis  
denunciante conuersæ sint, & nolint  
fallere. Nam vnde scit Iudex an hæc &  
illæ denunciante non sint ex ea Saga-  
rum classe, quæ meris phantasmatis  
à dæmone luduntur, ideoq; fuisse & vi-  
diffe se putent vbi non fuerunt nec vi-  
derunt? Illæ ipsæ certe inter phan-  
tasmata & res veras non satis distin-  
guunt. Iurant se fuisse vbi non fuerunt:  
Nota sunt exempla vbi rerum harum  
curiosi cum testibus adfuere, & sopi-  
tas huiusmodi Sagas, etiam verberibus  
signatas apud se præsentem retinere:

Bb 2

quæ

372 Dub. XLVI. *An denunciationibus credi debeat*  
quæ tamen ubi somnum per dormiui-  
sent, in conuentibus suis fuisse, & mira  
ibi egisse pertenderent. Ita veram rem  
putabant esse, quam non nisi in imagi-  
natione passæ fuerant. Narrat experi-  
mentum tale quod ipse sumpserit Ba-  
ptista Porta Neapolitanus in magia na-  
turali, editione prima. Quod si dicas,  
mirum esse & incredibile, quod quis  
nesciat distinguere, quæ realiter, quæ i-  
maginarie sit passus: etsi enim cum in-  
terdum somniamus, in ipso somno o-  
mnino putemus nos vigilare; cum ta-  
men deinde euigilamus, satis clare cer-  
nimus nos tantum somniasse. Respon-  
deo, id quidem ita nobis ordinarie con-  
tingere, vt satis discernamus somnum  
à vigilia in vigilia: nego tamen incre-  
dibile esse quin aliter possit fieri, & in  
Sagis fiat, vt dæmon, qui mille artifex  
est, ita mancipia sua turbet, vt inter rem  
veram & falsam non discernant: præci-  
pue cum ante pleræque deliræ mulieres  
sint, aut ad delirium à natura sexus illius  
dispositæ, quo facilius in materia apta  
nequitiam suam exercere ille artifex  
pos-

possit. Quicquid autem sit, moneo Principes, vt examinent Iudices suos, iubeantq; proferre ea signa quibus certo se conuicerint, eas omnes quas hactenus plexuerunt, & de complicibus rogarunt, ex earum fuisse classe, quæ non phantastice solum tralatae sint. Nisi enim de hoc fundamento se primum certo conuicerunt, procedere ex eo sane in re tanta non potuere: Aut si processere: tum quidem pessime, & contra rationem processere. Et ecce quæ Iudiciorum nostrorum sanctitas! cum ista non modo non annotamus in Protocollo, sed ne cogitamus quidem nisi cum monemur; & cum monemur ne tum quidem, nisi egre admodum, intelligimus.

RATIO III. Quin imo posito quod certus esset Iudex, denunciante suas ex illarum esse classe, quæ vere non phantastice transferantur & conueniant, nihilominus adhuc denunciationibus his prudenter inniti non potest. Nam vt prudenter iis nitatur, non modo constare ei debet quod Titia V. C. non men-

tiatur, cum dicit se Gaiam in conuentu vidisse; verum etiam, quod hæc proba consequentia fit: Titia vidit Gaiam in conuentu, Gaia igitur in conuentu vere fuit. Vnde enim nouit, an non forte demon ibi Gaiam representauerit, ut adesse putaretur quæ longissime abesset? Quæ de re quoniam difficultas esse potest, sequenti dubio latius agendum erit.

## D V B I V M XLVII.

*An Demon in conuentibus Sagarum representare possit innocentes?*

**R**ESPONDEO, Videri quod sic: & quidem non modo quiescentes, ut quidam facilius concedunt, sed etiam cum cæteris tripudiantes. Rationes istæ sunt:

**RATIO I.** Ita factum esse exempla docent: Ergo fieri potest. Noui monasterium vbi contigit & in acta relatam est, quod iam dicam. Accusatus à multis Sagaris fuit quidam eius monasterij religiosus, quod in conuentu visus fuisset; addita etiam persona cum qua tripudias-

set,

set, & super hoc quoque pœnitentes mortuæ sunt, cum nihilominus tamen testimoniis totius conuentus constaret eum illis ipsis horis quibus visus dicebatur, cum cæteris in choro præsentem fuisse, atq; adeo in officio diuino occupatum. Vel mentitæ igitur denunciante fuerant (quod ego fieri ordinario existimo) seu vi tormentorum, quod solent innocentes; seu malitia, quod nocentes; vel si mentitæ non sunt (vt Iudices supponunt) imaginem pro re viderunt. Possum & alios nominare viros sanctos hodie superstites, imo & Principes quos in saltibus suis vidisse iam plures falsæ sunt. Alia circumferuntur exempla, quæ quod nota sint, & chartam solum impleant, omitto, vbi similiter visæ in tripudiis personæ dicuntur, quæ non solum eo tempore alio in loco erant, sed etiam per destinatos ad id testesne abessent ibidem custodiebantur.

RATIO II. Potest se Dæmon transformare in Angelum lucis, vt & Scriptura testis est, & exempla sunt passim in vitis sanctorum, ergo etiam representare

innocentes, præsertim cum non incredibile sit Deum ipsi multa permittere.

RATIO III. Argumenta, aduersæ sententiæ non satis solide in contrarium probant, ergo merito & prudenter nostræ opinioni adherendum est, nec satis alteri fidendum. Vbi nota; quod mihi, qui affirmo dæmonem repræsentare posse innocētes, non incumbat in conscientia opinionem meam solide probare: sed id incumbat in hoc casu conscientijs aduersæ partis quæ negat. Ratio ista est, quia ad me quidem, seu id possit dæmon, seu non possit, parum atinet. Nolo enim ex hoc seu illo posito quicquam aduersus quenquam moliri, sed tantum non nisi vel animi gratia vel studio monendi alios laborem hunc probandi assumere; in quo etsi non subsisto nec sufficienter probō, nullum aliis periculum aut iniuriam creo. At vero cum aduersa pars sententiæ suæ supposita, ex eo velut fundamento ad decernendum de capitibus humanis procedat; necesse est, nisi temere ad rem tam arduam iuisse velint, vt fundam-

damentum hoc solide iactum habeant: ideoq; nisi validis id argumentis probaverint, in conscientia nequaquam subsistent. Imo non solum in conscientia, sed & secundum dialecticam in hoc casu neganti quod id dæmon possit, incumbit probatio. Etsi enim dici solet affirmantis non negantis esse probare: tamen cum (quod obiter Lector discat) per affirmantem hic intelligatur is qui ponit, hinc si quis propositionem aliquam seu affirmatiua ea sit, seu negatiua, tanquam veritatem seu fundamentum quoddam ponit, cui superstruere adhuc aliud vult, ei necesse esse, vt eam propositionem probet. Vnde cum aduersarij hanc propositionē negatiuam, quod dæmon non possit representare innocentes, primum ponant, ac deinde ei superstruant suum processum, ipsi eam negatiuam probare debent, cum sint hoc casu affirmantes, id est, ponentes seu inferentes; aut iniqui erunt qui in id incumbunt fundamentum, quod non solide iecerunt: satis est nobis attulisse rationes dubitandi: satis item, esse

378 Dub. XLIV. *Quæ sint argumenta eorum qui*  
homines in mundo non plane doctri-  
næ omnis expertes, qui valde metuant,  
ne dæmon id Deo permittente, & pos-  
sit & faciat: satis quoque quod nos hæc  
super re Iudices monemus. Nunc ipsi si  
nihilominus in vitæ ac necis causa a-  
cerbissimis tormentis in personas qual-  
libet grassari volunt, fundamentum  
hoc suum vel probare argumentis viro  
cordato dignis debent, vel excusari  
non poterunt. Videamus igitur qui  
probent, quam solidas rationes ad-  
ducant.

D V B I V M XLVIII.

*Quæ sint Argumenta eorum qui probare  
nituntur dæmonem non posse seu velle  
in tripudiis representare  
innocentes?*

**R**ESPONDEO, Argumenta hæc con-  
gessit Binsfeldius, ad quem &  
Delrius remittit. Ut non parum flu-  
ctuem quam solide semper in res ma-  
gicas disquisitum esse, debeam præ-  
sumere; cum ad eius remittimur ar-  
gu-

probare nituntur demonem non posse repres. noc. 379  
gumenta, cuius ego nondum vllum  
solidum reperire potui, vti mox ex  
vorum solutione constabit. Itaque ar-  
gumenta ea ex Binsfeldio ponam ordi-  
ne, nisi quod argumentum primum ex  
Delrio sumam.

ARGUMENTVM I. Dicitur non  
potest quam nuper quidam Confes-  
sarius Sagarum alioqui non peritissi-  
mus, in verbis Delrij triumpharet,  
cum ea ex allato eius libro in hunc mo-  
dum recitasset: *Possent, inquit Del-  
rius, demones assumpta hominum inno-  
centum figura in conuentibus suis compa-  
rere, si Deus id non impediret, quem  
id haectenus permisisse mihi & illectum &  
inauditum adhuc in crimine Magia. Sic  
ille lib. 2. quaest. 12. num. 5. Et mox  
ibidem: Si Deus id sinit, max fraudens  
aperit, vel propter alia peccata in eorum re-  
missionem, vel ad maius meritum, vel glo-  
riam sufferentia id permittit. Ex quo di-  
ctus Confessarius: Ecce, inquit, illectum  
hoc & inauditum est ipsi Delrio? quis igitur  
id factum credat?*

RESP. I.

RESP. I. Argumentum hoc nimium probat & sic nihil: probat enim infinita alia quæ facta vere sint, facta non esse, quia hæc Delrio illecta & inaudita sine mihi certe & pluribus mecum nec est illectum nec inauditum.

RESP. II. Inquisitores hodierni novas indies machinationes, nova scelera Sagarum hæctenus inaudita novis tormentis extorquent, & apud Principes ac vulgum mire crepant. Quid si utar nunc dicto argumento & omnia illa negem, eo quod illecta ea sint & inaudita Delrio, quid dicent? indignabuntur sane ac contendent nova indies Deum permittere: & cur non mihi igitur cedant inter tot nova ista hæctenus illecta & inaudita quæ Deus dæmoni in conventibus permittat, etiam has representationes intercurrere? dicam hoc unum etiam ex illis novis esse.

RESP. III. Quæ visæ in conventibus denunciatur, certo habentur nocentes, & certo ibi corporaliter fuisse: itaque tam diu torquentur donec fateantur, & si quædam torturas superant ac non faten-

*probare nituntur demonem nō posse repres. innoc. 381*  
fatentur, iam eæ tamen comburuntur  
viuæ vt obstinatæ, nam omnes simplici-  
ter nocentes esse debent: Quid mirum  
igitur si illectum est & inauditum Del-  
rio, nullas innocentes in conuentibus  
comparuisse?

RESP. I V. Si excipias non ita fieri vt  
dixi, sed quæ falsæ in torturis non sint,  
dimitti secundum iura, & non combu-  
ri: iam rursus id mihi seruit: nam illæ  
igitur quæ dimissæ sunt, innocentes iu-  
dicatæ sunt, non igitur illectum saltem  
& inauditum est innocentes aliquas in  
tripudiis comparuisse. Nihil igitur hoc  
quidem argumentum euincit.

ARGUMENTVM II. Dæmon huiusmo-  
di repræsentationes non appetit. Ergo.  
Probatur antecedens: nam perspectum  
est ei ex sacris literis Deum non permit-  
tere, vt electi tribulentur aut tententur  
nisi ad meritum, probationem & bo-  
num. Ita Binsfeldius.

RESP. I. Argumentum hoc nimium  
probat, & sic nihil: nam iisdem plane  
verbis probari posset, dæmonem non  
percussisse Iobum à capite ad plantam  
pe-

382 Dub. XLVIII. *Quæ sint argumenta eorum qui*  
pedis, nec denique ullorum unquam  
martyrum exquisitas pœnas ac necem  
suis artibus promouisse. Dicam enim  
totidem syllabis: *Dæmon huiusmodi artes*  
*non appetit; perspectum est ei ex sacris literis*  
*Deum non permittere, ut electi tribulentur*  
*aut tententur, nisi ad meritum, probationem*  
*& bonum.*

RESP. II. Non omnes quos Dæmon  
repræsentaret electi essent, essent aliqui  
mali & nequam in mortalibus peccatis  
constituti, etsi Magiæ criminis exsortes  
atque eatenus saltem innocentes. Etsi  
igitur non appeteret dæmon ob alla-  
tam causam repræsentare electos, non  
continuo probatum est, non appeteret  
innocentes. Nihil igitur & hoc argu-  
mentum euincit.

ARGUMENTVM III. Hæc doctrina,  
inquit Binsfeldius, quod Dæmon inno-  
centes repræsentare non possit, maxi-  
mum robur sumit ex conscientiiis inno-  
centum. Quis enim innocens angitur  
aut timorem concipit, ne à Dæmone  
inter maleficos & Sagas repræsentetur?  
alias si hoc posset Dæmon, semper o-  
mnes

probare nituntur dæmonem nō posse repræs. innoc. 383

omnes merito in timore & tremore versaremur, ne in fabulam & tragœdiam, in qua salus animæ & corporis periculo exponeretur, traheremur. At securæ conscientiæ nullo modo sibi metuunt. Ergo: sic ille.

RESP. I. Argumentum hoc nimium probat, & sic nihil: nam iisdem syllabis æque probari posset innocentes non posse nec solere à Sagis incantari, & maleficiis in omnem vitam miserrimos reddi. Probo: Quis enim innocens cum mane surgit angitur aut timorem concipit ne ea die à Sagis incantetur? alias si hoc possent Sagæ, semper omnes merito in timore & tremore versaremur, ne maleficio aliquo afflaremur, quod in omnem vitam nos miseros redderet. At securæ conscientiæ non sibi metuunt. Ergo

RESP. II. Securi & absque metu sunt innocentes, non quia omnes existiment se à dæmone exhiberi non posse, aut quasi id dæmon interdum non faciat: sed quia existimant, etsi id fiat, sibi tamen non obfuturum, eo quod  
nun-

384 Dub. XLVIII. *Quæ sint argumenta eorum qui*  
nunquam tam imprudentes & indiscretos Iudices ad tribunalia fessuros supponant, qui ex diabolicorum hominum denunciationibus processuri sint, plusq; credituri nequam dæmonis mancipiis quæ accusent, quam integritati morum quæ excuset.

RESP. III. Vbi feruenter in maleficos inquiritur, & Iudices eius sunt sententiæ de qua loquimur vt ex hisce nugis procedendum putent, nego innocentes non sibi metuere: falsissimum hoc est: plurimos ego scio optimos conscientiosissimosq; homines qui vehementer formidarunt, atque adeo nonnullos qui alio transtulerunt sedem. Scio qui me aliosq; hac ipsa super re consuluerunt, scio qui cum in urbem vicinam excurrissent consulendi & generaliter confitendi causa, vbi reuerli sunt sequenti die, hoc ipso indicio esse captos, quasi fugam adornassent, nec tamen fugere potuissent Deo vindice eos turbante & retrahente; cumq; contrarium testari vellent, permissum id eis non esse: scio nonnullos iam tum esse  
me-

*probare nituntur demonem non posse repres. innoc. 385*  
meditados si comprehendantur & cogantur vi poenarum se reos dicere, quas texere narrationes velint, vt probabiliter mentiti videantur, ne si quippiam non congruat, in neruum repetantur; scio & quas multis resolutiones dederim circa hos ipsos conscientiae casus, quatenus sine peccato mortali in torturis contra se vel alios mentiri liceret aut non liceret: Vt sane in multis locis insigniter multi boni formident. Itaque argumentum hoc Binsfeldij nihil facit, nisi vt me potius contra ipsum iuuet: sic enim conficio: si tam paruum in his rebus experientiam aut cognitionem Binsfeldius sumpsit, vt adeo ignoret, quae passim sunt nota, quid ei tandem similibusque Doctoribus in his causis tribuendum est? sedeant in musæo suo, & quod vtilissime haecenus fecere, lucubrations Theologicas ad nos emittant: tum autem reorum causas, obsecro, ne attingant tantæ authoritatis viri, nisi hanc saltem aliquando ad incarceratorum aures propius inclinarint, & pœdore carcerum saturi abscesserint; qui vt

Cc

ha-

386 Dub. XLVIII. *Quæ sint argumenta eorum qui*  
habeo experientia, excitare spiritus ac  
species solet, ne non multo quam alias  
clementius philosophemur.

ARGUMENTVM I V. Quod nunquam  
factum est, neque fit secundum com-  
munem rerum cursum, nequaquam  
fieri posse, si ex facti contingentia in-  
commoda sequantur, iudicandum est.  
Sed nunquam, aut rarissime auditum  
est ex constantibus, & perseverantibus  
confessionibus, quod innocentes re-  
præsentati sint in conventibus, imo  
semper experientia compertum, ibi re-  
præsentatos eos, qui fuerunt rei tanti  
criminis. Ita Binsfeldius.

RESP. Negando minorem. Vnde  
nim scit Binsfeldius, nunquam inno-  
centes repræsentatos, & accusatos, ac-  
plexos esse? unde scit omnes repræsen-  
tatos, & accusatos tanti criminis reos  
fuisse? an ex constantibus confessioni-  
bus, ut ait? at unde novit has confes-  
siones omnes veras fuisse, nec metu, aut vi  
quæstionum expressas? Iam tum con-  
stat plurimos esse qui contra se men-  
tiantur: unde ipsi notum est, eas ipsas,  
qua-

probare nituntur demonem non posse repræs. innoc. 387

quarum constantibus confessionibus nititur, non in istarum numero fuisse, quæ mentitæ sunt? Væ illi, quæ semel in tormenta pedem immiserit, non retractura vnquam quin omnia fateatur quæ cogitari potuerint. Spectat huc responsio tertia supra data ad argumentum primum, quam repete. Igitur sic sæpe mecum ratiocinari soleo, quod non omnes nos magi sumus, hanc vnicam esse rationem, quod tormenta ad nos non attingunt: verissime quidam nuper inter scyphos, & ipse magni Principis Inquisitor iactare ausus est, si sub suas manus, & tormenta vel ipse Pontifex veniret, sine dubio tandem se maleficum quoque esse confessurum. Idem faceret Binsfeldius, idem ego, idem cæteri, pauculis robustissimis exceptis. Nihil igitur & hoc argumentum euincit: repete autem, vt dixi, responsionem tertiam supra datam ad argum. I.

ARGVMENTVM V. Si Dæmon repræs-  
sentare potest innocentes in conuenti-  
bus maleficorum, poterit & innocen-  
tes in forma homicidæ, adulteri, forni-

388 Dub. XLVIII. *Quae sint argumenta eorum qui*  
catoris, cum omnium innocentum ma-  
xime interitum exoptet. Accusetur  
quis ergo homicidij, latrocinij, furti,  
adulterij: eludet accusatus, ac dicit  
culpa se vacare, Diabolum se transfor-  
masse in eius faciem, & facinus patraf-  
se, &c.

Huius argumenti nodum, inquit  
Binsfeldius, soluere non poterunt, qui  
ita urgente conscientia, vel non raro  
excæcantibus affectionibus laborant.  
Sic ille.

RESP. Quod Binsfeldius eos, qui in  
nostra sunt sententia, sic absolute per-  
stringit, quasi laborent excæcantibus  
affectionibus, & urgente conscientia,  
sine fundamento facit. Interim si, qui  
affectibus laborant, soluere eius no-  
dum non possunt, nos certe non labo-  
ramus, cum soluere possimus: dicimus  
enim plane dissimile esse à nostro casu  
quod ipse affert; id quod sic ostendo.  
Attendat lector & intelliget.

Si esset locus aliquis, in quo certis  
constitutisq; temporibus ac horis varia  
apparere spectra, & miros ibi ludos, ac

va-

*probare nituntur demonem nō posse repræs. innoc. 389*

varias hominum affectiones effingere  
solerent ; tum autem Sempronius ac-  
cusaret Gracchum , quasi eum illo ipso  
tempore atque hora in eo loco conspe-  
xisset homicidium patrantem , merito  
prudens quisque Iudex sufficienti cum  
ratione dubitare posset , ne fortassis  
non Gracchus is vere fuisset , sed eius  
loco inane spectrum : Insulse autem  
faceret , si sine aliis indiciis hac sola  
causa Graccho quæstionem decerne-  
ret. Idem autem in nostro casu est. A-  
iunt enim iam ante aduersarij , certa es-  
se Dæmoni loca atque tempora , quibus  
festa & conuentus , ac tripudia sua cum  
Sagis celebret : Aiunt etiam variis ibi  
repræsentationibus ac formis , nunc  
hac, nunc illa specie, viri, mulieris, mi-  
litis, virginis, adolescentis, hirci, leo-  
nis, &c. suorum asseclarum oculis ob-  
ludere ; si qui absunt à conuentu, eo-  
rum quoque vices , vt aduersarij faten-  
tur , ipse supplet : quædam vere , plura  
fictæ inibi geruntur , putant delicatè e-  
dere , bibere , dormire in lectis ebur-  
neis , &c. cum non nisi morticinis ve-

Cc 3

390 Dub. XLVIII. *Quæ sint argumenta eorum qui*  
scantur, camerinam potent, & sub pati-  
bulo quiescant. Omitto enim illusio-  
nes omnes cæteras, quæ in hisce sacris  
solemnes sunt, sic vt nihil æque ibi age-  
re videatur infernalis histrio, quam vt  
meris laruis, spectris, & falsis imagini-  
bus confingendis indulgeat. Quæ cum  
ita esse fateantur omnes, ij contra quos  
ago (nam quid ego de conuentibus iis  
sentiam, alias declarabo) prudenter  
sane dubitabit quicumque is Iudex erit,  
an non in hac spectrorum omnis gene-  
ris confingendorum facultate ad alia-  
rum quoque personarum, maxime in  
peccato mortali existentium fictionem  
licentia dæmonis se in his locis exten-  
dat: prudenter etiam formidabit, ne  
qui in his locis eo tempore visus esse di-  
catur, is ipse ille fuerit, an vero yana  
aliqua larua oculis obiecta. Ex quo ta-  
men minime sequetur, quod vt quis-  
que in alio quouis loco nullis talibus il-  
lusionibus seu phantasmatis obnoxio  
latrocinari, furari, adulterari, &c.  
conspectus sit, tum quoque suspicari  
debeam, ne à spectro sim delusus. Lon-  
ge enim dispar ratio est. Ex quibus ad-

modum iam liquet, quam plane nihil in eo Binsfeldij argumento insit, quod ipse pene insolubile putabat: quamq; male nos arguerit habere oculos clausos, sic enim ait, quod ista non videamus, quæ ipse se in allato argumento videre putabat. Possit & aliter responderi; sed quod respondi sufficit. Et totam vim argumenti sufficienter eneruat.

ARGUMENTVM VI. Deus non permittet vnquam Dæmoni, vt innocentes exhibeat, ergo & non potest.

RESP. Negando antecedens. Vnde hoc certū est aduersariis, quod Deus id non permittet? multa alia grauiora permittit Deus, vt supra docuimus, necesse Martyrum, infantulorum, cōculcationes sacrarum hostiarū, & similia infanda. Præterea permittit Deus vt Dæmontum in speculis, tum aqua, oleo, aliisve exhibeat imagines variarum personarum cum passim curiosi ad ariolos & diuinos accedunt, consuluntq; quis furtū in domo factum cōmiserit, quis equos abegerit, quis pecus maleficio infestauerit, quis filia familias futurus sit spon-

392 Dub. XLVIII. *Quæ sint argumenta eorum qui*  
sus, quis primus è familia moriturus, a-  
liave id genus nimis vsitata ac nota, in  
quibus tamen sæpe fallit, & innocentes  
quoque, vti constat, falso iudicio one-  
rat. Noui ego virum probum, doctum,  
& religiosum, egregia forma, in quem  
cum procax quædam mulier, & Saga  
insana furore Veneris exardere cœpil-  
set, nec tamen vlla via, quas varias ten-  
tarat, potiri optata spe posset, hoc vno  
se vtcunque leniebat, quod dæmonem  
suum concubinum in illius semper fa-  
ciem formatum accipiebat, vt ei dein-  
de ipsamet est fassa, nisi & in hoc ei fu-  
cum fecit. Et cur igitur quod alibi po-  
test dæmon, repræsentare innocentes;  
id in solis suis conuentibus & solenni-  
bus sacris non possit?

DICES, Si in conuentibus repræsen-  
tare dæmon innocentes permittatur,  
cedet hoc in damnum tertij, (vt nuper  
mihi quidam inquebat) & nimis ma-  
gna hinc incommoda in Rempubl.  
redundabunt.

RESP. I. Sit ita: sed vnde tibi constat  
Deum non permittere ea, quæ cedunt  
in

*probare nituntur demonem nõ posse repræs. innoc. 393*  
in damnum tertij , & ex quibus magna  
incommoda in Rempubl. redundant?  
permittit Deus dæmoni vt Sagas trans-  
ferat , pharmaca iis ad maleficia submi-  
nistret , & similia , quæ nemo aduersa-  
riorum controuertit: nullane ex his in-  
commoda nascuntur? Quam hoc ridi-  
culum est! Nisi igitur aliunde constet  
Deum non permittere innocentium  
repræsentationes in diabolicis illis lu-  
dis, frustra id negatur, & sic e iudicio.

RESP. II. Negando quod assumitur:  
nam quod , obsecro , incommodum  
ex iis repræsentationibus in Rempubl.  
redundabit? an quod innocentes ha-  
bebuntur nocentes? torquebuntur? &c.  
sed Respondeo: habebuntur nocentes,  
& torquebuntur à Iudicibus prudenti-  
bus & cordatis, nego; ab imprudenti-  
bus & vecordibus, concedo: Deinde  
vero aduersarij male discurrunt. Aiunt  
innocentibus repræsentatis hoc incom-  
modi datum iri, quod habebuntur no-  
centes & torquebuntur: Presupponunt  
igitur quod taliter repræsentati nocen-  
tes habebuntur: cum hoc ipsum sit in

394 Dub. XLVIII. *Quæ sint argumenta eorum quæ*  
quæstione, an taliter repræsentati no-  
centes habendi sint? Itaque in circu-  
lum argumentantur: Cur visæ in saltu  
merito nocentes habebuntur? quia  
Deus innocentes ibi repræsentari non  
permittet: cur autem Deus non permit-  
tet? quia incommodum sequitur; nam  
ibi visæ nocentes habebuntur. Ecce

NB quam parum hodie aduersarij ad Dia-  
lecticam attendunt! A, quia B, & B,  
quia A. Nemo igitur hunc circulum  
hactenus deprehendit? Et inuenti  
adhuc docti viri, etiam religiosi sunt,  
qui his circulis vtantur, & Magistratus  
ac Principes in errores ducant; nec  
deinde autem aliquando reducant, nec  
à Superioribus suis eque omnium igna-  
ris cohibeantur? Porro quod vult Bins-  
feldius priuilegium hoc esse filiorum  
Dei, vt tale quid non permittatur, supra  
refutatum est Dubio 10. inde repetere. Om-  
nino hic inferendum est, quod nuper-  
rime contigit loco celebri Germaniæ,  
in quo omnia pene in cineres concide-  
runt. Vocauerat ad mensam suam Prin-  
ceps religiosos duos, viros spectatæ vir-  
tutis,

*probare nituntur demonem nō posse repræs. innoc. 325*  
tutis, & doctrinæ; inter epulas deinde  
Princeps ad alterum eorum: Mi Pater,  
inquit, existimasne ex æquo, & recto ge-  
ri, cum eos hæcenus in neruum abripi-  
mus, qui à decem & duodecim Sagis de-  
nunciati sunt in saltibus comparuisse?  
vereor non parum ne mille artifex suis  
asseclis illudat, & non æque tuta sit ad  
veritatem via, quam per hæc denun-  
ciationes sternimus: præsertim cum &  
viri grauiissimi, doctissimiq; non pau-  
ci passim incipiant reclamare, & con-  
scientiam nobis commouere: Dic i-  
gitur, quid sentis? tum ille, vt est a-  
cer subinde & profusus impetus eo-  
rum, qui non vltra pedes quatuor à  
fornace absiti philosophari solent: quid  
malum, inquit; quod nos anxios hic  
facit, ac conscientiam constringit tot  
testimoniis conuictam? Scrupulus sit  
existimare, id vnquam Deum permis-  
surum, vt innocentium personæ ita  
traducantur: non est quod ad tantum  
denunciationum numerum Iudex hæ-  
sitet, quin tuto progrediatur. Ad quod  
cum rursus à Principe replicatum ef-  
set,

396 Dub. XLVIII. *Quae sint argumenta eorum qui*  
set, atque vltro citroq; multa in vtram-  
uis partem hinc inde mota; videreturq;  
religiosus penitus obtinere velle. con-  
cludens tandem disputationem Prin-  
ceps: Atqui vero, inquit, doleo mi Pater  
tuam vicem, qui in re capitali tuomet  
ore te confodisti, nec habes adeo quod  
reclames, si te quoque in custodiam re-  
cludo: quippe quem à se in conuenti-  
bus suis visum non minus quindecim  
denunciarunt: neve putes rem serio  
non agi, nihil impedit quin è vestigio  
acta afferri iubeam, vt te ipse tibi legas,  
tot testibus quot nec ipse postulabas  
conuictum. Obstupuit vir bonus, & de-  
iecto vultu non habuit quod sic subito  
opponeret præter confusionem, & è  
summa facundia silentium. Non fabu-  
lam narro, res ita gesta est vt dixi, lo-  
cum & personas designare non est ne-  
cesse. Id vnicum mirari subit, cum &  
inquit Scriptura, & aduersarij conce-  
dant, posse dæmonem vt perdat animas  
se transformare in Angelum, imo actu  
se transformare dicat Apostolus 2. Co-  
rinth. ii. cur vt perdat corpus non pos-  
set

probare nituntur demonem nō posse repræs. innoc. 397

set in hominem innocentem? Nihil igitur & hoc argumentum euincit; examinemus vltimum quod restat.

ARGUMENTVM VII. & vltimum. Hanc sententiam & veram doctrinam, inquit Binsfeldius, quod Diabolus non possit in conuentu repræsentrare innocentem, præterquam quod nostri malefici testimonium perhibent, tenent Doctores; Auctores Mallei, itemq; Iaquerius, Spinæus, Loyerius: sic ille pag. 360.

RESP. Sententiam nostram, vbi modo ventilari cœperit, multo plures tenebunt. Et hanc veram potius doctrinam esse, ratione malumus quam auctoritate obtinere. Vnde nec argumentum hoc quicquam euincit. Quod autem ab auctoritate Sagarum orditur Binsfeldius, ridiculum nimis est: nam sensus est quasi dicas: Sententia hæc vera est, quia tenent eam discipulæ parentis mendacij: pulchra probatio! testimonio igitur Sagarum, auctoritatem conciliant ipsæ Sagæ. Ait Christus in Euangelio: Si ego testimonium perhibeo

398 Dub. XLVIII. *Quæ sint argumenta eorum qui*  
beo de me ipso, testimonium meum  
non est verum: ait allatum argumen-  
tum: Si Satanas testimonium perhibet  
de se seipso, testimonium eius est ve-  
rum. Miror sane vbi simus! Quanquam  
vt ad extremum dicam quod sentio;  
plane in ea opinione sum, vt & ante in-  
nui, cum dicunt reæ se has & illas in  
conuentibus vidisse, mentiri coactione  
pœnarum, cum plurimam partem in-  
nocentes esse putem: Id saltem video,  
necesse esse vt si aliquot solum inno-  
centes cum reliquis inuolutæ sint, mox  
ingens alia innocentum multitudo se-  
quatur, dum aliæ alias quas nesciunt vi  
tormentorum coactæ secum accusan-  
do trahunt. Veritatem scire non volu-  
mus, sed vt simpliciter se omnes reas fa-  
teantur volumus. Id necessario tandem  
quicquid fiat obtinendum est. Itaque  
nunquam mihi hætenus in mentem  
venit dubitare quin in mundo Sagæ  
multæ essent: nunc cum publica Iudi-  
cia penitus examino, eo sensim me du-  
ci video, vt dubitem, an sint vix vllæ.  
Certe de tripudiis seu conuentibus an  
vn-

probare nituntur demonem nō posse repræs. innoc. 399  
vnquam corporaliter fiant, non parum  
dubitari potest. Et vtinam quis excutiat  
accurate! Nunc hoc quidem commen-  
tario excitare doctos placuit, vt quæ  
ad processus huius criminis spectant,  
paulo altius ventilare incipiant. Cæ-  
co impetu & meditatione casso multos  
ferri quotidie experior: ingenia mihi  
illa placent, quæ non vniuersa esse ve-  
rissima & indubitata existimant, quæ  
vulgus amplectitur. Sed quicquid sit,  
prouideant Principes, ne in re graui &  
quæ restitutionem annexam habet, in-  
cauti sint.

### D V B I V M XLIX.

*Quæ sint Argumenta eorum qui denun-  
tiationibus Sagarum fidem habendam  
esse volunt, & sufficere aiunt  
ad denunciatas tor-  
quendas?*

**M**ulta adducuntur, sed quæ facile  
corruant, nos ordine ponemus  
& soluemus.

ARGVMENTVM I. Iudex tenetur  
reum

400 Dub. XLVIII. *Quæ sint argumenta eorum qui*  
reum maleficum, seu maleficam de aliis interrogare, & reus siue rea tenetur de aliis respondere; Ergo reo malefico credendum est, & eius denunciationi standum. Probatur. Nam si fides ei adhibenda non est, frustra teneretur Iudex rogare, & reus respondere. Ita Binsfeldius pag. 248.

RESP. I. Nos qui tenemus fidem denunciationibus Sagarum commodandam non esse, consequenter negamus Iudicem teneri ad huiusmodi denunciationes curandas, & reum interrogandum.

RESP. II. Concedamus etiam teneri Iudicem à reo malefico de complicibus interrogare: non inde tamen sequitur quod illi volunt, mox credendum si dicat se complicem in conuentibus vidisse, aut similia quæ aliter probare non possit. Nam ideo tenebitur rogare, quod fieri posset, vt nonnulli alia quædam cum iis circumstantiis & probationibus additis deponerent, quæ omnino arguerent, denunciantes hos & illos, hic & nunc non mentiri, id quod  
inter-

denuntiationib. Sagarū fidē habendā esse volunt? 401  
interdum fieri posse quis dubitat? Rogabit igitur Iudex, non id veto; sed ni  
eæ probationes addantur, quæ omnino  
arguant denunciantem non fallere,  
non credet. De conuentibus autem  
quod ibi visæ, &c. non credet ob causas  
supra memoratas. Atque vt hoc obiter  
hic inseram, supra docui ex Constitu-  
tione Carolina, non credi oportere  
confessionibus in tortura factis, nisi ea  
dicta sint, quæ *nemo innocens scire ac dice-  
re potuerit*: Cur non obsecro inspiciun-  
tur nunc protocola, & examinantur  
an non ea omnia quæ ibi dicta à plerisq;  
sunt, ab innocentibus quoque dici po-  
tuerint? Ego enim ostendam manife-  
ste, ab innocentibus dici potuisse. Et  
quid cessant Principes vt igitur in Iudi-  
ces illos sæuire animaduertant morte  
dignos, qui in re capitali sic temere cre-  
diderunt contra Constitutionis Impe-  
rialis expressissimum præscriptum?

ARGVMENTVM II. Omnium tam  
Theologorum quam Canonistarum &  
Legistarum iudicio receptum est, quod  
de se confessus super aliorum conscien-

D d

tia

402 Dub. XLIX. *Quæ sint argumenta eorum quæ*  
tia non debet interrogari, & si interro-  
garetur, non ideo iuxta hoc procedi-  
tur, aut ei creditur secundum iura: Et  
hac regula non obstante eximuntur  
crimina illa quæ vocantur excepta, in  
quibus debent de aliis interrogari, & iis  
credendum est. Ergo eorum confessio  
fidem facit, alias nulla esset distinctio  
inter crimina excepta & non excepta.  
Ita Binsfeldius p. 252.

RESP. I. Nego aliàs non fore distin-  
ctionem inter crimina excepta & non  
excepta. Nam hæc est distinctio, quod  
in exceptis non sit opus per omnia ser-  
uare communem procedendi modum  
à iure in aliis præscriptum. Vt autem  
complicibus *ex natura sua mendacibus*  
non credatur, nisi aliæ circumstantiæ  
& probationes conuincant eos non  
mentiri, non à iure præscriptum solum  
est, sed à natura, à cuius lege non datur  
exceptio.

RESP. II. Plura sunt crimina excepta  
quam Sagarum, sit igitur quod in obie-  
ctione dicitur, in aliis istis exceptis ve-  
rum: atque ibi si ita volunt, credant de-  
nun-

denunciationibus. Sagarū fidē habendā esse volunt? 403  
nunciationibus complicum. In hoc au-  
tem solo crimine Sagarum non con-  
sentio vt credant, ob scilicet particula-  
res illas rationes, quas supra dedi, quę in  
aliis exceptis non ita reperiuntur.

ARGUMENTVM III. Regulę stan-  
dum & inhærendum est, donec de ex-  
ceptione & fallentia ostendatur: sed le-  
ges, quibus vt regulis nitimur, denun-  
ciationibus maleficorum standum pu-  
tant, Ergo. Probat minor ex L. fin.  
Cod. de maleficis & mathematicis, quę  
vult maleficos debitę quęstioni subiici  
ad facinoris socios publicandos, ac pro-  
inde denūciationibus eorum standum  
iudicat. Recedere autem à textu iuris,  
à ratione & communi sententia, sum-  
mę temeritatis est. Ita Binsfeldius p. 253.

RESP. I. Verum est quod regulę stan-  
dum sit, & inhærendum, donec de ex-  
ceptione & fallentia ostendatur. Verum  
etiam quod à textu iuris, & sententia  
communi recedere temerarium sit, si  
sine ratione fiat. Sed dicimus nos re-  
cedere à regula & textu iuris ac com-  
muni sententia, cum bona ratione

D d 2

& o-

404 Dub. XLIX. *Quæ sint argumenta eorum qui*  
& ostendendo fallentiam. Id quod ab-  
unde fecimus supra. Repetat Lector.

RESP. II. Duplicis esse generis quæ  
rogari à maleficis circa alios possunt.

I. De sociis, si quos habuerint in ne-  
candis hominibus, vel animalibus, in  
inferendis damnis & similibus sceleri-  
bus.

II. De sociis suorum conuentuum,  
ludorum, qui artem magicam callue-  
rint, & ibi visi sint, &c. Dicam igitur  
iura intelligenda esse de quæstionibus  
prioris generis, ac nos concedere, si  
quidem ita aduersarij volunt, fidem eis  
adhiberi aliquam posse in quæstionibus  
prioris generis, maxime si circumstan-  
tias quoque addant, quæ congruant, &  
ex quibus ea orientur de veritate de-  
nunciationis indicia, quæ prudenti &  
cordato viro satisfaciant: cum ea scili-  
cet iuxta Carolinam dicuntur quæ *ne-*  
*mo innocens scire ac dicere potuerit*, vt iam  
aliquoties monui: Non autem adhi-  
bendam esse in quæstionibus postero-  
ris generis: eo quod in hisce etsi velint  
verum dicere, non semper possint, ob  
ratio-

*denunciationib. Sagarū fidē habendā esse volunt?* 405  
rationes supra allatas ex periculo delu-  
sionum circa conuentus.

DICES, Binsfeldius hanc distinctio-  
nem plane explodit, tanquam nullo  
fundamento nixam, & implicantem  
ignorantiam eorum criminum quæ in  
conuentibus admittantur: ait enim in  
conuentibus admitti crimina læsæ Ma-  
iestatis diuinæ, aliaq; similia, omni nece  
hominum aut animalium ac illatis da-  
mnis grauiora. Vnde sic argumentatur:  
si credendum est, & standum denuncia-  
tionibus Sagarum, cum quæritur de ne-  
ce hominum & animalium, deq; illatis  
damnis quæ minora crimina sunt, mul-  
to magis standum denunciationibus e-  
rit cum quæstio est de conuentibus, quæ  
maiora crimina inuoluunt. Sed

RESP. Binsfeldium hanc distinctio-  
nem frustra reiicere.

Nam I. nititur principiis quæ non te-  
nent. Ponit pro fundamento, quod quo  
maius sit crimen de quo quæstio est, eo  
amplius sit denunciationi tribuendum,  
quod fundamentum ratione caret, vt  
supra Dub. 37. rat. 6. ostendimus, dum

406 Dub. XLVIII. *Quæ sint argumenta eorum qui*  
docuimus vim testimonij non à re te-  
stata, sed à testante pendere.

II. Iam supra dedimus rationes sæ-  
pius citatas, cur etsi credi possit de so-  
ciis in aliis criminibus, non tamen in  
crimine veneficij, cum dicunt de suis  
conuentibus; eæ rursus considerentur  
& abunde satisfecerimus.

ARGUMENTVM IV. Malefici sunt  
latrones, & plus quam latrones, sunt  
coniurantes cum Dæmonibus, sunt rei  
læsæ summæ Maiestatis, sunt sacrilegi,  
sunt proditores patriæ, sunt heretici &c.  
Sed latronibus, coniuratoribus, reis læ-  
sæ Maiestatis, sacrilegis, proditoribus  
patriæ, hæreticis &c. creditur contra so-  
cios, ergo & maleficis. Idem Binsfeldius  
p. 254. & seq.

RESP. Non esse parem rationem ma-  
leficorum & aliorum: supra enim datæ  
particulares rationes sunt, cur etsi aliis  
credi possit, Sagis tamen credi non de-  
beat, nimirum ob specialem illarum  
malitiam, naturam mendacem, ac par-  
ticularem in illo crimine falsitatis præ-  
sumptionem ob varias illusiones & in-  
certi-

denunciationib. Sagarū fidē habendā esse volunt? 407  
certitudines. Vnde ab aliis ad Sagas ar-  
gumentari non licet, ac frustra hic ve-  
hemens est Binsfeldius, nisi afferat soli-  
diora.

ARGVMENTVM V. Eis qui veritatem  
loquuntur credendum est, alias fides  
humana periret; sed communiter acci-  
dit, vt focij in hoc crimine complices  
denunciantes veritatem dicant, vt con-  
stat experientia, & ex processibus con-  
tra maleficas, Ergo. Idem Binsfeldius  
p. 257.

RESP. Concedendo maiorem, negari  
minorem vt penitus falsam, ac de qua  
iam hic quæritur ac controuertitur, vt  
proinde assumi non debeat, sed proba-  
ri. Quod autem ait eam constare expe-  
rientia & ex processibus contra malefi-  
cas, æque nego. Repete quæ dixi Dubio  
proxime præcedente, Argum. 1. Resp. 3.  
& Argum. 4. & concidet hoc quoque  
Binsfeldij argumentum.

ARGVMENTVM VI. Testes qui non  
debent examinari examinati faciunt a-  
liquam fidem, quia faciunt quale quale  
iudicium, vt Doctores loquuntur, &c.

Dd 4

Er-

408 Dub. XLVIII. *Quæ sint argumenta eorum qui*  
Ergo magis credendum illi testi, qui  
debit examinari quia maiorem fidem  
facit; Sed maleficus de se confessus de-  
bet examinari de complicibus ex legi-  
bus & communi sententia. Ergo ei ma-  
gis credendum est. Idem Binsfeldius  
pag. 259.

RESP. Coincidit vis huius argumen-  
ti cum primo, ibi igitur satisfactum est,  
vt Lector animaduertet: Repetat qui  
volet.

ARGUMENTVM VII. Praxis Ecclesiæ  
tradit Sagis esse habendam fidem, nam  
omni tempore Iudices ex huiusmodi  
denunciationibus inquisuerunt con-  
tra denunciatos. Idem Binsfeldius p. 259.

RESP. I. Praxis hæc etsi multorum  
fuit, non tamen omnium. Supra enim  
ostendi, sententiam nostram non care-  
re auctoritate Doctorum.

RESP. II. Esto nostra sententia à  
communi reliquorum opinione & pra-  
xi plane recederet, non ideo continuo  
damnanda foret, dum solidis rationi-  
bus non destitueretur: non destituitur  
autem, vt supra patuit. Ergo

RESP. III.

denunciationib. Sagarū fidē habendā esse volunt? 409

RESP. III. Praxis Iudicum non continuo vocanda est praxis Ecclesiæ. Sonat id, quasi res fidei agatur: Absit autem vt omnes eas praxes, quæ communiter in vsu sunt, Ecclesia approbet, ac suas appellari velit, cum multæ careant ratione & malæ sint. Quam enim longe & late practicata est in orbe à Iudicibus probatio illa Sagarum per aquam? an autem & hanc praxin Ecclesiæ vocabimus? Frustra igitur specioso nomine Binsfeldius nos terret.

ARGVMENTVM VIII. Multæ Sagæ conueniunt in denunciationibus suis in eandem personam, Ergo signum est quod non mentiantur, Ergo eis credendum est.

RESP. Quod multæ in eandem personam conueniunt, mirum non est, nec eis fidem simul sumptis conciliat, si alioqui singulæ non habent. Nam id ex multis causis fieri potest, vt ostendam. Vel enim denunciantes vere Sagæ fuerunt, vel fuerunt innocentes, quæ vi tormentorum coactæ, vt iis se subducerent, alias nominarunt. Vtrum fuerit mirum non est, Nam

Si

110 Dub. XLIX. *Quæ sint argumenta eorum qui*

SI VERE Sagæ fuerunt; potuerunt

1. Plures malitiose in vnam aliquam conspirasse, vt si contingeret in manus Magistratus deuenire, eam secum in exitium traherent, & in iisdem accusationis circumstantiis conuenirent, pro ut exempla non pauca narrantur, quæ breuitatis causa prætereo.

2. Potuit Dæmon, vt supra diximus, innocentem repræsentasse in conuentibus: vbi cum plures conueniant, vt ipsi aiunt, à pluribus videri potuit, & nominari, cum iisdem loci, & temporis, ac reliquis circumstantiis.

3. Potuit Dæmon suggessisse, instigasse, mandasse, vt has illas quas vellet singulæ accusarent, & has illas circumstantias simul adderent.

SI VERE Sagæ non fuerunt, ne tum quidem mirum est; quia

1. Vbi multæ torquentur & rogantur, quid procliuius est, quam aliquas casu incidere in eandem personam? præsertim si pauca adhuc restent in pago personæ nondum denunciatae ac exultæ.

2. Cum

2. Cum tales nesciant alias, solent plerumq; eas nominare de quibus iam ante est communis rumor, vel quæ eo nomine incarceratæ semel fuere, vel exustæ.

3. Fit iam plerumque, ut videmus indices, & bene notavit Tannerus, Officiales Iustitiæ non seruare secretum, & spargere in vulgus, si quæ nominatæ sunt. Ut igitur quæ deinde torquentur pœnis se liberent, easdem nominant.

Atque hic certò nullo modo excusari Magistratus in conscientia poterunt quod id non emendent. Iam ubi versor tota pene vrbe notæ sunt non pauca nuper à diuersis denunciata. Hæ igitur nunc quidem differuntur dum fama crescat, post annum autem ex hac fama procedetur. O tempora! hic Germaniæ est zelus.

4. Sed & maleuoli quidam, ut supra docui, nominatim de quibusdam in tortura interrogant; quid mirum igitur, si eas sic in os sibi inditas plures accusent? Repete quæ supra dixi.

AR-

ARGUMENTVM IX. Patet ex processibus criminalibus quod plerumque omnes illæ quæ ab aliis denunciatae sunt, vere Sagæ fuerint, cum id deinde ipsæmet in tortura factæ sint, unde sequitur denunciantes verum dixisse, atque igitur denunciationibus fidem detrahendam non esse.

RESP. Quod denunciatae pleræque vere Sagæ fuerint, non satis exsecuta earum confessione conuincitur. Quam enim parum tuta sit fides à tortura quesita, abunde liquet, & ex supra à nobis allatis manifestum est. Stulta autem est, vt dixi, quæcunque delata ream se non fateatur, cogetur enim tot tormentis vt tandem succumbat, & si non succumbat comburetur viua vt obstinata. Repete quæ hinc inde supra dicta sunt. Nesciunt sane omnes ij quid virium in tormentis insit, qui vel commentari lucubrationes suas in quiete atque otio solent, vel immiti animo ac feroce quis poenarum sit sensus experti vnquam non sunt. Quos ego non ex vlla maleuola voluntate, sed affectu optimo &

Chri-

Christiano, ad maius ipsorum bonum, & maiorem conscientiae cautelam precarer, ut vel ad dimidium quadrantem equulei aliquem gustum sumere, & velut prius ipsi praelibare velle in animum inducerent, quam accederent ad odiosas has reorum causas in equuleo tractandas. Neque enim tam durus esse velim, ut is nescio qui Princeps fuisse dicitur, qui quos causis criminalibus iudicandis admouere voluisset, eos quantumvis reluctantes in neruum prius per horam dimidiam coniici iubebat, ne non plane dolorum rudes eorum vim exactius perspectam haberent: quo id consequi se posse existimabat, ut vnius hominis non longissimo tormento multorum aliorum non modo tormenta, sed & necesse redimeret: Ideoque se id salua conscientia in utilitatem Reipublicae facere posse, alterumque ob eandem causam sustinere id debere, omnino sibi persuadebat.

Iudicium meum non interpono, faxit Deus ut eum oēs amemus & sic transeamus per haec temporalia, ut non amittamus aeterna.

DI-

414 Dub. XLIX. *Quæ sint argumenta eorum qui*

DICES, At denunciata non solum fatentur se reas, sed etiam easdem circumstantias & puncta, quæ denunciantes de ipsis deposuerant. Signum igitur &c.

RESP. Id vel falsum est, vel contingit ut supra docui Dub. 28. Arg. 4. unde repetere, & aduertes friuola hæc plane argumenta esse.

ARGUMENTVM X. Ne quid dissimulem eorum quæ reperio, adiungo his Binsfeldij argumentis aliud Professoris Rinthelensis D. Gôchausij, quem & supra citavi. Is igitur sic argumentatur, his verbis:

*Constat, inquit, summo labore Sagas adigi ad has denunciations, Demone eas prohibente, ne regnum eius supplicio affectis subditis diminuatur, ac eiusmodi exemplis cæteri ab hoc crimine absterreantur.*

*Ergo tanto certius existimandum, denunciations illas esse veras, quas scimus Demone inuitissimos fuisse extortas, & ideo Sage solum defunctas quasdam personas nominant.* Sic ille p. 152.

RESP. Argumentum hoc nimium  
pro-

probat, & sic nihil: quod nimium, ostendam: quia probat quoque, & quidem potius, id ipsum quod nos volumus, quam quod ille. Sic enim ex ipsius verbis hæc formo enthymemata:

I. Dæmon inuitissimus est, ut eius affectuæ suas veras complices prodant; non autem inuitus est aut esse potest, sed volentissimus, ut nominent & necent innocentes. Existimandum igitur, nominare potius innocentes volentissimo suo domino, quam inuitissimo nocentes.

II. Dæmon prohibet, imo, ut dixerat alibi idem Auctor, adigit iuramento in conuentibus, ne nominent se inuicem; ne innocentes autem nominent, nec prohibet is vnquam, nec iuramento cauet. Et cur eas igitur quas vetat nominabunt potius subiectissimæ feruæ, quam quas non vetat?

III. Si nominent veras complices, minuetur dæmonis regnum. Si nominent alias, non minuetur. Et cur illas igitur potius, quam has nominare

416 Dub. XLIX. *Quæ sint argumenta eorum qui  
volent? O fidas affeclas vnius regni si sic  
inter se diuisæ sunt!*

IV. Si nominent se inuicem, absterrebuntur Sagæ superstites visis suorum suppliciis, si alias, non absterrebuntur fane, sed magis animabuntur, dum non in suum gregem, sed in hostilem grassari vindictam vident. Et cur igitur potius alienas quam suas accusent? nimum igitur hoc argumentum probabat, quia in rem nostram. Interim ne dissimulem, sed iuueni potius contra me, idem argumentum sic vrgeri poterit: Nam

DICES, Imo peruertitur vis argumenti: ea enim longe alia erat, nimirum hæc, quam vel ex ipsa responsione data sic exacuo: Sagæ si nominent innocentes, tum & facient quod optat Dæmon, & non minuent suum regnum, & animabunt cæteras Sagas, & à tormentis se excipient. Sane igitur ad nominandum innocentes, promptæ, volentes, & expeditæ erunt; sed non sunt autem ad nominandas eas quas nominant promptæ, volentes, &  
expe-

denunciationib. Sagarū fidē habendā esse volunt? 417

expeditæ, sed magno labore & vi tormentorum ad id cogi debent, non igitur eæ quas nominant sunt innocentes sed nocentes. Breuius sic. Si Sagæ nominarent innocentes, essent ad nominandum promptæ; non sunt autem ad nominandum promptæ; non igitur nominant innocentes; qui est syllogismus formalis, in secunda figura hypotheticorum.

RESP. I. Circa syllogismi huius maiorem. Erunt enim Sagæ promptæ ad nominandum innocentes, nec vi tormentorum coactæ eos nominabunt, si quidem id possit fieri, & quantum in ipsis est, alioqui non. Atqui vero non potest fieri, vt vnquam prompte nominent, sed omnis earum nominatio necessario debet esse coacta, ac non nisi tormentis expressa, ac proinde tam nominatio innocentum quam nocentum semper est coacta atque vtriusque paritas. Mordicus enim volunt Iurisperiti criminales, vt si quæ de se crimen confessa deinde etiam complices velit nominare nondum tormentis coacta, ea

E e no-

418 Dub. XLIX. *Quæ sint argumenta eorum qui*  
nominatio non audiatur, sed velit nolit  
eam torquent, vt sic confessio compli-  
cum exprimat per nouam ac singu-  
larem torturam ad id vnum destina-  
tam, quæ simul infamiam expurget, vt  
aiunt, ac nos supra meminimus Dubio  
44. rat. 5. Vnde frustra Iurisperiti iam di-  
ctum argumentum vsurpabunt: sed &  
lepide sane agunt; ipsi enim faciunt vt  
omnis omnino nominatio complicum  
vi tormentorum fiat, & sic coacta fiat;  
ac deinde nihilominus quod prompta  
non sit, sed coacta, ex eo argumentum  
ducunt. Non capio hunc ratiocinandi  
modum: Consideret Lector; & vbi in-  
tellexerit quid velim, mirabitur.

RESP. II. Circa syllogismi minorem.  
Nam ex quæ alias nominare debent,  
vel veræ & reales Sagæ sunt, vel non  
veræ, sed nominales tantum, vt sic lo-  
quar, quæ scilicet vi tormentorum co-  
actæ, suscepere in se crimen quo vaca-  
bant. Si veræ Sagæ sunt, nego mino-  
rem. Nominabunt enim innocentes  
prompte, volentes, expedite, ob ratio-  
nes ante datas; Quod si autem nunc  
pas-

denunciacionib. Sagarū fidē habendā esse volunt? 419

passim quæ nominare debent, non nisi magno labore & vi tormentorum ad id cogi debent; iam exinde arguam potius, eas igitur veras Sagas non esse, sed nominales. Argumentum enim allatum omnino in aduersarium retorquedo in hunc modum:

Veræ Sagæ si nominare debeant, erunt promptæ ad nominandum saltem innocentes, vt aduersarius concedit; sed nunc passim eæ quæ nominant, non sunt promptę ad nominandum etiam vllas, vt idem concedet, Ergo quæ nunc passim nominant, non sunt veræ Sagæ. Syllogismus formalissimus est.

Ex quo sane sequitur solutio ad id, quod supra in allato argumento dicebatur: *Et ideo Sagæ solum defunctas quasdam personas nominant.*

Attendant enim Principes quod dicam in re graui. Nam sic res habet:

Iudices plerique imperiti & incurij, multi etiam auari & malitiosi ex futilibus indiciis capiunt & torquent: vis tormentorum parit Sagas quæ non sunt: quia tamen esse debent; debent &

420 Dub. XLIX. *Quæ sint argumenta eorum qui*  
edicere magistras suas, & discipulas &  
socias quas non habent. Id quia con-  
scientiam exagitat, renituntur dum  
tormentis aut metu tormentorum adi-  
gantur: tum denique pœnis impares  
eas nominant, quibus & faciant suis di-  
ctis fidem, & quam minime possunt,  
noceant: nominant inquam eas, quæ  
iam vita functæ sunt, & pro Sagis ex-  
stæ. Si ulterius urgentur, nominant  
quoque viuas, atque eas quidem pri-  
mo, quas iam ante audiunt diffamatas,  
aut ab aliis quoque denunciatas, aut  
hoc nomine aliquando captas, &c. Id  
enim ita passim fieri, si sciens fallo,

*Tum Pater omnipotens adigat me fulmine  
ad umbras:*

Scio autem quid loquar, atque vnde  
sciam in ultimo illo viuorum mortuo-  
rumq; iudicio ostendam Magistratibus  
iis, quos hæc scire oportebat, quosq;  
merito in illum diem tot innocentes ad  
tribunal citant, & ego cito.

ARGUMENTVM XI. Nisi denuncia-  
tionibus credatur, aliud non suppetet  
medium ad Sagas deprehendendas &  
extir-

denunciationib. Sagarū fidē habendā esse volunt? 421

extirpandas, vnde Respublica à maleuolis non purgabitur; est igitur denunciationibus credendum. Argumentum hoc Iudicium est, & omnium eorum hodie, apud quoscumque denunciationes vt fallaces reiiciendas esse dico. Vehementer autem vrgent Binsfeldius, & viri alii eruditi; quod soleo mirari. Itaque ostendam quam parum considerent quid obiiciant. Nam

RESP. I. Nego, non suppetituros alios modos ad reas deprehendendas: sunt alia iudicia quæ sufficiant, vt ad inquisitionem & torturam procedatur. Enumerat nonnulla Tannerus & Delrius, quæ me piget exscribere. Legant quorum interest.

DICES, Etsi subinde iudicia se prodant, quibus communes Sagæ deprehendantur, non tamen quibus Sagarum principes & magistri: Ita Binsfeldius: *Nam quando, inquit, principes huius sceleris visifuerunt, aut scopas erigere ad cauesandum pluuiam, aut illam supponere vestibulo alicuius stabuli, & lites & minas intente esse plebeis, aut alia opera externa exercuis-*

422 Dub. XLIX. *Quæ sint argumenta eorum qui se, quæ indiciorum vices subeant ad probandum? Hæc enim sunt facta vulgarium & vilium personarum, quæ rus incolunt, & ruri versantur inter plebeios. Ibi quandoque hæc & similia perspiciuntur indicia. Sic ille.*

Vnde probat & vehementer vrget, vt denunciationibus sit locus, sine quibus nulla alia suppetat via, ad Sagarum saltem principes in apertum trahendas, Itaque

RESP. II. Esto etiam verum sit nullam superesse viam ad Sagas earumque principes detegendas. Quid tum postea? an ideo via vtar inepta & periculosa, qualem esse eam supra ostendi, quæ per denominationes procedit? Facio dilemma; Vel habent aduersarij certas & bonas vias detegendi Sagas, vel non habent; si habent, age iis vtantur; si non habent, abstineant & non detegant, quos detegere non possunt; quis illos cogit eradicare zizania quæ non norunt? quid se frustra vexant, & affligunt, nec acquiescunt Euangelico præcepto, vt sinant vtraque crescere vsque ad messem? Hæc scilicet non præ-

denunciationib. Sagarū fidē habendā esse volunt? 423

præuidebat cœlestis Paterfamilias, cum  
id in mandatis daret? aut nos pruden-  
tiores Filio Dei sumus?

RESP. III. Miror autem, quæ hæc  
tandem probatio sit: Alia via non est  
Sagas detegendi, ergo hæc per denun-  
ciationes bona est, perinde quasi Sacer-  
dos celebrare volens, cum vinum non  
inuenit, sed acetum, ita colligat: Non a-  
lia hic est materia consecrandi, hæc igi-  
tur est bona.

DICES, Hoc est Sagis patrocinari.  
Sed

RESP. Vox est quam nunc primum  
non audio, non primum etiam conte-  
mno. Rationibus agere soleo, non ca-  
uillis. Pulchre tamen respondet Tan-  
nerus, cum sic ait: *Non hoc est Sagarum,*  
*sed potius innocentum aduersus Sagas illis*  
*malitiose insidiantes patrocinium sumere:*  
*ne sicut extra iudicium etiam cum amissionis*  
*vite & bonorum suorum periculo, ita in iu-*  
*dicio hoc & periculo & metu soluta in eorun-*  
*dem vitam, famam & fortunas eo nocentius*  
*quo liberius grassentur. Sic ille.*

RESP. IV. Imo quid pugno? Sit ve-

Ee 4

rum

424 Dub. XLVIII. *Que sint argumenta eorum qui*  
rum quod argumentum allatum pro-  
ponebat, nisi denunciationibus creda-  
tur, aliud non suppetere medium, ad  
Sagas deprehendendas & extirpandas.  
Concedam hoc aduersariis, si ita: verif-  
simum enim est; sed ecce pro me hoc  
facit, & confirmat in opinione quam  
concepi de paucitate Sagarum: nam  
sic mecum hæc sequentia puncta medi-  
tari soleo.

I. Clamant omnes, omnia esse Sagis  
plena: quæro ego vnde sciant? vnde Sa-  
gas deprehenderint? non alia est aiunt  
deprehendendi via, nisi denunciatio-  
nibus credatur. Atqui has ego fallacif-  
simas esse paulo prius ostendi: Omnia  
igitur Sagis plena sunt, quia fallacissimo  
noscendi medio vsi sunt; nisi id vsur-  
pent, aliud habere negant. Quid hic di-  
cam?

II. Omnia esse Sagis plena, tam cer-  
tum est, tam indubitatum, vt qui hæsi-  
tet, in inuidiam vocetur, explodatur,  
audiri non debeat, dicam breuiter, cer-  
tissimum est: quæro ego vnde hæc tan-  
ta certitudo nata est? aiunt illi, ex testi-  
mo-

denunciacionib. Sagarū fidē habendā esse volunt? 425  
moniis Sagarum; ex auctoritate Dæmoni-  
nis. Præclare! Hæc igitur cum certissi-  
mam pariat notionem, infallibilis cre-  
do erit? Nam ex auctoritate fallibili  
nunquam ducitur cognitio certissima,  
vt omnes Theologi, & Dialectici, atque  
ipsum lumen rationis nos docet.

III. Quid pugnant inter se aduersa-  
rij? clamant quidam se vrgentissima ha-  
bere indicia multa & magna quod Titia  
V.G. Saga sit: Nunc Binsfeldius & alij cla-  
mant non haberi alia nisi denunciatio-  
nes, si his non crederent, progredi non  
possent.

IV. Audio nuper dixisse quosdam  
Inquisitores communem se praxin se-  
qui; errare se non posse. Alij si non  
verbis at factis tamen idem dicunt;  
nam sic liberi sunt quasi impeccabiles  
sint: Vulgus quoque existimat iudicia  
omnia criminalia nescio quid sacrum  
& sanctum habere; vt, quæ ibi iudi-  
cata sint, infallibiliter hoc ipso iu-  
ste facta sint. Obsecro vnde omnia  
hæc? Quia fundant se Iudices in te-  
stimoniis satanicis: nisi id haberent,

426 Dub. XLIX. *Quæ sint argumenta eorum qui*  
progredi non possent, inquit Binsfel-  
dius.

V. Ego vero existimo hanc insignem  
esse calumniam, & nihil ignominio-  
sius Germanico nomini aspergi posse,  
quam dicere Magistratus nostros &  
hactenus acerrime progressos esse, & ta-  
men progredi non potuisse, nisi deniq;  
testimoniis satanicis subnixos. Consi-  
deret hoc lector.

VI. Multo fœdus erit, si eadem te-  
stimonia tantum apud Germanos vale-  
re auditum fuerit, ut etiam in personas  
Ecclesiasticas summo cum Catholicæ  
religionis inter hæreticos despectu re-  
cipiantur. Et tamen recepta sunt etiam  
sub Principibus Ecclesiasticis.

NB VII. Dubitare hic mihi incidit, an  
casu quo Catholicus Sacerdos ex his  
testimoniis magiæ postulatus, bis, ter,  
quater acerbissimis tormentis se pur-  
gasset, nihilominus vivus igni adiudi-  
cari possit, & bona phrasi obstinatus  
& impœnitens dici, quod se tantis testi-  
moniis opponeret? Et quid si ipso mor-  
tis die à Confessario suo vere pœnitens  
iudi-

*denunciationib. Sagarū fidē habendā esse volunt? 427*  
iudicatus, coram venerabili Altaris Sa-  
cramento magna cum cærimonia in-  
nocentiam suam contestaretur? Quid  
si ad præsentem, & venturum olim Iu-  
dicem ex eius verbo seu Euangelio ap-  
pellaret? quid si testem eum inuocaret,  
quod ne sacerdotali nomini inureretur  
nota, intolerabiles alioqui torturas eas  
hactenus exhausisset? Quid si ad ban-  
cum iuris auditurus sententiam, ean-  
dem repeteret protestationem, ac ve-  
hementius hortaretur Iudices, ne in  
DEI Sacerdotem cum insigni religio-  
nis despectu procederent, qui nec con-  
uictus esset, nec confessus crimen? Quid  
si eadem repeteret coram populo in  
supplicij loco, eo cum sensu pietatis &  
energia sermonis, animorumq; com-  
matione, quam communes omnium  
gemitus, & lachrymæ sequerentur, et-  
iam qui interessent hæreticorum? an  
adhuc testimonia tam grandia, per has  
omnes procellas tenerēt cursum suum,  
& valorem? Et quid si dum magiam  
pernegavit, vi tamen tormentorum alia  
esset scelera confessus; an ob ea tunc  
sal-

428 Dub. XLIX. *Quæ sint argumenta eorum qui*  
faltem, cum nec accusatus ante fuisset, nec proinde legitime rogatus, aut confessus, damnari posset? Certe ea tempora possent incidere, ut in omnem euentum, quid tali casu sentiendum esset, scire expediret. Sed de hoc fortasse alias.

Nunc id manet, ridiculum mihi videri, quod tam multas nobis Sagas in Germania imaginamur, si ita procedamus: præsertim cum multi quoque Iudices ex multiplicatis Sagarum denunciationibus, non solum ad capiendum & torquendum, sed etiam ad condemnandum procucurrerint, secuti nimirum auctores à Delrio citatos, qui multas huiusmodi denunciations plenas esse probationes tenuerunt. Quinimo & audio inuentos esse, qui ex testimoniis Energumenorum ad capturam & torturam iri voluerint.

Et quæ iam denique testimonia excluduri sumus? quo deueniemus? non hæc manifesta nostra punitio est? Et quid dicam de testimoniis puerorum mendiculorum, qui seu à maluolis con-

denunciationib. Sagarū fidē habendā esse volunt? 429

conducti, seu vt facile est illi ætati illudere, ita arte quadam examinandi & captiosis interrogatiunculis circumuenti, seu etiam sponte esca & potione illecti se seductos esse annuunt, & vt mirarogantur, mira narrant, quæ in conuentibus viderint, quæ acta sint, qui interfuerint, & similia, quorum deinde à viris spiritualibus & intelligentioribus rogati, non meminerunt, & omnia alia retexunt.

Itaque cum & capra nuper, quod ridiculi causa interpono, amissa esset, (nam miles abduxerat) ea quoque in conuentu Sagarum ab his & istis iam plexis nescio an plectendis absumpta erat. Plurima talia sunt, quæ, quod ad finem propero, omitto. Alias fortasse ista colligemus. Id sciat Magistratus mirifice sibi & dolendum in modum ab Officialibus illudi.

Dv-

## D V B I V M L.

*An Iudex alterutram sententiam secure amplecti possit, seu nostram quæ contemnit, seu aliorum quæ magnificat denunciations?*

**R**ESPONDEO, Non potest secure amplecti sententiam aduersariorum. Rationes istæ sunt:

**RATIO I.** Tutior via in dubiis eligenda est. Quæ regula etsi in cæteris consilij rationem habet, tum tamen præcepti vim obtinet, cum periculum est, ne alioqui proximo fiat iniuria, vt docent Casistæ, & supra quoque dixi Dub. 8. sub finem.

**RATIO II.** Ostendi bonis argumentis aduersariorum sententiam solide non subsistere: vel igitur Iudex melius eam fundet, aliis adductis argumentis, & nostra refutet, vel tenebitur nos sequi.

**RATIO III.** Iura volunt vt in dubiis reo potius quam actori faueatur iuxta reg. ii. iur. in 6.

RA-

RATIO IV. Iudex sequi debet securiorem interpretationem iuxta cap. ad audientiam, & c. significasti 2. de Homicidio.

DICES I. At clamat Binsfeldius Remp. hoc modo purgatum non iri.

RESP. Id frustra clamat, facile enim ex haecenus dictis colliges, si denunciationibus tantum deferatur, contrarium futurum, & potius triticum quam zizania periclitatum: Nam hoc scilicet purgare Rempub. est ita periculosis viis ad excindendos nocentes incedere, ut vix innocentissimus quisque iam tutus sit?

Clamant Inquisitores omnes, magiae crimen occultissimum esse; Obsecro autem quomodo occultissimum est, si tam facile deprehenditur, ut nullum iam sit in orbe crimen cuius tot rei in lucem protracti sint, & indies protrahantur, ut isti putant?

DICES II. Sententia quidem haec mitior est respectu nominati, sed altera utilior respectu Reipublicae & boni publici: Siquidem ita iudicia pro-  
mo-

mouentur & facilitatur via executionis. Sic Professor Rinthelensis D. Gôehausius supra citatus in libro de Processibus contra Sagas, pagina 151. Sed

RESP. In primis sententia hæc nostra & mitior & utilior est, tum respectu nominati, tum nominantis, tum Reipublicæ. Nam nominatum è discrimine eripit, nominantis malitiæ & nocendi studio occurrit, Reipublicæ vastationem impedit, dum paucos nocentes tolerat, ne plurimos innocentes pereundi periculo exponat. Deinde ratio in obiectione allata pro altera sententia, quia sic promoueantur iudicia, &c. non probat utiliore eam Reipubl. esse, sed è contrario damnosam. Nam promoueri iudicia, & facilitari executiones tam græues ex iudiciis leuissimis, id est, testimoniis fallacissimis, innixis veracitati mendacium Sagarum, tam noxium Reipubl. est, quam illa grauiora sunt mala, quæ ex temere tractatis his causis possunt consequi, ac dixi supra Dub. 8. rat. 3.

Dr-

DICES III. Iudex nocet bonis quif-  
quis pepercerit malis. Crudeles illi quā  
vt vni parcant, multos necari permit-  
tunt, &c. sic idem Rinthelensis pag. 153.  
Sed

RESP. Ita est, sed ad rem non spectat.  
Nam in primis, qui non nisi ex fallacif-  
simis denunciationibus malorum vult  
malos nosse, is potius parceret malis, ex-  
scindet bonos, ac sic dupliciter noce-  
bit bonis. Deinde crudeles sunt, qui  
vt vnum perimant malum, non curant  
si & simul plures bonos. Denique non  
vnus est cui parceretur, cum denunciatis  
parceretur; nam parceretur multis, & par-  
ceretur merito; quippe adhuc nondum  
satis suspectis quod nocentes sint. Si tu  
autem nocentes & malos ponis, qui-  
bus parci non debeat, iam id ipsum po-  
nis, quod an poni debeat in quaestione  
est. Id enim est quod quaerebamus, an  
nocens & malus haberi debeat, quem  
mendax foemina nocentem & malum  
dicit. Binsfeldius igitur cum pag. 292.  
vehementius Magistratum increpat,  
& iustitiam vrget, nec aliam tamen

Ff

Viam

434 Dub.LI. *Quæ sit summa processuum*  
viam procedendi esse ait , nisi per has  
Satanicas denunciationses , parum dis-  
crete zelat.

D V B I V M L I .

*Quæ brevis sit summa & methodus proces-  
sum contra Sagas hodie apud multos in v-  
su , digna quam Diuus Cesar intelli-  
gat , & Germania consi-  
deret ?*

**R**ESPONDEO , Poterat hanc sum-  
mam lector quiuis ex tractatu hoc  
ipse apud se colligere : sed quod mihi  
id fuit factu facilius , eam hic apponam ,  
omissis tamen multis quæ commode  
inferi non poterant : de quibus consu-  
lantur hæctenus dicta , vti & de his quæ  
hic posita sunt , si diductius lubet sin-  
gula cognoscere. Itaque summa hæc  
est :

I. Incredibilis vulgi apud Germa-  
nos , & maxime ( quod pudet dicere )  
Catholicos superstitione , inuidia , calu-  
mniæ , detractiones , susurrationses &  
similia , quæ nec Magistratus punit ,  
nec

nec concionatores arguunt, suspicio-  
nem magiæ primum excitant. Omnes  
diuinæ punitiones, quas in sacris literis  
Deus minatus est, à Sagis sunt. Nihil  
iam amplius Deus facit aut natura, sed  
Sagæ omnia.

2. Vnde impetu omnes clamant  
vt igitur inquirat Magistratus in Sagas,  
quas non nisi ipsi suis linguis tot fece-  
runt.

3. Mandant ergo Principes suis Iudi-  
cibus & Consiliariis, vt incipiant in Sa-  
gas procedere.

4. Nesciunt hi primum vnde ordian-  
tur, cum indicia seu probationes non  
habeant: nec temere tamen hic quic-  
quam moliendum esse à conscientia  
sua satis audiant.

5. Monentur interim bis terve vt  
procedant. Clamat vulgus moram  
hanc non carere suspicione. Et pene i-  
dem sibi, à nescio quibus informati,  
Principes persuadent.

6. Hos autem offendere & non sub-  
ito obsequi, in Germania graue est: ple-  
rique omnes, etiam viri spirituales ni-

436 Dub.LI. *Quæ sit summa processuum*  
mum pene probant, quæcunque modo Principibus placuerunt: nec aduertunt à quibus hi sæpe instigentur quantumuis optimi natura sua sint.

7. Tandem igitur voluntati eorum Iudices cedunt, atque aliqua demum via processibus initium inueniunt.

8. Aut si illi adhuc hærent, & horrent tangere rem periculosam, mittitur Inquisitor ad id singulariter deputatus: qui si quid secum trahat imperitiæ & impetus, vt fieri in humanis rebus solet, id in hac materia colorem ac nomen mutat, & non nisi mera iustitia ac zelus est; quem vtique spes lucri non imminuit, præsertim in homine tenuiore & auido habendi cum familia plena prolibus est, & in singula reorum vrendorum capita aliquot dalerorum stipendium constitutum est, præter accidentarias collectas & contributiones, quas liberrime à paganis exigere Inquisitoribus permissum est, vt supra.

9. Tum si dictum aliquod Energumeni aut si malignus & spurius horum  
tem-

temporum rumor ( non enim vnquam probata fama) in pauperulam aliquam & vilem Gaiam grauis incubuit; ea prima est.

10. Ac ne tamen ex solo hoc rumore sine aliis indiciis, vt vocant, processum esse videatur; ecce subito in promptu est indicium aliquod per hoc dilemma: Vel enim Gaia ea malæ & improbæ vitæ fuit, vel bonæ ac probæ. Si malæ; indicium id, aiunt, magnum est: nam à malitia ad malitiam prona præsumptio est. Si autem bonæ; & hoc quoque indicium non minus est: nam sic, aiunt, tegere se Sagæ solent, & vel maxime videri probæ velle.

11. Rapi igitur Gaia in carcerem iubetur: & ecce nouum iterum indicium per hoc dilemma: Vel enim timere se tunc ostendit, vel non ostendit. Si ostendit (quippe cum audierit quam grauibus tormentis in hac materia vti soleant) iam hoc indicium est: nam conscientia accusat, aiunt. Si non ostendit (quippe cum innocentia confidat) iam id quoque indicium est: nam hoc denique

propriissimum esse Sagis aiunt innocentissimas iactare se, frontemq; porrigere.

12. Ne non vero adhuc plura in eam indicia suppetant, habet Inquisitor homines suos, sæpe improbos & infames, qui in omnem retro vitam inquirant, in qua sane fieri non potest quin occurrat quippiam seu dictum siue factum, quod abiecta in malum hominum interpretatio in magiæ culpam facile detorqueat & obuertat.

13. Sed & si qui tum ei male hactenus voluerunt, pulcherrimam nocendi opportunitatem nacti, afferunt quod quale lubet, facile reperiunt: clamaturq; passim, grauari eam magnis indicis.

14. Atque ideo quamprimum ad quaestiones abripitur, nisi eadem adhuc die qua capta est, iam tum abrepta sit: vt sæpe contingit.

15. Neque enim aduocatus & integerrima sui defensio quibusuis conceditur, cum clament Exceptum crimen esse, cumq; qui defendere & aduoca-

uoca-

uocare velit, in suspicionem criminis vocetur: uti & omnes illi qui in his causis quicquam loqui velint & Iudices monere ut cauti sint: nam mox nominant Sagarum patronos: Sic omnibus occlusa ora sunt & obtusi calami, ne loquantur aut scribant.

16. Plerumque tamen, ne non aliquis saltem defensionis locus Gaiaë datus videatur: sistitur primum in speciem ac indicia ei primum præleguntur & examinantur, si tamen examinantur.

17. Quæ etsi tunc illa purgat, & ad singula accurate satisfacit, id non attenditur nec notatur, vim suam & valorem omnia retinent quantumuis optima responsione detrahatur: iubetur tantum reduci in vincula, ut consideret attentius an obstinata velit persistere: iam tum enim quia purgat sese, obstinata est. Imo si se purgat accurate, nouum id indicium est; quippe quæ iniquiunt nisi Saga esset, tam eloquens non esset.

18. Vbi consideravit : rursus alio die sistitur, & prælegitur ei decretum torturæ : quasi nihil iam ante ad obiecta responderit, nec quicquam eliserit.

19. Prius tamen quam torqueatur, seducitur à lictore, & ne contra dolorem muniat se magicis quisquiliis, ex quæruntur toto corpore detonso, atque etiam ea parte qua sexum monstrat petulanter excussa; licet nihil tale hactenus vnquam reperiant.

20. Quidni vero mulieri id fiat? cum & consecratis quoque Sacerdotibus? idq; etiam ab Inquisitoribus & Officialibus Ecclesiasticis Principum Ecclesiasticorum : neque enim non bruta fulmina apud Iudices Germanos habentur, quæ in Bulla Cœnæ eos petunt, qui sine speciali & specifica Apostolicæ sedis licentia in Clericos procedunt. Quod ne Principes ipsi pietissimi atque in Romanam sedem obseruantissimi intelligant, ac proinde frænum processibus adducant, Inquisitores cauent.

21. Tum

21. Tum vbi sic excussa & detonsa Gaia est, torquetur vt veritatem edisserat, id est, vt sese simpliciter ream pronunciet: quicquid aliud dictura est, veritas non erit, nec esse potest.

22. Torquetur tamen tortura primi generis, id est, leuiore: quod ita intellige, vt licet grauissima quidem ea sit, tamen respectu aliarum sequentium lenior sit. Vnde si fatetur, aiunt & spargunt falsam esse sine tortura.

23. Quis autem Principum aliorumq; qui hæc audit, non existimet certissimo nocentem esse quæ sic vltro sine tortura se ream falsa sit?

24. Sine scrupulo igitur vlllo post hanc confessionem plectitur: plectenda interim nihilominus, etsi confessa non esset: nam vbi modo torturæ datum initium est, iam iacta alea est, euadere non potest, mori debet.

25. Itaque vt fatetur, vel non fatetur: æque quicquid fiat actum est. Si fatetur, res clara est, nam, vt dixi & liquet, plectitur: Reuocatio omnis frustra est, vt supra ostendimus. Si non

fatetur, repetitur tortura bis, ter, quater: licent omnia quæ hic lubet: neque enim temporis, nec acerbitatis, nec repetitionis pœnarum in excepto crimine est ratio: nihil hic peccare se putant Iudices quod in conscientiæ forum adducendum sit.

26. Tum si Gaia in tormentis vel voluit oculos præ dolore, vel figit; nova hæc indicia sunt. Si voluit, cur, inquit, vt concubinum suum quærit? Si figit autem, En, inquit, iam eum reperit, iam videt. Quod si vero aliquoties torta nondum silentium abrumpit; si vultu connititur aduersus pœnas, si patitur deliquium &c. clamant eam ridere & dormire in tormentis, vti maleficio taciturnitatis, ac tanto iam nocentio rem esse; quam proinde vel viam vri deceat: quod & nuper nonnullis factum, quæ fateri aliquoties tortæ noluisse.

27. Atque id tunc vocant etiam Confessarij, etiam religiosi, obstinatum & impœnitentem decessisse; noluisse conuerti, nec deserere concubi-

cubinum suum; sed seruare ei fidem voluisse.

28. Quod si autem contingat quampiam ex tot tormentis animam deponere, aiunt ei à Dæmone elisam ceruicem esse; atque id probant argumento quodam inuincibili, quo si vti velis, neminem non omnium hominum sic à Dæmone elidi conficies, vt supra.

29. Quare merito, scilicet, cadauer à lictore educitur, & humatur sub furca.

30. Quod si autem nec Gaia moritur, nec scrupulosi quidam vltius torquere audent sine nouis iudiciis, nec inconfessam exurere, retinetur in carcere, atque arctioribus vinculis accipitur, ibi vel ad annum integrum macerandum subigatur.

31. Neque enim per torturas purgare se vnquam potest, & aspersum semel crimen abluere, vt volebant iura. Dedecus id esset Inquisitoribus semel captam sic emittere: Nocens esse debet per fas nefas, quam illi modo semel vinculis amplexi sunt.

32. In-

32. Interim & tum, & iam ante submittuntur Sacerdotes imperiti, impetuosi, lictoribus ipsis importuniores: horum officium est eo usque miseram omnibus modis diuexare, dum se tandem, siue sit seu non sit, ream fateatur: ni id faciat saluari simpliciter non posse clamant, nec sacramentis muniri.

33. Ne vero Sacerdotes sedatiores, doctioresque, & qui fœni aliquid in cornu ac in corde salis gestent, admittantur, expressissima cautio est. Vti & ne quisquam alius ad custodias accedat, qui aduocare aut Principes erudire possit. Nihil enim quidam æque formidant, quam ne quo modo tale quippiam se forte prodat, quo captarum innocentia in lucem profiliat. Itaque cuiusmodi generis viris non modo orbis terrarum iuuentutem, sed & ipsi Principes conscientiam suam fidunt, hos quidam eorundem Principum Inquisitores eo habent loco, ut non modo à conscientis reorum quantumuis expetiti sint eos remoueant,

ueant, sed & iactitare ad nobilium  
mensas nuper ausi sint, à patria merito  
exigendos esse, tanquam Iustitiæ tur-  
batores.

34. Interea vero dum Gaia sic vt di-  
xi adhuc in carcere attinetur, & à qui-  
bus minime debebat diuexatur, non  
desunt Iudicibus accuratis pulcherri-  
ma inuenta, quibus non modo noua  
indicia contra Gaiam reperiant, sed  
quibus etiam in faciem eam sic con-  
uincant (si Diis placet) vt Iudicio Aca-  
demicorum Doctorum tum saltem vi-  
ua exurenda esse pronuncietur: vti su-  
perius ostensum est.

35. Quidam tamen ex abundantia &  
exorcisari Gaiam iubent, & in alium  
transferri locum, ac sic iterum torque-  
ri: si hac forte mutatione loci & expia-  
tione maleficium taciturnitatis possit  
discuti: Ac si ne ita quidem proficitur,  
tum demum viuam flammis immit-  
tunt. Scire cupiam me Deus amet, si  
& falsa & inconfessa perit, quis hic tan-  
dem quantumuis innocenti euadendi  
sit modus? Miseram te nimis, quid spe-  
rasti?

raſti? quid non primo in carcerem acceſſu ream te feciſti? Age ſtulta mulier & veſana quid toties vis mori cum poſſis ſemel? Sequere conſilium, & ante omnem pœnam dic te ream, & morere; non euades: nam hæc denique zeli Germaniæ catastrope eſt.

36. Itaque ſi ſe quæpiam vi dolorum falſo ſemel ream fecit, dici vix poteſt, quæ miſeria ſit. Nam & medium nullum ſuppetit apud pleroſque qui euadat, & alias quoque reas facere cogetur quas neſcit, quasq; non infrequenter Quæſitores in os indunt, aut lictor ſuggerit, aut quas iam ante infames, aut delatas, aut ſemel captas & dimiſſas audiuerunt: quæ cum rurſum alias, & illæ quoque alias indicare debeant, & ſic deinceps; quis non videt in infinitum iri oportere?

37. Quare & ipſi Iudices vel abrumperere proceſſus, & damnare artem ſuam debent, vel & ſuos denique, & ſemet, atque omnes exurre: Nam ad omnes tandem falſiſſimæ denunciationses excurrent, & ſi modo  
do

do tormenta succedant, fontes ostendent.

38. Vnde & ij denique inuoluuntur, qui initio vel maxime clamabant vt incendia constanter alerentur: Neque enim prauidebant imprudentes, ad se quoque ordinem necessario peruenturum. Et hi quidem iusto Iudicio DEI: quippe qui pestilentibus suis linguis cum tot nobis maleficos creassent, tot innocentes ignibus addixerunt.

39. Sed iam multi prudentiores atque eruditiores id cernere paulatim incipiunt, & quasi ex graui somno excitati aperire oculos, ac lentius cautiusq; scire.

40. Neque est quod negent Iudices se ex solis denunciationibus ad tormenta procedere: ostendi enim supra vere procedere, ac proinde fallere optimos suos Principes cum negant. Nam & fama quam fere cum denunciationibus coniungunt, inualida est semper atque nulla, cum legitime nunquam probetur: Et de Stigmatibus que augantur, miror nondum annotatum

à sa-

448 Dub.LI. *Quæ sit summa processuum*  
à sagacibus esse, fallacias fere esse licito-  
rum.

41. Interim vero dum sic feruent  
processus, & quæ torquentur aliæ alias  
strenue denunciant acerbissimis cru-  
ciatibus coactæ; mox foras manat qui  
nam hi & isti sic denunciati sint: Nam  
hæc ratio secreti est eorum, qui quæ-  
stionibus interfunt: Et id non sine suo  
fructu, cum hinc subito contra de-  
nunciatos indicia captare possint per  
hoc dilemma: Nam si qui audiunt se  
delatos esse vt fane audiunt; vel tum  
illi fuga se subducunt ne capiantur,  
vel constantes in loco manent: Si fu-  
gam arripiunt, iam hoc aiunt ingens  
culpæ & metuentis conscientiaë indi-  
cium est: Si manent autem, tum &  
hoc indicium est: quia dæmon, aiunt,  
eos detinet, ne abire possint; vt  
nuper non semel cum gemitu audire  
debui.

42. Præterea si quis adit Quæsitores,  
& an verum sit quod audit, interrogat,  
quo mature defendat sese, & via iuris  
venienti incommodo occurrat; iam  
id

id quoque pro indicio est, quasi conscientia & culpa eum moueant, contra quem nihil tamen ab Inquisitoribus sit adhuc motum.

43. Sed & quicquid agat conciliat sibi famam; quæ post annum vnum & alterum sat adulta, ad torturam sufficiat cum denunciationibus coniuncta, licet ipsa hæc ex denunciationibus primum contracta sit: nam & hæc exempla vidi.

44. Similiter eis euenit quoscunque calumniam aliquam à maleuolo quopiam pati contigerit: Nam vel defendunt se iudicio, vel non defendunt: Si non defendunt, indicium id culpæ est, quod tacent: Si defendunt autem, iam latius spargitur calumnia, & suspensiones ac prurigo vestigandi commouentur iis, qui ante ignorabant, diditurq; mox fama, quæ deinde nunquam obruatur.

45. Itaque nihil pronius factu est, quam vt hos quoque facillime nominare eæ soleant quæ interea tor-

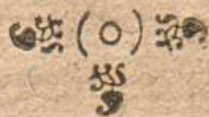
Gg

quen-

450 Dub.LI. *Quæ sit summa processuum*  
quentur, & nominare aliquas cogun-  
tur.

46. Vnde & COROLLARIUM  
quoddam consequitur rubrica eno-  
tandum: quod si modo processus  
constanter vrgeantur, neminem hoc  
tempore cuiuscunque sexus, fortu-  
narum, conditionis & dignitatis fue-  
rit, sat esse tutum, qui modo aliquem  
sit nactus hostem & detractorem, à  
quo in Magiæ suspicionem & famam  
pertrahatur. Vt sane quocunque me  
obuertam miserrima horum tempo-  
rum sit ratio, nisi aliter prouideatur.  
Dixi supra, & verbo repeto, non pos-  
se pestem hanc, quæcunque est, in-  
cendiis aboleri: sed aliter tamen effi-  
cacissime posse vix paucò sanguine ef-  
fuso. Sed quis nosse volet? Plura di-  
cere conantem dolor obruit, vt accu-  
rate & ad vnguem summam hanc per-  
ficere non possim, nec, quod alias  
non inutile futurum erat, versionem  
Germanicam meditari: Erunt fortas-  
se qui id patriæ suæ & innocentum a-  
mori

inori dabunt, vt accuratius perficiant. Id ego denique eruditos omnes, & pios, ac prudentes, moderatosq; rerum æstimatores (nam cæteros non moror) per omnipotentis Iudicis tribunal obtestor, vt quæ scripsimus tractatu hoc, non parum sedulo euolant, NB & expendant: In magno periculo salutis versantur Magistratus omnes & Principes, nisi attentissimi esse velint. Non mirentur, si quid acriter subinde & animose eos admoneo: neque enim inter eos me esse deceat, quos appellat Propheta canes mutos non valentes latrare. Attendant sibi & vniuerso gregi, quem de manu eorum olim DEVS accuratissime requiret.





## A P P E N D I X.

### *QVID POSSINT TORTURAE & Denunciationes?*

**P**ossunt pene omnia. Vnde quidam nuper non illepide Torturam appellabat Omnipotentem. Et circumferuntur sane exempla non pauca eorum, qui tormentis victi falsissima de se confessi sunt, & plexi ob neces hominum, qui deinde viuere reperti sunt, & similia. Sed nolui ego vnquam hoc libello exemplis vti; tum ne chartas narrationibus implerem, quod quiuis potest; tum ne quispiam suspicari vellet rara hæc igitur esse, ac non quotidie contingere. Vnum tamen libuit hic apponere, quod ingentem hominum turbam complectitur, & miror non magis hactenus annotatum esse; est autem tale:

*EXEM-*

EXEMPLVM MEMO-  
RABILE.

ARSIT olim Vrbs Roma sub Nero-  
ne Imperatore ; casu id factum  
sit , seu Principis eius iussu , dubium  
est ; lege Scriptores , Tacitum , Sue-  
tonium , Dionem , Sulpitium , Baro-  
nium , & alios. Constantissimus cer-  
te rumor Principem in culpam voca-  
uit , sed hanc ille mox transtulit in  
Christianos ; quos quia tunc vulgi fa-  
ma vt sceleratos & ad quiduis proie-  
ctos differebat , corripi primum quos-  
dam iussit & torqueri. Hi igitur tor-  
mentis victi de se fassi sunt , tum & a-  
lios indicarunt seu denunciarunt : ita  
vt ex horum denunciationibus & tor-  
mentis ingens subito multitudo con-  
uicta sit , non solum incendij eius rea  
fuisse , sed & multo amplius odij in hu-  
manum genus. Quare deinde vt in-  
cendiarij & humani maxime generis  
inimici varia morte plexi sunt ; atque  
alij quidem ferarum tergis coniecti la-

Gg 3

niatu

*sunt autem  
illa  
falsissima  
et ab  
auctore  
excogitata  
Taciti  
omnino  
contraria.*

*ut quis torqueri  
corrupti sunt qui  
falsabantur  
confessi. Et Christianos  
nempe antiquam  
corripuerunt.*

*Solam  
omni huc usque Tacite, a quibus patet ipsorum christianorum  
professionem, vincti extrahi fuisse. primo rem in  
genere narrat Tacitus. deinde per circumstantias.*

niatu canum discerpti sunt, alij affixi crucibus, alij exusti; atque vbi defecisset dies, in vsum nocturni luminis cremati: cum scilicet infixi palis & dispositi per amphitheatrum, tum pice ac resina circumfusi & obligati, ac sic accensi instar tædarum exarserunt. Quo alludit Iuuenalis, cum ait Sat. I.

*Pone Tigillinum; tæda lucebis in illa  
Qua stantes ardent, qui fixo gutture  
fumant.*

Cornelij Taciti fidi Scriptoris de re tota verba luculenta sunt Annalium lib. 15. cum sic ait:

*Ergo, inquit, abolendo rumori Nero  
subdidit reos, & quasitissimis pœnis affecit  
quos per flagitia inuisos vulgus Christianos  
appellabat, &c. Igitur primo correpti qui  
FATEBANTVR. Deinde INDICIO eorum  
MULTITVDO INGENS hand perinde in cri-*

*\* Forte  
hinc Bn  
holden  
Germa-  
norum.  
Haltzel  
in plaetmologia.  
præterquam quod Martijre. sagis componat.*

*mine incendiij, quam \* odio humani generis  
CONVICTI. Et pereuntibus addita ludibria,  
ut ferarum tergis contecti, laniatu canum  
interirent, aut crucibus affixi, aut flam-  
mandi, atque vbi defecisset dies in vsum no-  
cturni*

*Quasitissimis pœnis afficere  
nunquam significavit, Donner la question,  
tormentis virtutem exprimere. Cetero quod  
postquam fatebantur esse christianos esse, tolli sunt ad  
confiteandum incendium, sane suspicari dicitur id eos esse  
sepos, imò contrarium patet ex ipso Tacito... vult b.*

*dotteville, illos qui salubantur non fuisse christianos, sed importatos et secleratos a Nerone inducos, superque in eccliam, christianosque quosque, atque hinc remissos*

Appendix.

455

*fuisse, sed nec sic tortura qui dicitur officitur.*

*Eturni luminis vrerentur.* Sic ille. Circa quod exemplum notet lector & consideret sequentia.

PRIMO, Processus Neronis contra Multitudinem ingentem his iudiciis seu probationibus subnixus fuit: 1. Fama, qua pessime audiebant Christiani. 2. Confessione propria tormentis expressa. 3. Confitentium denunciationibus, nam ita denique & incendij, & inimicitiae humani generis innocentissimi homines conuicti sunt.

*nulla tormento provia fuerunt. primo capi, dein corrupti.*

SECUNDO, Permisit Deus non ut pauci tantum sic conuincerentur & perirent, sed ut multitudo ingens.

*infamis calumnia in martyris et pule sium*

TERTIO, Omnes eos, qui sic conuicti perierunt, Ecclesia ob hoc ipsum pro Martyribus colit, & eorum memoriam celebrat Octauo Kalendas Iulij, ubi ita de eis loquitur Martyrologium Romanum: *Erant, inquit, hi OMNES Apostolorum discipuli & primitiae Martyrum, quas Romana Ecclesia fertilis ager Martyrum ante Apostolorum necem transmisit ad Dominum.*

Gg 4

QVAR-

QVARTO, Nec obfuit Martyrio, quod tormentis victi & se & alios fecerere reos: Nam omnes simpliciter Martyrologium vocat Martyres. Nec de aliis loqui Martyrologium, & de aliis Tacitum, sed de iisdem plane, facile intelliges, si Martyrologium inspexeris, quod Taciti ipsa verba recitat. Vide quoque si lubet annales Baronij in anno Christi 66. & Sulpitium Seuerum histor. lib. 2.

QVINTO, Nec Martyribus igitur, nec Apostolorum discipulis, nec in ipso Christianitatis primo feruore luctantibus ea suppetiit constantia quæ contra tormenta & denunciationes extinceret.

SEXTO, Hæc mens Neronis in tormentis adhibendis fuit, vt torti se reos faterentur: nisi id quoque hodie tormentis intenditur, quid obsecro intenditur? Repete quæ supra sparsim diximus. Quod si tamen aliud intenditur, est quod gaudeam, bene habet.

SEPTI-

**S E P T I M O**, Esto autem aliud nunc Iudices intendant quam Nero ; esto etiam pluribus ex iudiciis quam ille , ad tormenta aduolent ; id tamen non obstat , quin eadem nunc vis sit tormentorum , quæ olim fuit. Vti tunc igitur tormenta & denunciationes innocentissimum quemque reum facere potuere , poterunt & nunc quoque. Ac si nunc vere rei sunt , qui rei denunciantur, tunc quoque vere rei erant, qui rei denunciabantur. Certe Iudicium Neronis non eadem cum Nerone mens fuit, iudicio tamen eorum Martyres conuicti sunt.

**O C T A V O**, Cum Nero tormentis & denunciationibus **M V L T I T V D I N E M I N G E N T E M** tam Sanctorum hominum reos fecisset : dubium non est , quin si pergere ulterius uoluisset , nunquam inuenisset finem reorum. Nam uti tam multi conuicti erant , ita & reliqui conuinci potuissent , & hæc hodie quoque causa est,

sa est, cur, vbi denunciationibus insi-  
stere pergimus, ad finem impossibile  
venire sit.

DICES, Putat Baronius Tacitum  
in dato Exemplo mentiri, quod qui-  
dam Christiani tormentis superati se &  
alios falso reos fecerint.

*De tormentis nihil  
ait Baronius,  
antequam  
animi compre-  
hensiōe penit  
nulla tormenta  
subierant,  
quod autem  
Tacitum de  
confessione  
incendiū,  
potius  
quam  
Christianismi  
intellectū  
difficile  
concipitur,  
nam nec  
fluvius nec  
quisquam  
aut  
traditor  
aut  
commentator  
inimicus  
notus  
vocem  
fatebatur*

RESPON. Putant alij, qui vim tor-  
mentorum paulo quam multi perspe-  
ctiorem habent, Tacitum non men-  
tiri. Et sane cum iudicialiter habitæ  
quæstiones illæ Neronianæ sint, & la-  
tæ sententiæ: non est credibile, in in-  
confessos & negantes scæritum esse:  
cum id plane cum intentione Nero-  
nis pugnasset; quippe qui sic auxisset  
rumorem de se conceptum, non ab-  
oleuisset. Neque Tacitus in hac qui-  
dem re Christianis iniquior quam Ne-  
roni fuit; quin potius favit, ac, si at-  
tendas, satis innuit fuisse Christianos  
innocios, & magis nocentem Nero-  
nem. Sed nec mirari debet Baronius  
etiam Sanctos tam exquisitis pœnis ini-  
tio cessisse, deinde pœnituisse, & fru-

*De alia  
re quam  
de professione  
Christianæ religionis intellexit,  
si Sottervillium exigis; sed ille  
non ad Christianos sed ad importunos  
a Nerone subripit eam  
confessionem refert.*

*sane si astra  
fractis bus, fessis  
ut authoris  
incendiū, et id  
pro de confes-  
non habet  
vixit a Tacito  
in nocentissimam  
si non dum  
commentator  
fatebatur.*

stra reuocasse, ac sic nihilominus martyrio decoratos esse: Nam & hodie si sanctissimi quique nostris quæstionibus subderentur, æque succumberent; uti neminem adhuc de se diffitentem audiui, qui vel semel tormenta hæc propius spectauisset.

Sed hæc clarius olim ad Tribunal DEI. Tu nunc vale Lector, atque exemplum hoc mente versa, ac Numen time.

F I N I S.



adversus fontes et  
novissima exempla  
mentos miseratio  
oriebatur. non  
igitur tortura opus  
erat, christianismi  
nomen cum attributione  
incevdi sufficiebat.

ergo falsæ  
sunt omnia  
quæ de  
primorum  
seculorum  
martyribus  
dicitur, de  
invicta  
eorum  
fortitudine,  
de  
policæpi et  
Laurentii  
regio. Et  
et nostra  
stale nome  
janonum  
tormenta  
omnibus  
toruris  
majora  
mille  
christiani  
dicuntur.

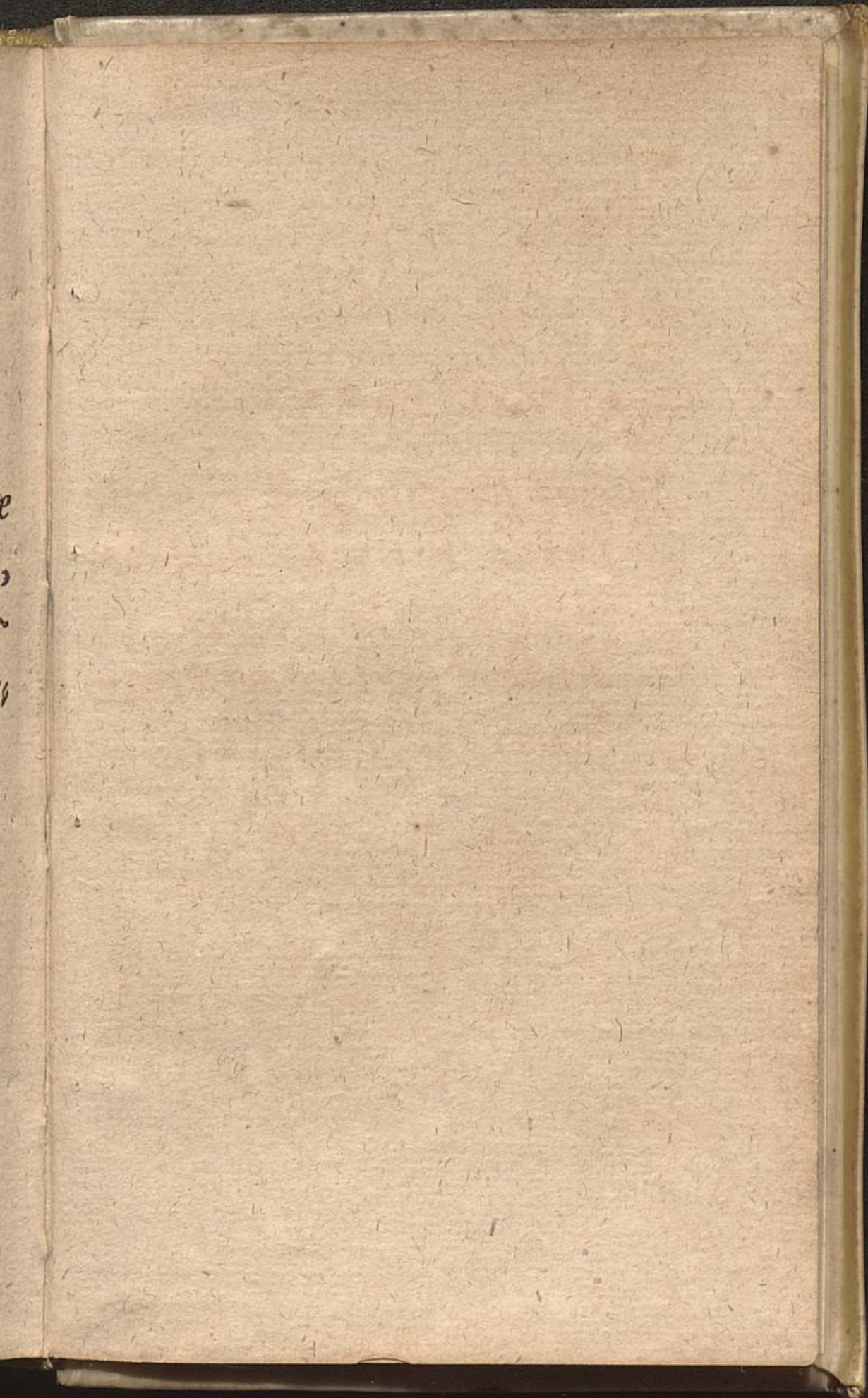
175. In præfatione supra  
præfatio Tacite

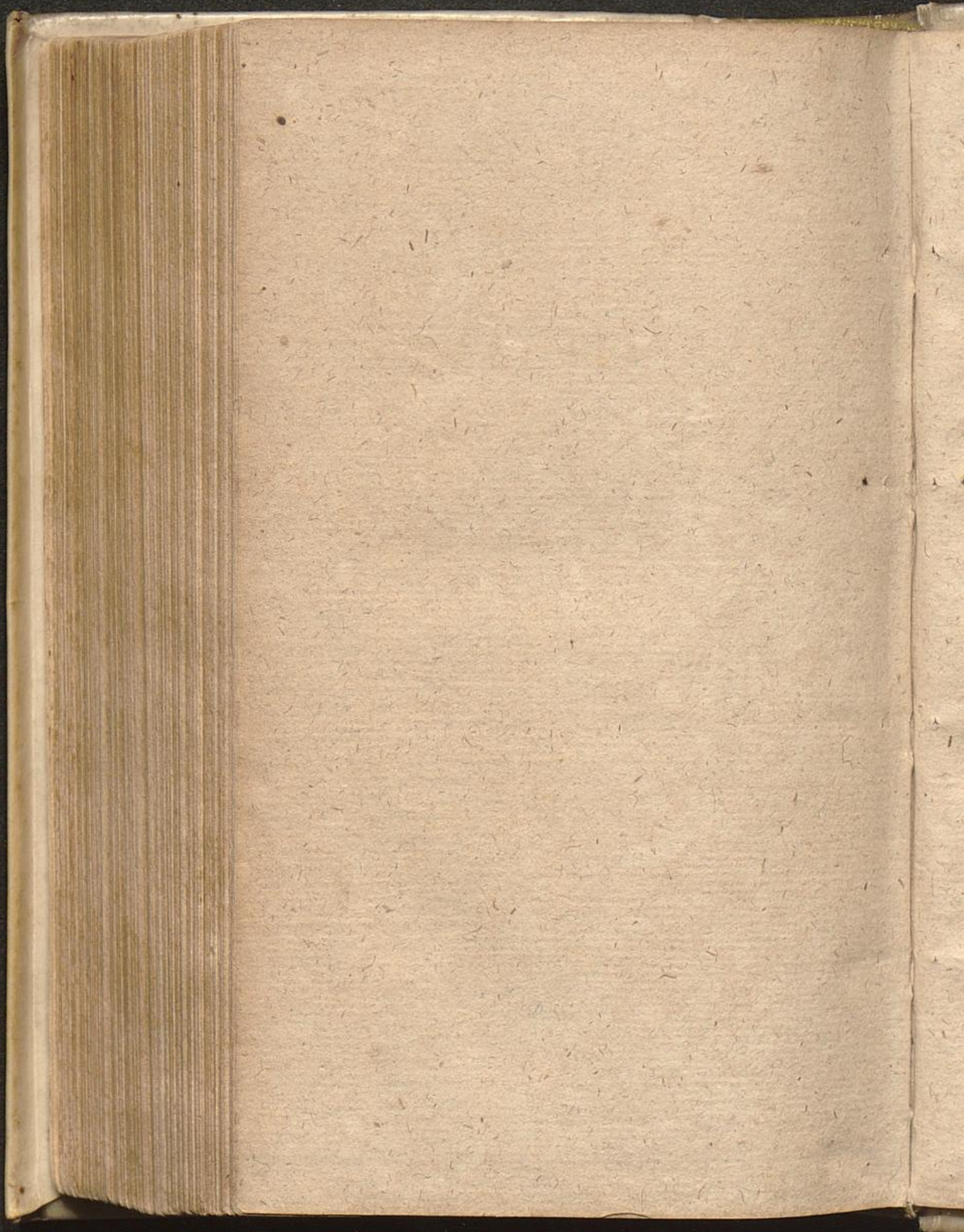
prima et  
ultima verba  
quibus constat  
christianismum  
capitale crimen  
fuisse, quæ et  
per se rei et  
aliorum  
crimini  
suspecti erant...

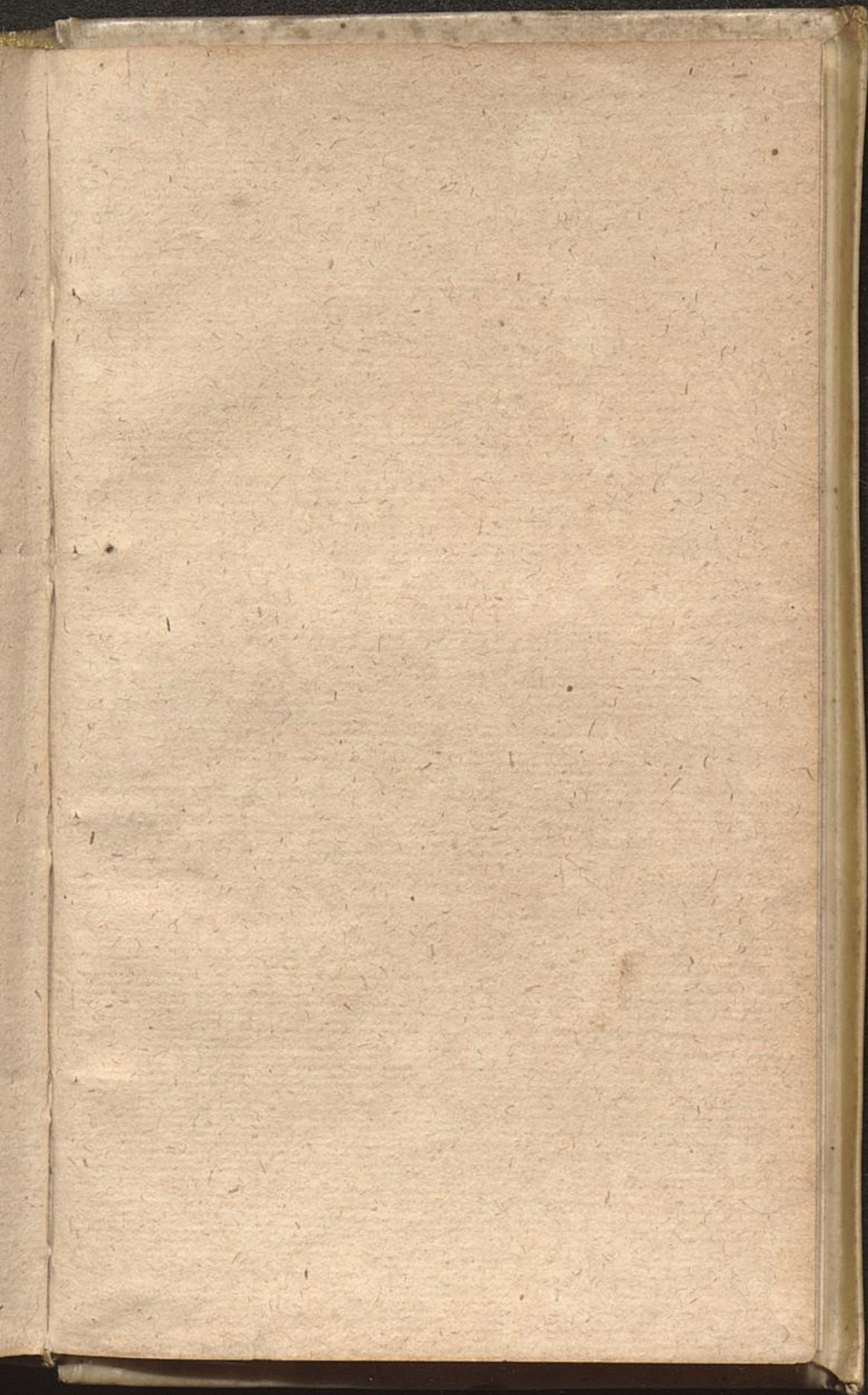
si porro sint  
unde quævis  
adversus fontes et  
novissima exempla  
mentos miseratio  
oriebatur. non  
igitur tortura opus  
erat, christianismi  
nomen cum attributione  
incevdi sufficiebat.

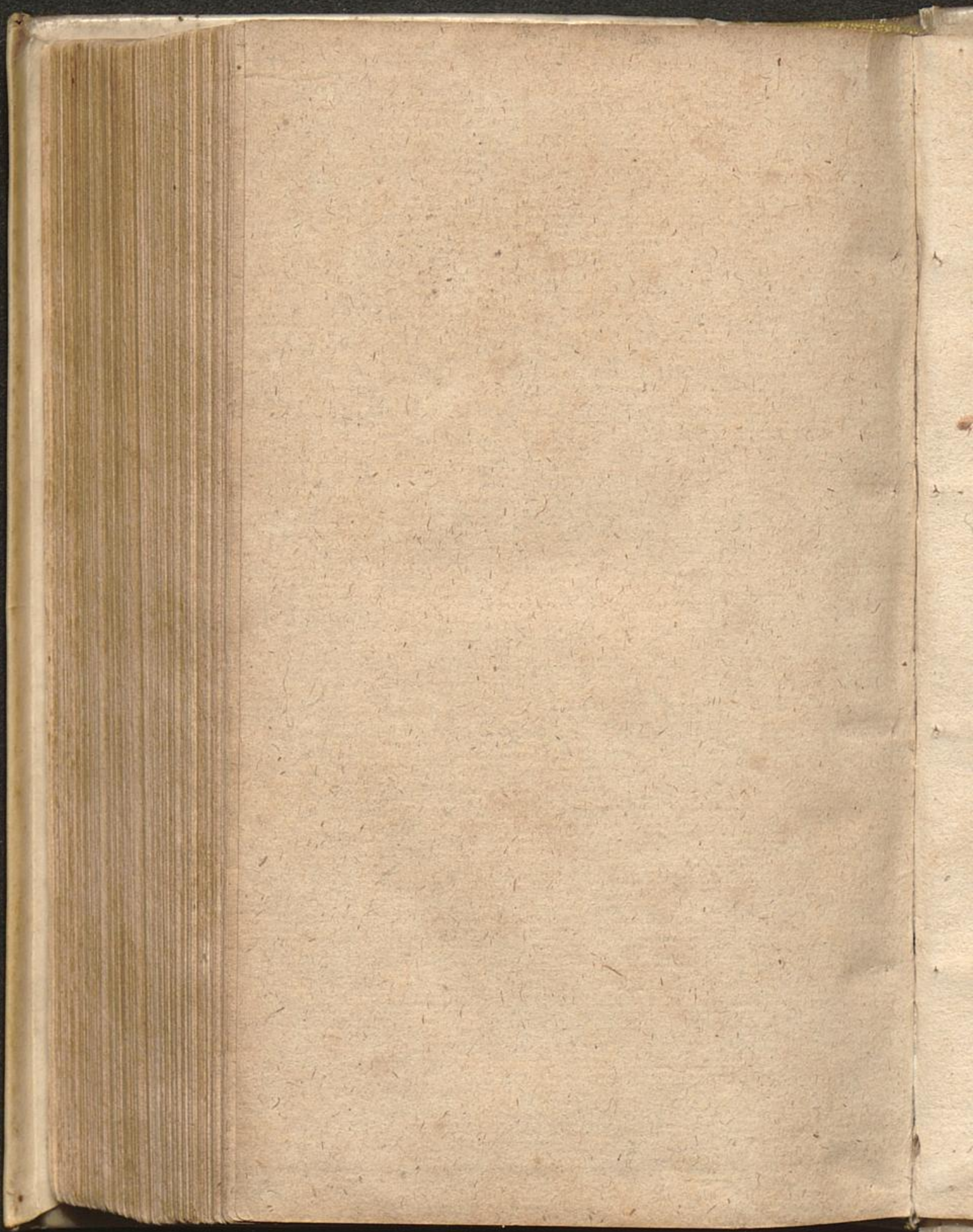
PROTESTATIO.

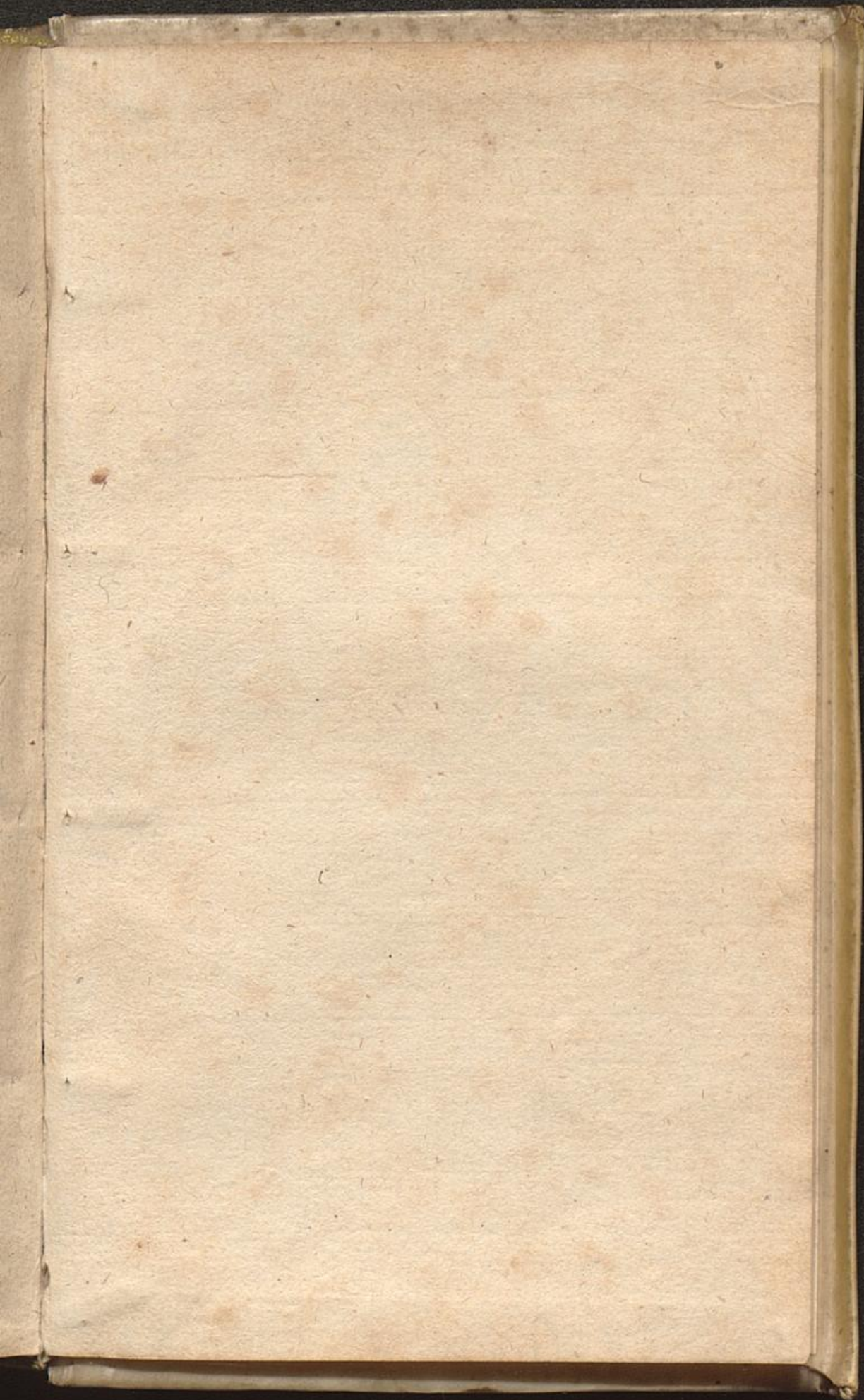
*Si quid scripsi, quod Ecclesie  
sanctæ Romanæ displicet,  
id vanum esto; damno, &  
detestor; uti & quod quem  
quam iniuste lædat, &c.*

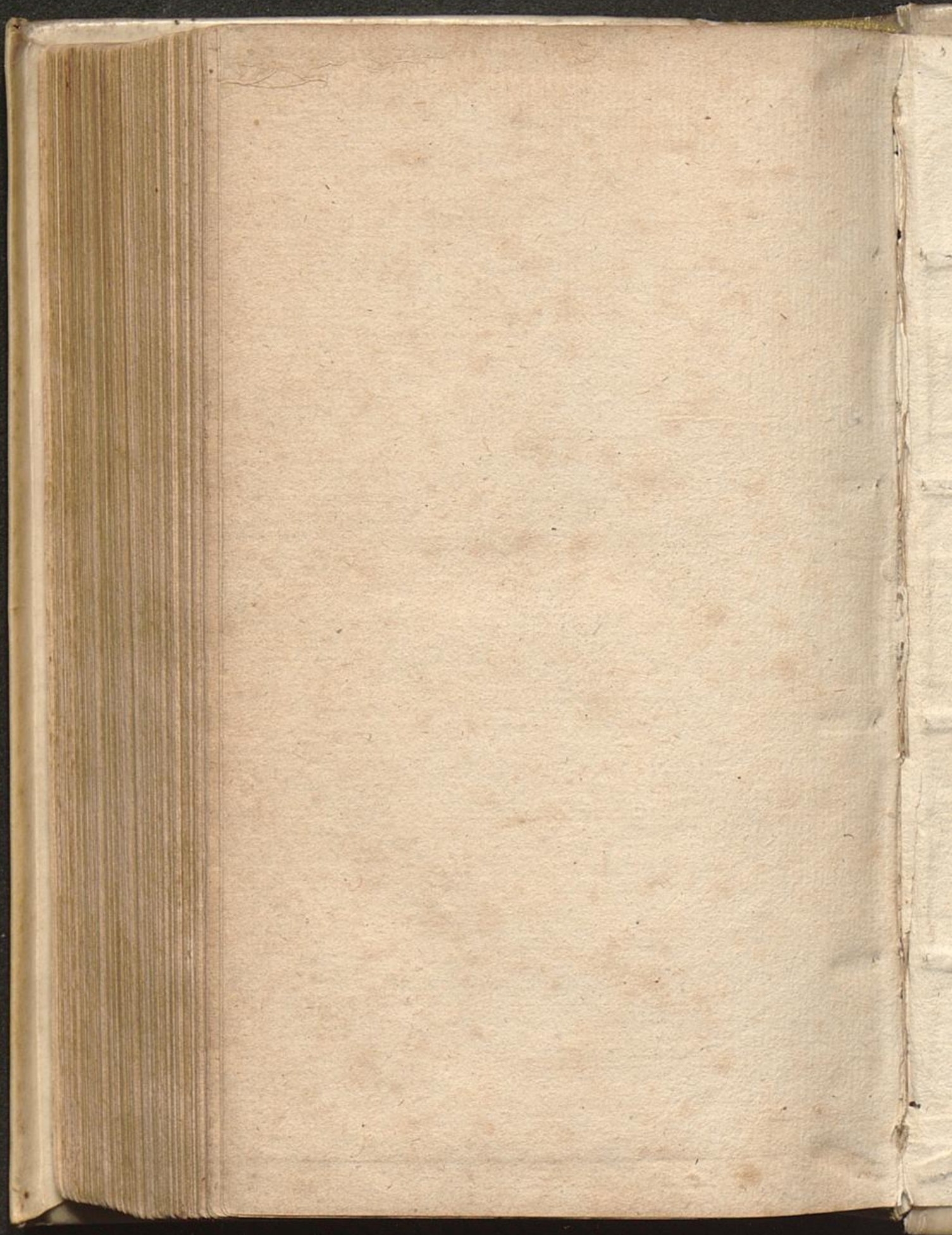


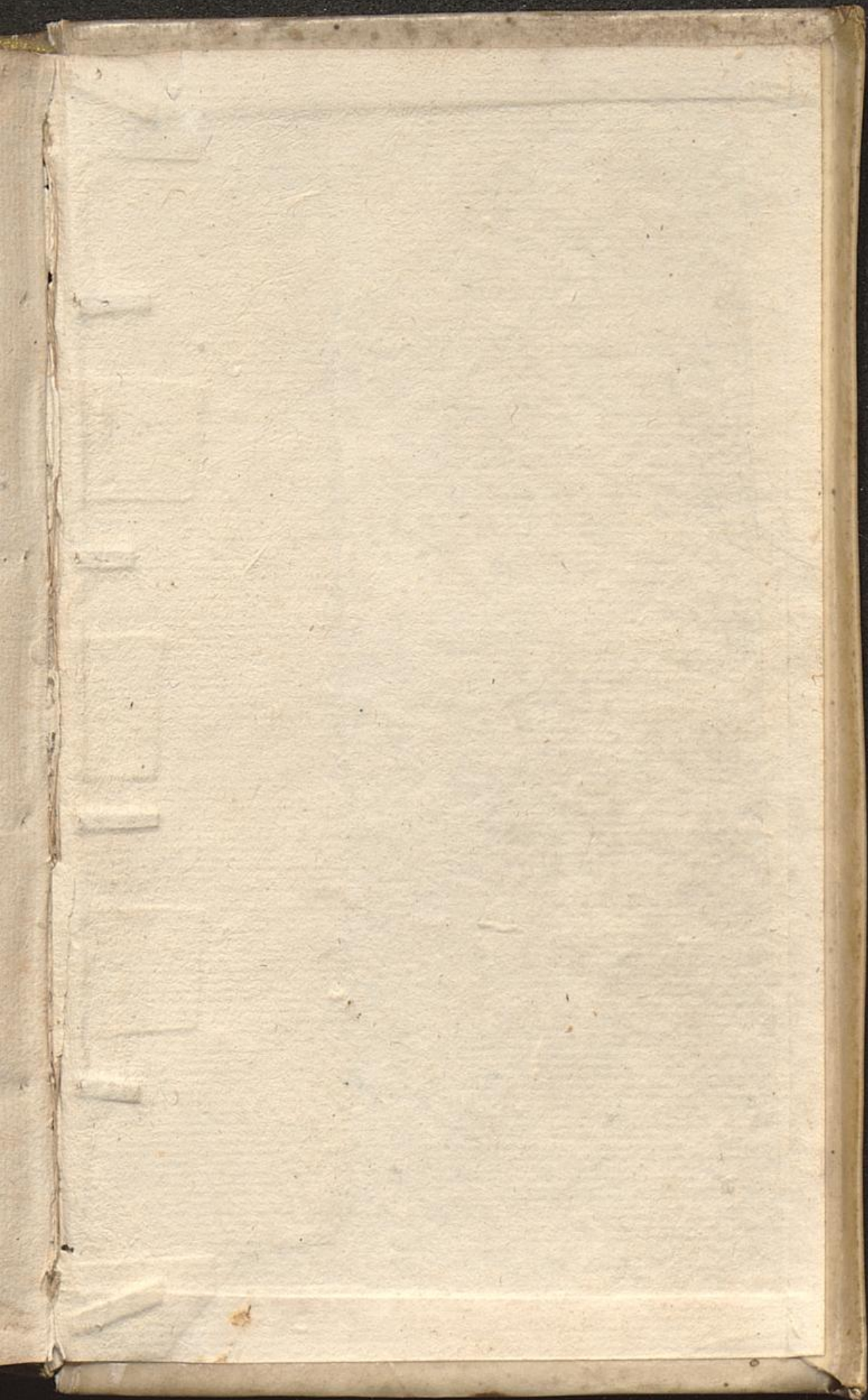














*Caecio  
criminalis*

Th  
4819