



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**Cursus Biennalis Studii Canonici, Sive Succincta Et
Methodica Sacrorum Canonum Explanatio**

Engelhard, Johann Martin

Moguntiae, 1700

Titvlvs VIII. De Conjugio leprosum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-63255](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-63255)

an validè contrahat? Resp. Tali casu matrimonium invalide contrahi; Ratio est quia impedimentum criminis est inhabilitas quædam & conditio annullans contractum matrimoniale, eò quod specialiter inconueniens sit, tales complices matrimonio copulari, sicut eum annullat affinitas ex copulâ fornicariâ etiam occultâ.

Dices pœna non incurritur ab ignorante, ut patet in excommunicatione; atqui hæc irritatio matrimonii ex capite criminis est pœna. Respond. Non tam est pœna quam inhabilitas, quæ etiam ab ignorante incurritur, uti in irregularitate patet; vel dico, esse pœnam vindicativam, excommunicationem autem esse pœnam medicinalem, ad hanc ultimam scientia requiritur non ad primam.

TITVLVS VIII.

De

Conjugio leproforum.

QUÆRES 1. An ex capite supervientis lepræ matrimonia aut sponsalia dissolvantur?

Respond. Sponsalia per supervientem lepram dissolvi posse & alteri sponzorum à sponsalibus resilire, liberum esse, *cap. fin. b.t.* decisum est, matrimonium autem etsi ratum tantum fuerit, per lepram aut aliam infirmitatem supervientem quoad vinculum non dissolvi, ex *cap. pervenit. b.t.* & ex *can. si quis cap. 32. quest. 7.* manifestè patet.

OBJICIES. In *cap. fin. b.t.* dicitur dissolvi posse sponsalia, quæ nondum sunt consummata; Respond. *in cit. cap. ult.* sermo est de sponsalibus de

Ee 2

futu-

futuro & per li consummatum non intelligitur consummatio quæ sit per copulam carnalem, sed sit per consensum expressum per verba de præterito.

QUÆRES 2. An propter lepram vel aliam gravem & contagiosum morbum conjux sanus a prolo sit separandus quoad thorum & habitum, ut non teneatur reddere debitum siue an sit sufficiens causa divortii. Rationem dubitandi movet Alexander III. in *cap. pervenit.* & *cap. quoniam.* rationem assignat, quod juxta doctrinam Christi *Matth. 5.* Uxorem etiam quoad thorum dimittere nemini liceat, nisi ex causâ fornicationis, scilicet adulterii; quâ non obstante. Resp. Juxta *Conc. Trid. sess. 24. c. 8.* lepram esse causam sufficientem divortii rationem Pontificis in *allegatis cap.* salvare poteris dixeris, unam esse causam divortii; quæ ex ipsa conjugii naturâ oriatur, scilicet fornicationem, sed conjugali & substantiæ matrimonii immediate contrariam, plures autem esse causas quæ non ex natura conjugii, sed aliunde oriuntur, causam tamen conjugii divortiandi præbent.

QUÆRES 3. An ergo leprosi matrimonium contrahere possint? Respondet Papa affirmative, si reperiunt, qui eis nubere velint.

TITULUS IX.

De

Conjugio Servorum.

QUÆRES 1. Quale impedimentum hoc titulo explicetur? Respond. Agitur hoc titulo de Conditione servili, id est, si unus contrahentium non liber sed in servitute fuerit; quod maximè usui matrimonii repugnat. non est autem