



**Erasmi a Chokier Tractatus absolutissimus de
iurisdictione ordinarii in exemptos, deque illorum
exemptione ab ordinaria iurisdictione**

Mvltis Pontificvm Decretis, Et SS. Congregationis ... Cardinalium
Declarationibus illustratus ; omnibus in iudicio Civili & foro Ecclesiastico
versantibus perquam utilis ac necessarius ; in duos tomos ab ipso Auctore
distinctus

Chokier, Érasme de
Coloniae Agrippinae, 1684

22. An beneficiati per Prælatos exemptos.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61886](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-61886)

an subdicatione illius Apostasia vel excommunicationis liberentur ab illius Imperio, vide textum & DD. c. Julianus 11. q. 3. Anton. de Rosell. de potest. Papa. Rubr. nunc. tertiam n. 37.

In dispensatione super apostasia, video Borgasium ita distinxisse. Aut Prælati Apostata habet jurisdictionem quasi Episcopalem, tum is dispensabit. Aut non habet, tum Papa erit dispensare. Ita Paulus Borgasius Feltrensis Episcopus tract. de irregularitate & dispensatione par. 6. tit. de. Apostatis fol. 262. Eriburgus tract. de Apostatis quest. 3. qua de re paulo uberius vide me lib. 4. cap. 20.

Q U Æ S T I O XXI.

Ordinati à Papa an sint Exempti?

S U M M A R I U M.

1. Ordinati à Pontifice habent nonnulla Privilegia.
2. Qui non potest ordinare, non potest etiam judicare.
3. Ordinati à Pontifice non ideo sunt exempti.

Ordinati à Pontifice id Privilegii habent ut convinci non nisi testibus pluribus possint. Item quod cogi ab Episcopo ad altos ordines nequeant, similiter quod major ac specialis sit eis honor deferendus, ca. presul 2. qu. 4. & cap. nullam cap. per tuas de majori. & obed. ubi Abb. & in ca. Cum in distribuendis de temporib. ordinandorum. Quod occasionem nonnullis præbuit inquirendi utrum eisdem privilegiis sint exempti. Siquidem quia Episcopi eos ordinare non possunt, dubitabatur similiter an eos judicare possent, ex quo Regulariter qui nos potest ordinare, neque etiam judicare potest cap. nullus primus 6. quest. 2. Nihilominus tamen placuit ejusmodi non esse exemptos, sed jurisdictioni ordinariæ subiectos, d. ca. per tuas & d. c. cum in distribuendis ubi Abb. & DD. Quod autem adfertur regulariter in argumentum, id specialiter hic fallit propter excellentiam superioris, qui manum imposuit, vel qui non potest ordinare, non potest judicare illo respectu, quo non potest ordinare, sic nec Episcopus potest ordinare, & judicare respectu ordinis. Abb. & DD. ubi supra.

Q U Æ S T I O XXI.

Beneficiati per Prælatos exemptos an sint Exempti?

S U M M A R I U M.

1. Privilegia sunt facti.
2. Considerandus Privilegiorum tenor.

Questio hæc pendet ab inspectione Privilegiorum ac eorum dijudicatione, DD. ca. qua de statu Monachor. Petrus Brixienensis in repertorio verb. Exempti, vers.

vers. an pralati. Quare cum privilegia sint facti Decius cap. porro nu. 3. ubi Abb. & glo. de privil. Menoch. de præsumpt. lib. 6. præsumpt. 14. n. 15. cum in jure de officio delegati. Sequendus erit eorum tenor ad amullum. d. c. porro & c. sane de privileg.

QUÆSTIO XXIII.
Exemptis Canonicis an Capitulum sit exemptum? & contra
Exempto Capitulo an singuli Canonici?

SUMMARIUM.

- | | |
|--|--|
| 1. Aliud est Capitulum, aliud singuli Canonici, aliud Collegium, aliud singuli de Collegio. | 5. Capitulum est persona incorporalis. |
| 2. Debitum Capituli non potest exigi a singulis Capituli etiam ipso rata: suspenso Capitulo, non censentur singuli suspenso. | 6. Privilegia derogantia personis non extenduntur ad Collegia. |
| 3. Generalis dispositio de personis non est extendenda ad Capitulum. | 7. Procurator constitutus contra omnem personam: non poterit agere contra Capitulum. |
| 4. Exemptus singuli Canonici, Capitulum non est exemptum. | 8. Fallit favore eorum. |
| | 9. Appellare oportet ab actu gesto ab Episcopo uti Canonico & Capitulo ad ipsum Episcopum & non ad Archiepiscopum. |

PRæmitto aliud esse singulos Canonicos, aliud Capitulum Abb. cap. cum non liceat num. 2. vers. Quia aliud de præscript. aliud Collegium, aliud singulos de Collegio. latè Felin. cap. eam te de Rescript. Navarr. conf. 8. Tit. de Rebus Eccles. non alien. conf. 10. n. 6. Tit. de sentent. excomm. & conf. 9. ibidem item conf. 23. nu. 5. tit. de penitent. Unde debitum à Capitulo non potest exigi à singulis Capituli etiam pro rata: quia singuli nihil debent; nec è contra, debitum singulorum exigi potest ab ipso Collegio sive Capitulo, & suspenso excommunicato interdicto capitulo, non censentur singuli suspenso, excommunicati, interdicti, & è contra. Navarr. locis jam citatis. Generaliter enim dispositio loquens in personis, non est extendenda ad Capitulum, aut è contra. Gomezius Regula de Annal. possessione qu. 12. Rom. conf. 436. ubi latè Savrus in Theol. Theolog. moral. part. 1. lib. 5. cap. 5. n. 30. & latè Navarr. de jubileo not. 28. n. 13. ubi varie id exemplificat. Ex quibus concludo, quod exemptis singulis Canonici, non sit Capitulum exemptum, nec contra, exempto Capitulo singuli Canonici. Ita in Canonicis Florentinis & Canonicis S. Petri urbis Romæ censet Ant. de Pratis de Consilio, tract. de jurisdic. Episcopi cap. 2. & 4. per tot. Desius Conf. 152. Ratio est, quia Capitulum est persona representata incorporalis seu intellectualis & ficta l. mortuo ff. de fidemissorib. cap. Romana & in universitate de sentent. excommunic. ubi