



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Theologia Moralis

Antehac Ex Probatis Auctoribus breviter concinnata

Busenbaum, Hermann

Coloniae Agrippinae, 1713

Q. 83. Quid præterea circa determinationem intentionis in consecrante sit notandum.

urn:nbn:de:hbz:466:1-42545

non consecrarentur, si in ciborio positæ essent, non in altari, sed in credentia ad latus, *Dicast. n. 205.*

455. §. 3. Si quis notasset unam hostiam, v. g. rubricā, & postea miscuisset multis aliis, vellētque illam solam notatam consecrare, si hæc ita lateat sub aliis, ut jam nullo sensu percipiatur, non consecrabitur, quia non est moraliter demonstrabilis, non in se, uti supponitur, nec in alio, quia licet contineatur in ciborio, hoc tamen demonstrato non magis demonstratur ipsa, quam quæcunque alia, ergo pronomen, *hoc*, non censetur determinatè afficere ipsam, *Lugo, Bernal n. 39.* Non est autem opus determinationem intentionis circa materiam ullo signo externo manifestari, quidquid contradicat *Platel. n. 325.*, quia etiam necesse non est, ut intentio externè manifestetur speciali aliquo signo.

456. §. 4. Si velles illas solas consecrare, quas Petrus de facto designaret præ aliis, probabile est, quod consecrares has designatas à Petro, quia positā Petri designatione tanquam præsuppositā conditione actu existente, pronomen, *hoc*, quod profert, videtur se solo demonstrare illas hostias: Oppositum tamen videtur probabilius, quia consecrans nesciens istam determinationē Petri non censetur ipsemet per pronomen demonstrare, neque pronomen demonstrabit independentē à Petro, *Dicast. n. 219. Platel. n. 324.*

457. Q. 83. Quid præterea circa determinationem intentionis in consecrante sit notandum. R. Exposui à n. 54. qualis in Ministro Sacramentum conficiente requiratur intentio. A n. 62. dixi de errore, & erronea intentione Ministri. A n. 78. de intentione

intentione conditionata &c. , quæ etiam huc spectant: suntque præterea addenda seqq.

§. 1. Quoad consecrationem hostiæ principalis non est difficultas , vix enim possibile est, ut pro hac absit intentio sufficiens, secundum dicta n. 59. E contra quoad intentionem consecrandi hostiæ minores appositæ , major est difficultas , nam si Sacristanus te advertente ciborium consecrandum posuerit in Corporali , & intenderis consecrare , communis sententia est, cum *Castrop. p. 6. n. 3. Dicast. n. 216. Busenbaum supra, consecrandas*, licet potius ad illas non amplius habueris expressam reflexionem. E contra si ciborium te advertente fuisset positum extra Corporale, quamvis scivisses debere consecrari, si tamen consecrans non reflexisti te ad illas , probabilius videtur cum *Suar. Dien. Castrop. Gavant. Less. Aversa q. 1. f. 2. §. Quarto. Tamb. de Sacrif. l. 2. c. 1. §. 3.* non fore consecratas, quia noluisti consecrare extra Corporale, hoc enim velle fuisset peccatum mortale , ergo videris tantum habuisse intentionem consecrandi, si assumeres in Corporale. Probabile tamen etiam est cum *Præp. Tann. & aliis* , fore consecratas, quia quamvis nolueris consecrare extra Corporale, tamen potuisti velle absolute consecrare , non cogitando de Corporali, nec de assumendo in Corporale: aut quamvis volueris assumere , tamen adhuc potuisti absolute velle consecrare, quamvis per oblivionem non assumeres. Itaque cum res sit dubia, in praxi tales hostiæ erunt de novo in alia Missa sub conditione consecrandæ. Non licere autem repetere formam super mino-

458.

res hostias, si oblitus sit consecrare cum maiore
459. hostia, dicitur l. 6. p. 2. n. 243.

§. 2. Si Sacerdos specialiter nihil intenderit circa consecrationem guttarum vini, quæ intra calicem sunt separatæ à vino, quod est in fundo, præter citatos à *Busenb.*, negant consecrari *Dian.* & *Hurtad.* Dicunt consecrari *Præpos. Rodrig. suprà*, *Dicaft. n. 213.* sed *Con. Castrop. suprà* & alii distinguunt, putant enim non consecrari guttas remotas, attamen consecrari vicinas, quæ levi agitatione Calicis misceri possent, quia hæ censentur facere unum moraliter cum vino, quod est in fundo: sententiæ omnes sunt probabiles, sed secunda videtur probabilior. Pro praxi suadet *Platel. n. 328.*, si quis statim ante consecrationem advertat tales guttas vicinas, ut levi inclinatione Calicis miscrat cum reliquo vino; si autem sint remotiores, dicit, ut vel abstergat, vel excludat ab intentione; sed etiam posset includere in intentione, ne in calice sit vinum, quod non consecratur: è contra tamen non debet intendere consecrare minimas particulas panis in patena vel Corporali, sed tantum quod continuum est cum maiore aut cum minoribus hostiis in patena vel Corporali depositis: Aliud est de talibus particulis panis in ciborio contentis, neque enim periculum est hæc perdendi, unde intendere debet eas cum reliquis hostiis consecrare, nam omnes communiter censent omnes particulas in fundo ciborii reperiendas esse consecratas, quamvis intentio non sciatur fuisse specialiter facta circa illas.

Quomodo ille, qui ordinatur Presbyter, formare debeat intentionem consecrandi cum Episcopo,

scopo, dicetur l. 6. p. 2. n. 2322.

Q. 84. An materia consecranda admitti possit 460.
sub Canone. R. Possev. Dian. Quart. Tamb. de sa-
crif. l. 2. c. 5. §. 2. Gob. t. 3. n. 85. Burghab. cent.
2. cas. 28. dicunt posse acceptari sub canone, et-
iam usque ad consecrationem, saltem in eo casu,
quo si non consecrarentur hostiæ, plures dimit-
tendi essent sine Communionem, oblatio enim
mentalis, quæ tum fiet, manebit una moraliter
cum priore: Si tamen unus tantum homo esset
dimittendus sine Communionem, Gob. n. 86. po-
tius suadet dari illi partem ex majori hostia; sed
de hoc dicetur n. 508.

DUBIUM VI.

Que forma consecrationis Eucharistiæ.

R. Esp. Est duplex, una panis, & est hæc: Hoc 461.
est enim corpus meum. Ubi omnia sunt de es-
sentia, præter To enim, cujus ommissio est veniale.
Altera vini, & est hæc: Hic est enim calix Sanguinis
mei, novi & æterni testamenti, mysterium fidei, qui
pro vobis & pro multis effundetur in remissionem pec-
catorum. Ubi etli verior & communior sit sen-
tentia S. Bonav. Suar. Bellar. & aliorum, contra
S. Th. & Thomist. quod essentialia sint tantum
hæc, Hic est calix Sanguinis mei, (vel, hic est Sanguis
meus, aut eis æquivalentia) graviter tamen pec-
caret, qui aliqua ex reliquis omitteret, vel mu-
taret. Debent autem formæ proferri in perfo-
na Christi, formaliter & significativè, sive asser-
tivè, & non tantum recitativè sive historicè,
licet ea, quæ in Canone præcedunt, dicantur
tantum recitativè seu historicè. V. Lay. c. 3. Bon. q.
3. p. 2. Cardin. de Lug. d. 11. s. 5. Unde resolves

V 2

I. Va-