



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Statera Libelli Famosi, Cui Titulus La Morale relachée
fortement soutenue Par Monseigneur L'Archeveque De
Malines**

Fontaine, Jacques

[S.l.], [1692]

Caput XII. Expenditur Paragraphus XI de comparatione inter sententias
Illustrissimi Archi-Episcopi, & Novatorum.

urn:nbn:de:hbz:466:1-39034

CAPUT XII.

*Expenditur Paragraphus XI de com-
paratione inter sententias Illu-
strissimi Archi-Episcopi,
& Novatorum.*

Illustrior titulus est Paragraphi XI quàm
ut non referatur à me integer. Sic habet:
*Clarissimè demonstratum est, quòd Archi-Episcopus
eiusq; Apologista defenderint, & defendant etiam
nunc pertinaciter complures propositiones, quas Inno-
centius XI declaravit perniciosas, & ut tales con-
demnavit. Verùm ostendi non potest quod ii qui vo-
cantur Iansenistæ sustineant ullum dogma ab Inno-
centio X prostrigatum.*

Quàm clarè te de ineptiis & mendaciis
ubique convicerim ostendunt ea, quæ in cri-
minatione tuâ, si quæ usquam fuit, stultissimâ
detexi. Ut nullam unquam sententiam tra-
didi, nullam defendi, quæ vel antè, vel
postmodum displicuerit Ecclesiæ, ita men-
dacium est Jansenistarum Priore dignum, esse
me in condemnatis opinionibus retinendâ
pertinacem.

Quanam verò est ea pertinacia Archi-
Epis-

Episcopi? Ubi eam unquam prodidit? Ubi-
nam saltem in virili ætate approbavit omnes
Thesios propositiones, quas in adolescentiâ
Præside R. P. Ludovico de Scildere propu-
gnaverat? Bullas omnes Pontificias, omnia
etiam Romanæ Inquisitionis Decreta vene-
ratur, amplectitur, observat religiosissimè.
Provoco adversarios omnes, ut vel unius
proferant adversus Archi-Episcopum testi-
monium, quo eum probent vel verbum un-
quam protulisse, vel scripsisse adversus Sedis
Apostolicæ autoritatem, aut Decretorum,
definitionumve reverentiam. Si ne unius qui-
dem testimonium proferre possint, ut reverà
hactenus non potuerunt, necesse est infamem
hunc Archi-Episcopi calumniatorem retra-
ctare publicè calumniam, vel totius orbis
Christiani iudicio condemnari.

Postulas ut vel unus tibi nominetur Theo-
logus Jansenistæ nomine appellatus, qui ul-
lum dogma ab Innocentio X proscriptum
tueatur.

Non parum hîc remittis Domine Prior de
insolenti clientis tui provocatione & insanis-
simâ jactantiâ. Rogabat ut vel unus sibi Neo-
Augustinianus, vulgò Jansenista exhiberetur in
Diecepsi Mechliniensi, qui vel unam positio-
nem docuisset à Sede Apostolicâ debellatam.

Hanc

Hanc clientis tui temeritatem tum à me, tum ab aliis nimis evidenter convictam conspicatus, ad solum Innocentium X. provocationem restringis.

Verum neque Innocentii X. anathema effugiunt Pseudo-Augustiniani, qui propositiones 5. famosas, quas Innocentius tanquam Cornelii Jansenii doctrinam proseripit, eodem, quo Jansenius, sensu propugnant, ut Palladius, Steyartii Antagonista, D. Aegidius de Witte, Frater Eugenius, Lucas Veronensis Lovanii Baccalaureus, Franciscus Mansseau, & ne longius abeam, tu ipse Dominus Prior, qui universam Jansenii doctrinam tam disertè profiteris Augustinianam esse, Catholicam, nec nisi imperitorum judicio condemnabilem.

Superas tamen clientem tuum impudentià, dum negas ullum unquam ejuscumque Diocesis, sive Regionis, qui Jansenista nomine appellari solet, ullum dogma ab Innocentio X. damnatum defendisse.

Quidnam igitur defendit Arnaldus geminam suam pro Jansenio Apologiam? Quid defenderunt Janseniani illi deputati, qui à Gallia Romanam à Jansenianam factionem sub Innocentio X. missi sunt ad avertendum à quinque propositionibus anathema? Quid defenderunt illi
quo.

quorum nomine apud Pontificem, & Cardinales tanto studio, tantâ contentione, tot mensibus egerunt. Quid defenderunt trecenti Religiosi, quorum è Belgio suffragia pro universâ Jansenii doctrinâ vindicandâ Romam detulit R. Adm. P. Provincialis N. ? Quid defenderunt plurimi, imò si Illustrissimo Jacobo Boonen Mechliniensium Archi-Episcopo, ejusque Coëpiscopo Gandensi creditur, plerique illarum Dicecesium Viri Eruditi, qui Episcopos illos ad reluctandum Sedis Apostolicæ constitutioni ausu nefario, & scandalosissimo exemplo compulerunt? Quid defendunt tot Jansenianorum operum Autores Anonymi, quid nupero Regis Galliarum Decreto Duaceni exules?

Vociferari equidem pergis Jansenismum esse merum phantasma, quin &, si aliàs persuasum habuisses rei aliquid subesse, fuisse unquam hæresi Jansenianâ infectos, lectâ tamen *Confutatione* meâ & præsertim *Responsione ad ineptam Anonymi comparationem inter Doctrinam Illustrissimi & Novatorum*, lectis libellis Erasmi pili, *speciminibus*, &c. ais te prorsus convincendum, quòd nullus unquam Jansenista fuerit in rerum naturâ,

Multum igitur nobis debet Neo-Augustiniana factio, plurimum Gummarus tuus,
qui

qui ut se Catholicum probet, certè non Jansenianum, tantùm debet ab opusculis nostris quæ ad te convincendum tam fuere efficacia, argumentum desumere. Spes certa est, fore ut à Pontifice, & Rege Catholico, Cathedræ Theologicæ, & stricioris Facultatis Collegio restituatur; si tamen unquam legitime electus est, & non fraude Pseudo-Augustinianorum intrusus.

Miror libellos istos nondum à novis Augustini Discipulis donari editione alterâ, ut distractis quaquaversum exemplaribus, quod hæctenus suâ Arnaldus eloquentiâ, quod iteratis toties protestationibus Lovanienses non potuere, argumentis nunc Adversariorum se probè Catholicos demonstrarent.

Cur Dominus de Swaen, & Dominus Melis tam acerbè de opusculis meis queruntur, quod illis proscindantur tamquam de Jansenismo suspecti, si non alio possit argumento ostendi evidentiùs, quàm, quod ex meis aliorumque Anti-Jansenistarum libellis desumitur, nullum esse, nec fuisse unquam Jansenianum. Pessimè sibi consuluit par illud nobile, dum libellis supplicibus, tum apud Regium Brabantix Senatam, tum apud Universitatis Lovaniensis supremum Moderatorem, opusculorum meorum prohibitionem

nem postulavit ; felix tamen repulsâ suâ , cum præcipuas alioquin apologias ad se , suosque alumnos , & Missionarios Hollandiæ , inò , & confederatos omnes , à Jansenismi suspicione liberandos efficacissimas , imprudentiâ suâ , & damno irreparabili perdidissent. Ad hoc non attenderunt , viri illi irâ nimis præcipiti circumcursantes domos , & Tribunalia frustra fatigantes. Si te consulissent Domine Prior , scripta mea potiùs apud Illustrissimum Belgii Internuntium , aliosque tum Ecclesiasticos , tum sæculares Principes , in sui defensionem attulissent.

Nescio an serio dixeris me librum composuisse sub hoc titulo *Responsio ad ineptam Anonymi comparationem inter doctrinam Illustrissimi , & Novatorum* . sic brevem Appendicem , quam Confutationis libello annexueram , librum vocas. An fortè tibi Appendicis brevis ludibrio est ? Fateor me Arnaldi Scholam non frequentasse. Illic didicissem artem vera falsis amplificandi , & unius propositionis denuntiationi impendendi opuscula complura. Verùm tam pauca ex multis ad reprimendam Anonymi jactantiam à me prolata , quàm ægrè habuerint Augustini Discipulos , fatis Lovanii notum est , & Bruxellis.

Quid me facturi fuissent si pro Appendi-

ee perbreui, librum illis prolixum objecifem, uniuersæ Doctrinæ, & praxeos Neo-Augustinianæ accusationibus refertum? Ubi tamen factionis vestræ Duces à me plura postulauerint, ut nihil mihi gratius accidere potest, quàm uiris illis iusta exigentibus, ubique morem gerere, ita neque illud qualecumque Theologi Catholici, & de hæreticorum conversione ex instituto perquam solliciti officium patiar frustra desiderari.

C A P U T XIII.

Expenditur Paragraphus 12 de Palladio Jansenista.

Sensus Palladii, inquis, est maximè Catholicus. Ego verò cenfeo esse apertè Jansenianum, & hæreticum. Quemadmodum enim Thomistam vocamus, Scotistam, vel Molinistam, qui V. G, Scoti, vel Molinae placita tuetur, ac profitetur, sic procul dubio Jansenianus est, qui Janseniana studiosè defendit: Hanc Jansenistæ descriptionem, dederat Steyartius, neque ullus sanæ mentis eam potest rejicere. Secundùm hanc, se, suosque Commilitones, Jansenistas esse disertè affirmat, & gloriatur Palladius. Cur hoc